



Številka: 35050-02/2015-278

Datum: 9.3.2018

STALIŠČE DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI

Na podlagi 6. odstavka 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12; v nadaljevanju ZPNačrt) se sprejme stališče do pripomb in predlogov, ki so bili podani v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice (v nadaljevanju: dopolnjen osnutek SD OPN Vodice 1).

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice 1 je potekala v prostorih Občine Vodice v času od 10.1.2018 do vključno 9.2.2018. Občani so imeli v času javne razgrnitve omogočen tudi vpogled v vse izdelane strokovne podlage in ostalo gradivo in sicer v delovnem času občinske uprave v prostorih Občine Vodice. Na spletni strani www.vodice.si je bil javno razgrnjen besedilni del dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice 1 ter grafični del - strateški del in izvedbeni del (Prikaz območij enot urejanja prostora, podrobnejše namenske rabe in prostorskih izvedbenih pogojev ter prikaz enot urejanja prostora in gospodarske javne infrastrukture).

Javna obravnava v okviru javne razgrnitve je potekala dne 25.1.2018 v dvorani Kulturnega doma Vodice, kjer so bile prisotnim podane obrazložitve in dodatna pojasnila k razgrnjenemu gradivu.

Občani in zainteresirana javnost so lahko v času javne razgrnitve podali mnenja in pripombe in sicer jih je bilo možno posredovati v pisni obliki po pošti ali po elektronski pošti, ustno na zapisnik ali z oddajo v vložišču Občine Vodice, možno pa jih je bilo tudi zapisati v knjigo pripomb. Na javni obravnavi formulirane pripombe so bile v večini podane tudi v pisni obliki v času javne razgrnitve. V okviru splošne razprave so bile podane obrazložitve in odgovori na posamezna vprašanja prisotnih, kar je tudi razvidno iz zapisnika javne obravnave (priloga 2).

V času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice 1 je bilo pridobljenih 41 pripomb in predlogov, ki so bili posredovani po pošti, elektronski pošti oz. z oddajo v vložišču Občine Vodice. Prejeti sta bili 2 pripombi Odbora za komunalo in urejanje prostora, ki sta bili podani na seji v okviru I. branja dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice 1 ter 13 pripomb občinske uprave.

Stališča do podanih pripomb in predlogov na razgrnjen dopolnjen osnutek SD OPN Vodice 1 sta preučila in pripravila pristojna služba Občine Vodice za urejanje prostora ter izdelovalec prostorskega načrta, LUZ d.d., stališče pa je bilo v seznanitev posredovano tudi Odboru za komunalo in urejanje prostora ter Občinskemu svetu Občine Vodice.

Stališče se objavi na spletni strani občine Vodice <http://www.vodice.si> in na oglasni deski Občine Vodice, s stališči pa se dodatno seznani lastniki zemljišč, skladno z določili šestega odstavka 50. člena ZPNačrt ter pripombodajalce, ki so podali pripombe v okviru sklopa C.

SPLOŠNE OBRAZLOŽITVE

Obrazložitev uporabljenih kratic

ZVOP-1-UPB1	Zakon o varstvu osebnih podatkov
SPRS	Strategija prostorskega razvoja Slovenije
OPN	Občinski prostorski načrt
OPPN	Občinski podrobni prostorski načrt
DPN	Državni prostorski načrt
PPIP	Podrobni prostorski izvedbeni pogoji
EUP	Enota urejanja prostora
PNRP	podrobna namenska raba prostora
FZ	faktor zazidljivosti
OC	obrtna cona
NUP	nosilec urejanja prostora
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MOP ARSO	Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje
MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MK	Ministrstvo za kulturo
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije
DRSV	Direkcija Republike Slovenije za vode.
UE	upravna enota

MERILA ZA VREDNOTENJE PRIPOMB

Poleg upoštevanja izhodišč in meril Strateškega dela OPN so se upoštevala tudi naslednja podrobnejša merila:

- varstveni režimi in omejitve (*Pobude, ki so v nasprotju z varstvenimi režimi in z njimi povezanimi omejitvami so nesprejemljive*),
- zmanjšanja poselitvenih območij so pogojno sprejemljiva,
- širitve za stanovanjsko gradnjo (*Širitve za stanovanjsko gradnjo so v skladu s ciljem zaokroževanja naselij dopustne samo kot širitve za potrebe eno ali dvo stanovanjskih gradenj, in sicer samo kot manjše dopolnitve obstoječih naselij*),
- širitve za gospodarske, kmetijske in turistično rekreacijske dejavnosti ter gospodarsko javno infrastrukturo so sprejemljive v kolikor so skladne s strateškimi izhodišči občinskega prostorskega načrta in so okoljsko ter prostorsko sprejemljive.

V okviru tega sklopa se dosega cilje, ki so zaokroženost in zaključenost poselitvenih površin ter usmerjanje eno ali dvo stanovanjske poselitve v naselja, kjer bo njihovo opremljanje ekonomično.

V skladu s Sklepom o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/14) in Javnim naznanilom o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice (SD OPN Vodice 1), ki je bil objavljen v januarju 2018 na spletni strani Občine Vodice in poslan gospodinjstvom v občini), se je v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavalo samo pripombe in predloge, ki so se nanašali na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN Vodice. Novih razvojnih pobud se ni sprejemalo in upoštevalo.

NAČIN OBRAVNAVE PRIPOMB IN PREDLOGOV

Glede na to, da so bile pripombe in predlogi v času javne razgrnitve večinoma posredovani le po pošti oz. vloženi v vložišču na sedežu Občine Vodice smo jih tudi ob upoštevanju načina podaje uvrstili v 3 sklope in sicer:

- A) – pripombe občinske uprave Občine Vodice
- B) – pripombe Odbora za komunalo in urejanje prostora

C) – pripombe, podane v času javne razgrnitve in javne obravnave (pripombe in predlogi, posredovani po pošti, elektronski pošti in vloženi v vložišču Občine Vodice, podani ustno na zapisnik ali zapisani v knjigo pripomb).

V stališčih do pripomb je podana opredelitev oz. stališče do pripombe, temu pa sledi obrazložitev stališča. Stališča so opredeljena na sledeče načine:

1. Pripombi oz. pobudi **se ugoti** ali **delno ugoti** ali pa **se ne ugoti**. V obrazložitvi je podana natančnejša utemeljitev.

2. **Pripomba se smatra kot seznanitev** pomeni, da pripomba vsebinsko ne predstavlja konkretne pobude ali pripombe, ampak zajema opažanje ali mnenje oz. vprašanja, na katera so tudi podani odgovori.

3. Za vse pripombe, ki so bile podane kot nove pobude za spremembo namembnosti in ki niso bile obravnavane v postopku priprave SD OPN Vodice 1 velja, da se ne upoštevajo. Obravnava tovrstnih pripomb bi zahtevala ponovno javno razgrnitev in morebitno izdelavo okoljskega poročila.

Glede na določbe Zakona o varstvu osebnih podatkov (Ur.l. RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), ZPNačrt in mnenje Informacijskega pooblaščenca je za zakonito ravnanje s podatki potrebno v vsebinah pripomb na OPN anonimizirati osebne podatke pripombodajalcev pred tem, ko jih občina objavi in omogoči dostop do njih tretjim osebam. Anonimiziranje osebnih podatkov pomeni takšno spremembo oblike osebnih podatkov, da jih ni mogoče povezati s posameznikom.

Zaradi varovanja osebnih podatkov stališča do pripomb niso podana poimensko, so pa oštevilčena z oznako sklopa ter glede na datum prejema pripombe. Podane pripombe in predloge v originalu z vsemi prilogami ter zaporedno številko pod katero se posamezna pripomba vodi je mogoče dobiti osebno na sedežu Občine Vodice (kontaktna oseba Tatjana Resman). Podrobnejše podatke o posamezni pripombi lahko pridobi izključno vlagatelj pripombe oz. predloga.

Stališča do pripomb in predlogov so navedena v Prilogi 1.

Pripravili:

Tatjana Resman
Občina Vodice



Karla Jankovič
LUZ d.d.

Tina Verbič
LUZ d.d.



ŽUPAN
OBČINE VODICE
Aco Franc Šuštar



PRILOGA 1

Zaporedna številka pripombe	A
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Pripombe občinske uprave <i>Vsebina pripomb in predlogov je navedena v nadaljevanju, glede na način podaje (seje, ostali dokumenti,...)</i> <u>Pripombe občinske uprave Občine Vodice z dne 9.2.2018</u> 1. Območje ceste v naselju OPPN Torovo se opredeli s podrobnejšo namensko rabo PC – površine cest. Gre za uskladitev podrobnejše namenske rabe s stanjem v naravi. 2. V okviru določil PPIP za območje urejanja EUP Vo_58 (ZN_Vodice-9) se ob upoštevanju končnega predloga OPPN popravi dopusten faktor zazidanosti in znaša 0,4. Do faze priprave končnega predloga SD OPN Vodice 1, ki bo posredovan v sprejem občinskemu svetu, se popravi tudi navedba objave akta, saj je sprejem OPPN predviden v februarju 2018. 3. V okviru določil PPIP za območje urejanja EUP Po_21 se preveri ustreznost podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev, ki določajo oblikovanje stavb v nizu. Ustreznost se preveri glede na stanje na terenu in ob upoštevanju dejstva, da območje vasi Polje ne sodi več v območje naselbinske kulturne dediščine. 4. Preveri se ustreznost grafičnega prikaza območja EUP Vo_17 (OPPN_Vodice-8) v južnem delu. Grafični prikaz se uskladi z obsegom območja veljavnega zazidalnega načrta (Odlok o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za plansko celoto ŠS 14/1-1 Vodice (I. faza - del) (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 03/05, 7/09). 5. V tretjem odstavku 9. člena odloka o SD OPN Vodice se naziv »gospodarska cona« nadomesti z nazivom »obrtna cona«, kar je tudi skladno z zahtevami nosilcev urejanja prostora in upoštevni nazivom v petem odstavku 23. člena in tretjem odstavku 27. člena odloka. 6. V okviru sedmega odstavka 50. člena odloka o SD OPN Vodice je določen odmik od poljskih poti. Preveri se ustreznost določila in možnost, da se omenjeno določilo glede na vsebino vključi v 69. člen odloka o SD OPN Vodice (Varovalni pasovi prometnih omrežij). 7. Dodatno se preveri določila PPIP za območje EUP Vo_1 in sicer naj se v okviru PPIP dopusti odstopanja od navedenih rešitev na način, da se upoštevajo morebitne spremembe in dopolnitve, ki izhajajo iz razvoja projekta in prilagajanja konkretnim projektnim rešitvam. Pri tem pa se kot izhodišče za urejanje območja še vedno upošteva že navedene strokovne podlage oz. dokumentacijo. Zaradi nemotene izvedbe projekta se dopusti odstopanja od splošnih PIP (glede lege, velikosti, oblikovanja,...), saj so posegi opredeljeni z že izdelanimi strokovnimi podlagami. 8. V okviru določil PPIP za območje urejanja EUP Vo_43 se briše zahteva po izdelavi sanacijskega OPPN-ja, saj ta za to območje ni relevanten. Pri navedbi dopustnih objektov pa se upošteva določila splošnih PIP, ki veljajo za območje podrobnejše namenske rabe ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport. 9. Za urejanje območja EUP Vo_45 (ureditev nove lokalne ceste v Lokarje) se predvidi urejanje z OPPN. 10. V okviru določil PPIP za območje urejanja EUP Bu_15 se preveri usklajenost pogojev in dopustnih posegov v območju podrobnejše namenske rabe CDk s projektom »Večnamensko športno rekreativno igrišče v Utiku«, ki se izvaja s pomočjo sredstev Fundacije za šport. V območju CDk se dopusti izvedba objektov in posegov, ki so del omenjenega projekta. 11. V okviru določil PPIP za območje urejanja EUP Vo_8 se zaradi izvedbe projekta »Večnamenska športna dvorana Vodice« dopustna odstopanja ob siceršnjih splošnih PIP glede velikosti in oblikovanja. Del zemljišča parc. št. 1142/1 k.o. 1741 Vodice po podrobnejši namenski rabi ostaja opredeljen kot CDi (del parc. št. 1142/1 med cesto v

	JZ delu do linije poteka meje parc. št. 1178/1 k.o. 1741 Vodice. 12. V območju EUP Vo_9 se, ne glede na določila splošnih PIP za območje podrobnejše namenske rabe ZS, dopusti gradnja objektov in izvajanje posegov, kot je predvideno v okviru izdelane strokovne podlage za urejanje tega območja, ki jo je izdelal STOLNA, Janez Urbanc s.p., april 2012. 13. Na območju EUP Za_20 se dopusti gradnja pomožnih objektov za lastne potrebe, s čimer se omogoči gradnja tovrstnih objektov za potrebe PGD Zapoge.
Stališče občine	Pripombam se deloma ugotovi.
Obrazložitev	1. Pripomba se upošteva tako, da se del Za_11, glede na izvedeno stanje v prostoru in katastrsko stanje, opredeli kot PC (površine za promet). 2. Pripomba se upošteva tako, da se popravi dopusten FZ na podlagi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu ZN_Vodice-9 (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/18). 3. Pripomba se upošteva tako, da se v PPIP za enoto Po_21 črta stavek »Stavbe se naj oblikujejo v nizu, vzporedno z parcelno strukturo (sever - jug).« 4. Pripomba se upošteva tako, da se na podlagi sprejetega zazidalnega načrta popravi mejo enote Vo_17. 5. Pripomba se upošteva tako, da se besedno zvezo »gospodarska cona« zamenja z »obratna cona«. 6. Pripomba se upošteva tako, da se preveri ustreznost določila in morebiten premik določila v člen varovalnih pasov prometnih omrežij. 7. Pripomba se upošteva. Podrobno določilo se popravi/dopolni tako, da se ohranja zahteva o upoštevanju natečajne rešitve, hkrati pa omogoča manjša odstopanja, ki jih potrdi Občinski svet Občine Vodice, zaradi razvoja projekta ter narave delovanja in zahtev posameznih dejavnosti znotraj posameznih objektov. 8. Pripomba se upošteva. Zahteva po sanacijskem OPPNju se črta. 9. Pripomba se upošteva. Enoti Vo_45 se določi urejanje z OPPN. 10. Pripomba se upošteva. Dopolni se PPIP z dopustnostjo gradnje naslednjih objektov: <i>2411 Športna igrišča: samo igrišča za športe na prostem, kot so nogomet, košarka ipd.; 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas: otroška in druga javna igrišča.</i> 11. Pripomba se upošteva tako, da se popravi meja med enotama Vo_8 in Vo_9. Novo vzhodno mejo se določi z upoštevanjem izrisa izvoza sprejetega DPN in meje med parcelama 1179/12 in 1178/1, obe k. o. Vodice. 12. Pripomba se delno upošteva. Sprememba veljavnosti določil 117. člena (točka 2.2 Pogojno dopustni objekti in dejavnosti) predstavlja preveliko spremembo vsebine SD OPN Vodice 1. Taka sprememba zahteva ponovno javno razgrnitev. Delno upoštevanje pripombe pomeni vrnitev JV dela enote Vo_9 v stanje veljavnega OPN Vodice (CDi). 13. Pripomba se upošteva tako, da se dopolnijo PPIP z dopustnostjo pomožnih objektov za lastne potrebe – za potrebe izvajanja gasilske dejavnosti. Postavitev pomožnih objektov se dopusti pred gradnjo osnovnega objekta.

Zaporedna številka pripombe	B
Datum prejema pripombe	Za datum prejema se šteje datum seje
Pripomba	Pripombe podane na seji Odbora za komunalo in urejanje prostora <u>Pripombe Odbora za komunalo in urejanje prostora z dne 22.1.2018 (pripomba je zapisana kot izsek iz zapisnika 22. seje odbora)</u> Anton Kosec je v povezavi s predlogi na 21. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora ponovno predlagal, da se v okviru OPN doda določba, da so vsa zemljišča, ki so del kategoriziranih javnih cest, po namenski rabi stavbna zemljišča. Na ta način bi se olajšali postopki za pridobitev kmetijskih zemljišč, po katerih poteka

	kategorizirana cesta, saj morajo sicer postopki za promet z zemljišči (tudi tistimi pod cestnim telesom javnih cest, ki so po namenski rabi kmetijska) teči po postopku, določenem v Zakonu o kmetijskih zemljišjih. Predmetni predlog naj se upošteva kot pripomba Odbora za komunalo in urejanje prostora, podana v času javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPN Vodice. Anton Aljaž je izpostavil težave PGD Zapoge pri pridobivanju gradbenega dovoljenja na zemljišču parc. št. 20/6 k.o. 1969 Zapoge. Na podlagi določil veljavnega OPN za predmetno območje gradnja pomožnih objektov za potrebe PGD Zapoge po mnenju upravne enote Ljubljana ni dopustna. S tem pa se onemogoča izvedba pogodbenih obveznosti iz pogodbe o prenosu predmetnega zemljišča z Republike Slovenije na Občino Vodice, ki zahteva, da se na predmetnem zemljišču v določenem obdobju zgradi objekt za potrebe gasilske dejavnosti. Župan Aco Franc Šuštar je predlagal, da se preveri možnosti gradnje in pridobitve gradbenega dovoljenja na podlagi veljavnega OPN oz. možnosti dodatnih sprememb, ki bi omogočile gradnjo za potrebe PGD Zapoge. Tatjana Resman je pojasnila, da je postopek sprememb OPN že v teku, zato se bi spremembe v zvezi s predmetno problematiko vključilo v obstoječi postopek, se pa preveri veljavna določila in možnosti za gradnjo. Sprejeto je bilo stališče, da se tudi predmetni predlog upošteva kot pripomba Odbora za komunalo in urejanje prostora, podana v času javne razgrnitve sprememb in dopolnitev OPN Vodice.
Stališče občine	Pripombam se delno ugodí.
Obrazložitev	1. Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN Vodice - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN Vodice. Glede na vsebino Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/14) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice (SD OPN Vodice 1), ki je bil objavljen v januarju 2018, se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN Vodice. V predlogu SD OPN Vodice 1 so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Občina Vodice ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN Vodice in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. 2. Pripomba se upošteva tako, da se dopolni PPIP v enoti Za_20. Dopusti se gradnja pomožnih objektov za lastne potrebe – za potrebe izvajanja gasilske dejavnosti, postavitvev pomožnih objektov se dopusti pred gradnjo osnovnega objekta.

Zaporedna številka pripombe	C_0
Datum prejema pripombe	25.1.2018
Pripomba	Pripombe podane ustno na javni obravnavi. <i>Podrobnejši zapis je razviden iz zapisnika javne obravnave, ki je priloga Stališč do pripomb in predlogov javnosti.</i>
Obrazložitev	<i>Na pripombe podane na javni razpravi se je odgovarjalo sprotno. V primeru, da na pripombo ni bilo odgovorjeno na javni razpravi so pripombodajalci še enkrat pisno vložili pripombo. Stališče občine do teh pripomb je razvidno iz nadaljevanja tega dokumenta.</i>

Zaporedna številka pripombe	C_1
Datum prejema pripombe	22.1.2018
Pripomba	Spoštovani, v imenu civilne iniciative Repnje (v nadaljevanju CI Repnje), ki nas je pooblastila za zastopanje v postopku urejanja sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Vodice, vam pošiljamo pripombe CI Repnje na pobudo P_036_RE v zvezi s spremembami in dopolnitvami občinskega prostorskega načrta občine Vodice (v nadaljevanju SD OPN 1), kot sledi. Člani CI Repnje skladno z napotilom Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta občine Vodice (v nadaljevanju OPN) podajajo naslednjo zahtevo: Zahtevamo izločitev pobude P_036_RE iz dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice, v skladu z dosedanjimi mnenji in dogovori na usklajevalnih sestankih ter zagotovilom, da bodo v omenjeni osnutek uvrščene izključno pobude, za katere bo pridobljeno soglasje oz. pozitivno mnenje vseh nosilk urejanja prostora (v nadaljevanju NUP). Omenjena pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe za parcelo št. 193/1 k.o. Repnje iz primarne rabe (skupine najboljših kmetijskih zemljišč - K1) v stavbno zemljišče namenjeno poslovno gospodarski coni (IG) za potrebe selitve avtoprevoznitva iz centra naselja Repnje. Dopis o nestrinjanju z omenjeno pobudo z utemeljitvami, sta CI Repnje ter neposredni sosed predmetnega območja naslovila na Občino Vodice, NUP in Varuhinjo človekovih pravic. Na osnovi izraženega nestrinjanja, je bil sklican sestanek predstavnikov CI Repnje z županom in pristojnimi iz Občine Vodice (10.02.2016; Priloga 1), na katerem je župan zagotovil, da bodo v SD OPN uvrščene izključno pobude, za katere bo pridobljeno soglasje oz. pozitivno mnenje vseh NUP. Identično zagotovilo, s poudarkom: »...da je namen priprava, da se v dopolnjen osnutek in javno razgrnitev vključi pobude, ki bodo usklajene z NUP in za katere bo mogoče pridobiti pozitivna druga mnenja nosilcev urejanja prostora. Le-ta so namreč pogoj za sprejem končnega predloga OPN na seji občinskega sveta, ki bo usklajen in zakonit.«, je bilo podano na 16. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora Občine Vodice (14.03.2017, 3. točka dnevnega reda; Priloga 2). Čeprav se je dotlej Ministrstvo za kmetijstvo, gospodarstvo in prehrano (v nadaljevanju MGKP) opredelilo negativno, tako do osnovne, kot do racionalizirane predmetne pobude (posredovane aprila 2016), je bil na seji sprejet sklep: »Da Občina Vodice na MOP in MKGP posreduje urgenco za pridobitev dopolnjenega prvega mnenja k dodatni obrazložitvi predmetne pobude, ki jo je pripravil pobudnik (20.1.2017).« Odbor naj bi nadaljeval z obravnavo oz. seznanitvijo dopolnjenega osnutka SD OPN šele po pridobitvi teh mnenj. Ker se je MKGP 1.8.2017 do predmetne pobude še tretjič opredelilo negativno (Zadeva: Tretja dopolnitev prvega mnenja k osnutku SD OPN), z jasnim zapisom: »S predlogom iz druge dopolnitve se, glede na zapis v vlogi občine z dne 17.5.2017, lastnik zemljišč in hkrati pobudnik posega P_036_RE, ne strinja. Glede na navedeno se ministrstvo ne strinja s predlogom občine. To mnenje bo ministrstvo upoštevalo v nadaljevanju postopka priprave sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice.«, je bila predmetna pobuda v gradivu za 27. redno sejo Občinskega sveta Občine Vodice (17.10.2017) označena kot nesprejemljiva in kot taka izključena iz SD OPN. Enako je zapisano v dokumentu Obrazložitev v 2. točki imenovani Obrazložitev čistopisa SD OPN Vodice (Priloga 3), kjer je navedeno, da: »sprememba namembnosti v okviru pobude P-036-RE ni sprejemljiva, posledično se območje te pobude ne vključuje v območje novo načrtovane obrtne cone v Repnjah (območje EUP Re-20).« Na osnovi zgoraj navedenega zahtevamo: - izbris predmetne pobude iz dokumentacije SD OPN Vodice 1 (Vir: dokumentacija na spletni strani občine vodice, http://www.vodice.si/obiavan18954 - Javna razgrnitev/ Prve redne SD OPN Vodice/ Priloge/ Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta), kjer je zanj v tabeli (str. 3) predvidena vključitev v območje novo načrtovane obrtne cone v Repnjah (območje EUP Re-20) in nadaljnja obravnava

	z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom (v nadaljevanju OPPN_Repnje-4) (Priloga 4); - uskladitev omenjenega izbriša predmetne pobude in (trenutno napačnega) grafičnega prikaza dostopnega na Prostorskem in informacijskem sistemu občin (v nadaljevanju PI50). Z oznako pobude P_036_RE je v PISO namesto predmetne parcele 193/1 k.o. Repnje, označeno področje v sklopu EUP Re-20, za katerega je (sprejemljivo!) pobudo P_009_RE za poseg podal lastnik parcele k.o. Repnje (Priloga 5). Kljub sprejemljivosti, pobuda P_009_RE ni prikazana niti v tekstovni (iz prve alineje), niti grafični dokumentaciji (PISO). Sklepamo, da je v zgoraj omenjeni dokumentaciji prišlo do napak, ki jih boste na osnovi naše pripombe odpravili s pravilno navedbo pobud (popravkom iz P_036_RE v P_009_RE). Hkrati vas obveščamo, da smo naredili pozvedbe pri nosilkah urejanja prostora, pri čemer nas je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano obvestilo, da je podalo že tri mnenja, v katerih je vsakič zavrnilo vaš predlog glede spremembe OPN. V sled temu vas pozivamo, da predmetno napako nemudoma odstranite, sicer bomo primorani o te obvestiti pristojne organe o nezakonitem postopku sprejemanja OPN.
Stališče občine	Pripomba se smatra kot seznanitev.
Obrazložitev	Glede na pripombodajalčev zahtevan popravek v dopolnjenem osnutku SD OPN Vodice 1 se lahko poda le pripomba na spremembo podrobne namenske rabe prostora (v nadaljevanju PNRP) in ne na posamezno pobudo. V javno razgrnjenem gradivu dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice 1 je OC Repnje opredeljena ZGOLJ na zemljiščih s parcelnimi št. 737/3, 738/1, 738/2, 739/3, 739/4, 739/5, 740/2, 741/2, 741/3, 742/1, 742/2, 745, 746, 747/2, 748/2, 749, 750, 753/1, 754/1, 754/2, 756/2, 782/4, 782/5, 783/1, 798 in 799, vse o.k. Repnje, kar je jasno razvidno iz grafičnega dela izvedbenega dela dopolnjenega osnutka SD OPN (3. Prikaz območij enot urejanja prostora osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – čistoris). Karta »3. Prikaz območij enot urejanja prostora osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – spremembe podrobne namenske rabe prikazane na veljavnem OPN« je samo obrazložitev posegov/sprememb PNRP. Prava grafična karta je »3. Prikaz območij enot urejanja prostora osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – čistoris«, na kateri je jasno razvidno, da na zemljišču s parcelo št. 193/1 o.k. Repnje ostaja stanje iz veljavnega OPN.

Zaporedna številka pripombe	C_2
Datum prejema pripombe	23.1.2018
Pripomba	Pripombe podajam za parcelni številki 565 ter 566 v katastrski občini Zapoge glede novogradnje ter dozidave in nadzidave. Iz 60. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Vodice ni razvidno, ali je dovoljena gradnja na manjši parceli v velikosti 360 m². Prav tako ni jasno, ali je še potrebna združitev parcelnih števil (565 in 566) v primeru novogradnje glede na to, da ste izraz »zemljišče namenjeno za gradnjo« v osnutku spremenili v izraz »gradbena parcela«. Projektne pogoje smo pridobili s strani Sektorja za upravljanje cest, ki zahteva minimalni odmik od zunanjega roba ceste vsaj 6 m, čeprav so sosednje hiše bistveno bližje cesti kot ta. Poleg tega pa smo zaradi širitve cest pred leti izgubili kar velik del zazidljivega zemljišča ob cesti, zato se s tem parcela obravnava kot majhna parcela. Dozidava in nadzidava novega dela objekta je do največ 50 % obstoječe BTP, vendar ni jasno razvidno, ali je za to potrebno gradbeno dovoljenje. Koliko odstotkov odstopanja od obstoječe BTP dopušča obnova objekta brez gradbenega dovoljenja na

	majhni parceli?
Stališče občine	Pripomba se smatra kot seznanitev.
Obrazložitev	1. Sprememba izraza (z enakim pomenom) ne pomeni spremembo določil OPN. Določila za najmanjšo velikost gradbene parcele še vedno veljajo. 2. Za vsak poseg v konstrukcijo obstoječega objekta (dozidava ali nadzidava) se zahteva gradbeno dovoljenje. Določila glede pogojev za rekonstrukcijo predpisuje veljavni zakon o graditvi objektov. Na podlagi trenutnega stanja, z upoštevanjem določil OPN in predpisov s področja graditve objektov, gradnja novega (večjega) objekta na obstoječih stavbnih zemljiščih ni možna. Zato se predlaga, da se v postopku naslednjih SD OPN Vodice poda pobudo za širitev stavbnega zemljišča.

Zaporedna številka pripombe	C_3
Datum prejema pripombe	24.1.2018
Pripomba	Na podlagi pogovora z g. županom vam posredujemo pripombe na OPN, ki so povezane z opravljanjem gasilske dejavnosti. S strani Občine Vodice smo v brezplačno uporabo prejeli zemljišče parc. št.: 20/6 k.o. Zapoge (pogodba v prilogi). Glede na to, da mora gasilsko društvo na predmetnem zemljišču izkazati svoje interese smo v ta namen oddali vlogo za postavitev manjšega nezahtevnega objekta »brunarice«, ki bi služilo predvsem shranjevanju opreme, izvedbo vaj itd. S strani UE Ljubljana smo prejeli dopis v katerem nas seznanjajo z nekaterimi dejstvi in okoliščinami pred izdajo (zavrnilne) odločbe (dopis v prilogi). Po pregledu Uradnega glasila Občine Vodice z dne 29.01.2014 smo ugotovili nekaj dejstev in sicer: - da je na predmetni parceli (20/6 k.o. Zapoge), kjer je območje podrobnejše namenske rabe »CDk – območja centralnih dejavnosti za kulturo, upravo in gasilske dejavnosti« možno graditi pomožne objekte za lastne potrebe (OG Občine Vodice str. 47). - da je gradnja objektov za lastne potrebe dovoljena na območjih stavbnih zemljišč ob legalno zgrajenih bivalnih objektih (str. 24) - da je graditev pomožnih objektov za lastne potrebe možna le na zemljiških parcelah, ki pripadajo stavbi, h kateri se gradijo in sicer najdlje za čas njenega obstoja. (str. 24) - da so dovoljeni le pritlični objekti, pri katerih višina slemena ne presega 4m, merjeno od najnižje točke objekta do vrha slemena (str. 24) Ker gre v našem primeru za samostojno parcelo, ki je ločena od parcele gasilskega doma in na njej ne stoji noben objekt pomožnega objekta (do 50m²) ni možno postaviti. V OPN bi bilo potrebno dodati npr. samostojne objekte po 1. točki PRILOGE 2, Uredbe o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje. (Majhna stavba (stavba majhnih dimenzij, v pritlični, enoetažni izvedbi, ki ni namenjena prebivanju, objekti v javni rabi) do 50 m²) Pri tem bi še dodali, da je omejitev višine slemena (4 m) za ta namen prestroga, saj ob upoštevanju minimalne višine etaže 2,4m do 2,6m ter dvokapne strehe z ustreznim naklonom ni možno izvesti znotraj teh omejitev.
Stališče občine	Pripombi se ugodi.
Obrazložitev	V enoti Za_20 se dopolnijo PPIP z dopustnostjo postavitve pomožnega objekta za lastne potrebe – za izvajanje gasilske dejavnosti. Dopusti se postavitev pomožnega objekta pred gradnjo osnovnega objekta.

Zaporedna številka pripombe	C_4
Datum prejema pripombe	24.1.2018
Pripomba	Podal bi predlog za dopolnitev osnutka občinskega prostorskega načrta občine Vodice. Za območje k.o. 1747- Polje, št. parcele 377/3, ki se ji spreminja namembnost (P_007). Gradbena črta, ki poteka čez parcelo mi ne dopušča dovolj prostora še za gradnjo pomožnega objekta in dovolj parkirnih mest. Glede na širino parcele (14 m) in položaj mej glede na cesto. Po postavitvi stanovanjskega objekta (dolžine cca 13m) mi ostane 8 m (slika 1), premalo za pomožni objekt (garaža, drvarnica..) in treh parkirnih mest (odlok občine na stan. objekt). Za stanovanjskim objektom pa ne morem urediti parkirnih mest, ker mi širina parcele ne dopušča stan. objekta in poti, zgolj osebni prehod. Predlog je, da se gradbena črta pri meji parcele zamakne še za cca 10 m (slika 2). Tako se poveča zazidalna površina cca 110 m² iz 380 m² (slika 3) na 490 m² (slika 4).
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Ker na obravnavanem območju v OPN ni opredeljenih gradbenih črt predvidevamo, da je pobudnik z besedno zvezo »gradbena črta« mislil na širitev stavbnih zemljišč. Dodatne širitve niso možne, ker je bila javno razgrnjena meja stavbnih zemljišč usklajena z nosilcem urejanja prostora s področja kmetijstva, ki ni dopuščal večjih površin širitve. Za predmetno območje v enoti Po_1 (nova širitev stavbnih površin) bo potrebno izvesti urbano/pogodbeno komasacijo, da se zadosti vsem zahtevam OPN po ustrezni velikosti gradbene parcele in ustreznih odmikov.

Zaporedna številka pripombe	C_5
Datum prejema pripombe	29.1.2018
Pripomba	Glede na pregledano dostopno gradivo, kot pobudnik pobude št. P 128 RE, podajam naslednje ugotovitve, pripombe in predloge na javno razgrnitev dopolnjenega osnutka SD OPN Občine Vodice 1: 1. V javnem naznanilu je navedeno ter iz grafičnih prilog jasno razvidno, da so zemljišča s parc. št. 83/3, 83/4, 156/1, 156/2 in 157/1 vse k.o. Repnje vključena v SD OPN Občine Vodice ter je za navedena zemljišča predlagana sprememba namenske rabe in sicer iz »K1 « v »SKg«. Seznam parcel v postopku SD OPN Vodice pa je bil povzet na osnovi zemljiškokatastrskega prikaza, stanje julij 2015. Leta 2016 je bila izvedena parcelacija delitev-združitev parc.št., 83/3, 83/4, 156/1 vse k.o. Repnje in so bile brisane in nastale nove. Ker so v dopolnjenem osnutku SD OPN Občine Vodice, v območju SKg navedene parc.št. 83/3, 83/4, 156/1 k.o. Repnje, ki ne obstajajo, je potrebno dopolnjen osnutek SD OPN Vodice v območju SKg v k.o. Repnje popraviti tako, da se navedena sprememba namenske rabe zemljišč upošteva za parc.št. 83/6, 156/2, 157/1-del, 155/2-del, 158/2-del, vse k.o. Repnje. (priloga - izris parcel) 2. Pripombo podajam tudi na grafični prikaz območja SKg, predviden na zemljiščih s parc.št. 83/6, 157/1-del in 156/2 k.o. Repnje, in se konča s fasado zadnje strani obstoječega objekta. Objektu v spodnjem delu tako ni mogoče določiti nujno funkcionalno zemljišče, ki se določa na stavbnem zemljišču. Iz tega razloga prosim in predlagam, da se dopolnjen osnutek SD OPN Vodice popravi in dopolni tako, da se območje SKg podaljša za cca 8 m (merjeno od fasade obstoječega objekta) tako, da bo območje SKg posegalo tudi na del parc.št. 155/2 in na del parc.št. 158/2 vse k.o. Repnje, oz. kot je prikazano v grafičnem izrisu predloga v skupni izmeri 310 m². (grafični izris predloga). Objektu bo tako možno določiti nujno funkcionalno zemljišče na stavbnem zemljišču, ureditev dostopa v spodnjem delu objekta dovoz/odvoz izdelkov z viličarji in

	manjšimi tovornimi vozili. 3. Podajam tudi predlog spremembe namenske rabe za del zemljišča s parc.št. 83/6 k.o. Repnje kot izravnavo meje/linije med stavbnim območjem SKs in KI, oz. novo predvidenim območjem SKg. Predlog spremembe namenske rabe se nanaša na dva manjša dela zemljišča parc.št. 83/6, in sicer iz (novo predlaganega) območja SKg v SKs tako, da se območje SKs poveča za označeno površino in v delu, kot je prikazano v grafičnem izrisu predloga v skupni izmeri 200 m². Izravnava je predlagana zaradi izravnave meje/linije med območjem SKs in SKg in dejanske uporabe navedenih delov zemljišča, ki se uporabljajo kot stavbno zemljišče v okviru območja SKs. (grafični izris predloga) 4. V SD OPN Vodice, v območju SKg, je za kmetijsko-gospodarske objekte tip objekta »C«, pri določanju strehe predpisana simetrična dvokapnica z naklonom od 35 do 45 stopinj, kar je za večje objekte v tem okolju/območju neprimerno. Tudi glede na uporabo objekta, je manj uporabna prostornina in je opravljanje del v njem z viličarji (nakladanje-razkladanje blaga) zelo težavno. Objekti večjih gabaritov in višin z večjimi nakloni streh zelo izstopajo v okolju, in s tem tvori nov višinski dominant v prostoru. Zato predlagam, da v območju SKg, za kmetijsko gospodarski objekt spremembo naklona strehe in se določi primernejši naklon strehe, ali kot pri objektih tipa »E« (objekti velikega merila), v smislu, da so dovoljeni tudi manjši nakloni streh kar pomeni od 0 do 45 stopinj. Predlagani naklon strehe je potreben ne samo zaradi boljše uporabe/izrabe prostora objekta, temveč tudi zaradi ustrezne silhuete naselja, da objekt ni tako vidno izpostavljen v okolju/območju.
Stališče občine	Pripombam se delno ugodi.
Obrazložitev	1. Pripomba se ne upošteva. Grafični del SD OPN Vodice 1 je pripravljen v skladu s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Uradni list RS, št. 99/07), zato se izrisov ne popravlja. V procesu priprave SD OPN Vodice 1 se je zemljiški kataster z datumom junij 2015 uporabil kot podloga, ki se jo uporablja čez celoten postopek. V toku procesa priprave in sprejemanja SD OPN Vodice 1 se zemljiškega katastra, kot podlage, ne menja. 2. Pripombe se upošteva. Površina širitve stavbnega zemljišča se poveča za cca 8 m, da se zagotovi zadostna velikost funkcionalnega zemljišča objektu. 3. Pripomba se upošteva. Popravi se vzhodno mejo med PNRP SKs in SKg v Re_8. 4. Pripombo se ne upošteva. Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN Vodice - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN Vodice. Glede na vsebino Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/14) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice (SD OPN Vodice 1), ki je bil objavljen v januarju 2018, se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN Vodice. V predlogu SD OPN Vodice 1 so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Občina Vodice ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN Vodice in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Zaporedna številka pripombe	C_6
Datum prejema pripombe	29.1.2018

Pripomba	Kot lastnica zemljišča sem na občino vložila dne 11.12.2017 predlog za uskladitev namenske rabe zemljišča z dejansko rabo na parc.št. 485/1 k.o. Skaručna. Dne 21.12.2017 mi je občina podala odgovor na vloženi predlog z navedbo, da v tej fazi predloga ne morejo upoštevati, ker na občini trenutno poteka postopek sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Vodice 1, ki je že v fazi priprave dopolnjenega osnutka in bo posredovan v javno razgrnitev. Zato v tej fazi predloga ne morejo upoštevati, ter predlagajo, da predlog ponovno podam v okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice. Ker je za predlagano kvadrato/površino zemljišča v izmeri cca 12.000 m² spremembo namenske rabe (v konkretnem primeru iz gozdnih površin "G" v kmetijske površine "K1"), možno izvesti samo s spremembo občinskega prostorskega načrta, podajam predlog za uskladitev namenske rabe z dejansko rabo na zemljišču s parc.št. 485/1 k.o. Skaručna, na javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN Občine Vodice 1. Iz uradnih javnih evidenc je del parcele v izmeri 8500 m² opredeljena s K1, del parcele v izmeri cca 12.000 m² pa je opredeljena s "G", ki je po dejanski rabi — travnik, del parcele (na skrajnem južno-zahodnem delu zemljišča) v izmeri 4.957 m², pa je gozdno zemljišče tudi po dejanski rabi. Del gozda je bil zaradi žleda posekan, grmovja odstranjena, zemljišče očiščeno in z omilitvenimi ukrepi je nastal travnik v izmeri 12.000 m². Gozdno površino, ki sedaj v naravi predstavlja travnik tudi obdelujem že nekaj let. Iz razloga uskladitve namenske rabe zemljišča z dejansko rabo, racionalnosti obdelave kmetijskih površin predlagam in s predlaganim tudi soglašam, da se del navedene parcele, ki je sedaj opredeljeno kot gozdno zemljišče "G" v izmeri cca 12.000 m², izvzame iz gozdnih zemljišč, ter opredeli kot kmetijsko zemljišče z oznako " K1 ". Prosim, da predlog proučite, se do njega pozitivno opredelite ter ga vključite v predlog SD OPN Vodice 1. Za predlagano spremembo namenske rabe del zemljišča s parc.št. 485/1 k.o. Skaručna v izmeri cca 12.000 m², sem s strani Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Ljubljana, pridobila tudi pozitivno predhodno mnenje.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN Vodice - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN Vodice. Glede na vsebino Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/14) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice (SD OPN Vodice 1), ki je bil objavljen v januarju 2018, se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN Vodice. V predlogu SD OPN Vodice 1 so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Občina Vodice ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN Vodice in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Zaporedna številka pripombe	C_7
Datum prejema pripombe	29.1.2018

Pripomba	Po pregledu gradiva na javni razgrnitvi, kot pobudnica pobude št. P 034 VOj, podajam naslednje ugotovitve, pripombe na dopolnjen osnutek SD OPN Občine Vodice l. Pobuda št. P 034 VOj, zajema spremembo namenske rabe del parc.št. 614/2, in celotno zemljišče s parc.št. 614/3 obe k.o. Skaručna in sicer iz primarne rabe kmetijskih površin »K1 « v stavbno zemljišče »SS«, namenjeno stanovanjski gradnji. Po presoji občine ob upoštevanju pobude, je bila pobuda delno sprejemljiva in sicer v zmanjšanem obsegu in sicer, da se namembnost zemljišča spremeni v obsegu, ki omogoča gradnjo dveh stanovanjskih stavb, meja stavbnih zemljišč se poravna z mejo stavbnih zemljišč na južni strani ceste (območje EUP Sk-21). V tem obsegu je bila tudi vključena v postopek SD OPN Vodice. Zemljišča se nahajajo na robu naselja in imajo dostop do javne poti, lega zemljišč je strma in zato neprimerna za obdelavo. Z odločitvijo občine in s predlaganim sem se tudi strinjala. V konkretnem primeru, sprememba namenske rabe zemljišč predstavlja širitev obstoječe stanovanjske poselitve in nebi imela vpliva na: obstoječo kakovost bivalnih razmer, na prostorsko usklajeno in med seboj dopolnjujočo se razmestitev različnih dejavnosti v prostoru, se ne nanaša na prenovo obstoječih prostorskih ureditev, poseg nebi imel vpliva na varstvo okolja, naravnih virov ter ohranjanja narave. Po obvestilu občine je bila pobuda s strani MKGP zavrnjena, razlog pa mi ni poznan. Zemljišča se nahajajo v naselju, kjer so velike količine neizkoriščenih stavbnih zemljišč za predlagano namembnost. V kolikor je bila zahteva NUP-ov, da je za predlagani poseg potrebno podati predlog nadomestnih zemljišč, bi me morala občina pozvati k dopolnitvi pobude za pripravo predloga nadomestnih zemljišč. V dodatni obrazložitvi razvojne pobude sem tudi navedla, da v primeru tovrstne zahteve, nudim nadomestno zemljišče - nepozidano stavbno zemljišče. V javnem naznanilu o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice 1 je v III. točki navedeno samo zemljišče s parc. št. 614/2 k.o. Skaručna, kateremu se spreminja namenska raba in sicer za tisti del zemljišča, ki je že stavbno, se sedaj spreminja v območje »K1 «, za kar sploh ni bila podana pobuda/predlog. Dodatno pojasnilo javnega naznanila pa pojasnjuje, da je predmetna parcela navedena zaradi minimalne spremembe namenske rabe ali vpliva na določeno zemljiško parcelo, ter da so v seznam parcel zajeta vsa zemljišča, katerih površina spremenjene namenske rabe je večja od 0,5 m2. Pojasnilo je nerazumljivo in zavajajoče. (prikaz spremembe namenske rabe iz območja »SS« v območje »K1 «) Obveščanja/usklajevanja v času postopka izvedbe SD OPN glede pobude s strani občine z menoj ni bilo, na dogovor za dane služnosti za polaganje javne infrastrukture po mojih zemljiščih, pa se je pozabilo. Čeprav ste zatrjevali, da je pobuda sprejemljiva v obsegu, ki ste ga sami predlagali in s čimer sem se tudi strinjala, je niste vključili v dopolnjen osnutek SD OPN Vodice 1. Nastala mi je velika materialna škoda, ki pa za vas seveda ni pomembna. Ugotavljam tudi, da sem bila v postopku SD OPN Vodice 1, s strani občine neenako obravnavana in glede podpore do pobude zavedena, kar očitno kaže dejstvo, da niti del predmetnih zemljišč ni vključenih v dopolnjen osnutek SD OPN, čeprav bi bilo lahko, če bi bil dejanski interes občine pozitivno rešiti pobudo.
Stališče občine	Pripomba se smatra kot seznanitev.
Obrazložitev	Pobuda se je obravnavala v fazi priprave osnutka SD OPN Vodice 1 in je bila na podlagi sklepov sprejetih na 4. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora Občine Vodice, z dne 8.4.2015, in sprejetega sklepa na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice z dne 21.4.2015 obravnavana kot sprejemljiva in primerna za vključitev v nadaljnje postopke SD OPN Vodice 1. V fazi pridobivanja prvega mnenja je nosilec urejanja prostora s področja kmetijstva ocenil da je »poseg v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na najboljših kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker predloženi poseg meji z drugimi kmetijskimi zemljišči slabše kategorije, vendar niso preučene variantne možnosti gradnje na slabših

	<i>zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč.», zato je zahteval njegovo izločitev.</i>
--	---

Zaporedna številka pripombe	C_8
Datum prejema pripombe	30.1.2018
Pripomba	V letu 2012 smo na občino podal dopolnitev pobude v okviru OPN Vodice. Že takrat smo morali na lastne stroške izvesti projekt za štiri stanovanjske hiše. Pri dopolnitvi smo jasno izrazili da smo zainteresirani za situacijo 2 Prva situacija pa pod pogojem da občina odkupi pot. Sprejeli ste situacijo 1 in nimate interesa odkupiti pot. V prvi razgrnitvi smo podali ugovor, da se ne strinjamo z odločenim. V upanju da nas boste ponovno obravnavali smo se zmotili, saj nas niste nič obravnavali niste nam podali nobenih argumentov zakaj situacija 2 ni dobra. Zato vam podajam moje argumente zakaj je situacija 2 boljša: - samo tri hiše so priključene na Kamniško cesto, - če bodo v naselju Tipo prometne površine opredeljene kot javno dobro bo lažje priključiti tri hiše, saj so tam stanujoči v strahu da bi se vozilo vse povprek kar v situaciji 1 lahko pride do tega saj bo marsikdo vozil tam, - situacija 2 omogoča umirjen promet, - predlagana situacija 2 je tudi bolj všeč živečim v naselju Tipo. V uradnem glasilu Občine Vodice št. 1, 29.01.2014 ste napisali, če bi želeli spremembe da bi bilo potrebno izvesti OPPN, zdaj me zanima če to še velja saj je bilo 25.01.2018 na javni obravnavi povedano, da OPPN-ja ni potrebno tam, kjer je skupaj manj kot 5 hiš.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	V predmetni enoti se v sklopu SD OPN Vodice 1 ni izvedlo nobenih sprememb, zato še vedno veljajo določila za enoto Vo_59 kot so navedena v Prilogi 1 Odloka OPN Vodice. Ker ima enota Vo_59 določene podrobne prostorske izvedbene pogoje, z upoštevanjem 44. člena (vrste prostorskih izvedbenih pogojev) Odloka, splošni pogoji v 131. členu (območja, za katere je predvidena izdelava OPPN) ne veljajo.

Zaporedna številka pripombe	C_9
Datum prejema pripombe	31.1.2018
Pripomba	Pripombodajalka prosim za sprostitev parcele K.O. Vesca 1745 parcela št. 344/2 iz OPPN. Da se na parceli lahko začne graditi. Glede poti se lahko dogovorimo in odmerimo v širini 3m.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN Vodice - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN Vodice. Glede na vsebino Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/14) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice (SD OPN Vodice 1), ki je bil objavljen v januarju 2018, se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN Vodice. V predlogu SD OPN Vodice 1 so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev,

	ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Občina Vodice ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN Vodice in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	---

Zaporedna številka pripombe	C_10
Datum prejema pripombe	5.2.2018
Pripomba	Podajam pripombo k javni razgrnitvi OPN Vodice (2018). Parcela 1155/1, k.o. 1741 Vodice: Gre za zemljišče, ki je po dejanski rabi njiva v neposredni bližini domačije, zato že vedno nasprotujem stanovanjski namenski rabi dela tega zemljišča (SSs, 455m²), saj je v mojem dolgoročnem interesu ohraniti kmetijsko rabo (K 1) tega zemljišča. Ponovno podajam pripombo k javni razgrnitvi OPN Vodice 2018 (prej sem sem v ustreznih rokih večkrat nespremenjeno podajal pobude k spremembi tega zemljišča iz stanovanjske pozidave v obdelovalno kmetijsko zemljišče dejanske in namenske rabe). Razlogi: · Njiva 1155/1, k.o. 1741 Vodice se nahaja v neposredni bližini kmetije, · Prvovrstno kmetijsko zemljišče (orna njiva, propustna zemlja, gojenje vrtnin, lažje zagotavljanje varstva poljščin pred divjadjo), · Kmetovanje edini vir preživljanja družine, · Njiva v neposredni bližini njive s parc. številko 1155/1, k.o. 1741 Vodice, je najboljše kmetijsko zemljišče K 1 (priložena skica). Predlagam, da se: 1. zemljišču 1155/1 v celoti določi kmetijska raba. 2. območje kmetijskih zemljišč zaokroži na 1157/3, 1156/1 in moje zemljišče 1155/1.
Stališče občine	Pripombi se ne ugotovi.
Obrazložitev	OPN naselju Vodice, ki je občinsko središče, opredeljuje območja prostorskih rezerv za novogradnje. Eno od takih območij je pas južno od regionalne ceste Vodice–Moste. V primeru izvzema predmetnega zemljišča iz kompleksa stavbnih zemljišč bi v omenjenem pasu nastala vrzel, pri čemer bi ostanek stavbnih zemljišč na zahodni strani ne bi omogočal racionalne rabe prostora in postavitve objektov.

Zaporedna številka pripombe	C_11
Datum prejema pripombe	6.2.2018
Pripomba	Člani CI Repnje, skladno z napotilom Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka občinskega prostorskega načrta občine Vodice (v nadaljevanju OPN), podajamo dodatno pripombo in prosimo za pisna pojasnila nekaterih vprašanj, navedenih v nadaljevanju. Člani CI Repnje nasprotujemo uporabi oznake nesprejemljive pobude, t.j. P_036_RE v gradivu, ki obravnava spremembo podrobne namenske rabe prostora (v nadaljevanju PNRP) v okviru območja EUP Re_20. Na 27. redni seji (17. 10. 2017) je Občinski svet na osnovi treh navedenih negativnih mnenj nosilk urejanja prostora (v nadaljevanju NUP), ki so bila o predmetni pobudi (P_036_RE) prejeta do dogovorjenega roka sprejel končni sklep, da se v 30-dnevno Javno razgrnitev posreduje gradivo iz katerega je omenjena pobuda izključena (vir: dokument Obrazložitev iz gradiva za 27. redno sejo, dostopnega na občinski internetni strani). V

	2. točki omenjenega gradiva je navedeno, da: «...sprememba namembnosti v okviru pobude P 036 RE ni sprejemljiva, posledično se območje te pobude ne vključuje v območje novo načrtovane obrtne cone v Repnjah (območje EUP Re 20).» Prosimo torej za obrazložitev razlogov, vsebine in pravnih podlag za naknadno vključitev na osnovi predloga (že tretjega) za nadomestitev izgubljenih kmetijskih zemljišč za potrebe pobude P_036_RE, ki je bil iz strani Občine Vodice na Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano (MKGP) poslan 22. 12. 2017, a s strani MKGP do 19. 01. 2018 še ni bil obravnavan. V dopisu, ki ste nam ga posredovali 23. 01. 2018 ste navedli, da je bila: »uporaba oznak pobud pri prikazu sprememb PNRP v SD OPN povzeta zaradi zahteve NUP po sledenju sprememb PNRP. Območja sprememb so se tekom usklajevalnih sestankov spreminjala (manjšala) medtem, ko so oznake ostajale enake. Oznaka P 036 RE se je ohranjala (čeprav ni več vezana na prvotno pobudo) zaradi lažjega sledenja zapisnikom usklajevalnih sestankov med različnimi NUP in Občino. Ker so na načrtovanem območju GOC Repnje v veljavnem OPN 3 različne PNRP (K1, G in PO) se je za spremembo PNRP za posamezno rabo opredelil le en poligon z eno oznako (čeprav je bilo znotraj tega poligona lahko več pobud).« Prosimo za obrazložitev: - na podlagi katerih zahtev NUP se je uporaba oznak pobud pri prikazu sprememb PNRP v SD OPN ohranila, - na katero pobudo (prosimo za izpis parcel) je torej po novem vezana pobuda P 036 RE, ki je sedaj del EUP_20_Re, - kako je torej obravnavana in sledljiva sprejemljiva pobuda P 009 RE v okviru EUP 20 Re, oziroma, zakaj ni bil za spremembo PNRP za posamezno rabo raje opredeljen poligon z oznako P 009 RE? Želeli bi izvedeti za razloge, vsebine in pravne podlage za nadaljevanje vlaganja predlogov za nadomestitev izgubljenih kmetijskih zemljišč za deklarirano nesprejemljivo pobudo (P_036_RE). Ali ponavljajoče se vloge na MKGP in izbor oznak v gradivu pomenijo, da je pripravljena Občina predmetno pobudo vključiti v SD OPN tudi po koncu Javne razgrnitve, če bo odgovor MKGP pozitiven? Na kakšen način?
Stališče občine	Pripomba se smatra kot seznanitev.
Obrazložitev	Uporaba oznak pobud se je ohranjala na podlagi zahteve v Splošnih smernicah s področja varovanja kmetijskih zemljišč (februar 2017). Pobuda P_036_Re ni vezana na NOBENO drugo pobudo. Obseg EUP Re_20 je jasno prikazan v grafičnem delu (z vidnimi parcelnimi mejami). V javno razgrnjenem gradivu dopolnjenega osnutka SD OPN 1 je OC Repnje opredeljena ZGOLJ na zemljiščih s parcelnimi št. 737/3, 738/1, 738/2, 739/3, 739/4, 739/5, 740/2, 741/2, 741/3, 742/1, 742/2, 745, 746, 747/2, 748/2, 749, 750, 753/1, 754/1, 754/2, 756/2, 782/4, 782/5, 783/1, 798 in 799, vse o.k. Repnje, kar je jasno razvidno iz grafičnega dela izvedbenega dela dopolnjenega osnutka SD OPN Vodice 1 (3. Prikaz območij enot urejanja prostora osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev – čistoris). Zakaj ni bila uporabljena oznaka P_009_RE je bilo že razloženo v dopisu, ki ga je pripombodajalec prejel v času javne razgrnitve. Po javni razgrnitvi bo Občina Vodice v predlogu SD OPN Vodice 1 upoštevala samo pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	C_12
Datum prejema pripombe	6.2.2018

Pripomba	Del zemljišča (parc. št. 172/1 k.o. Šinkov Turn), ki ga predlagam za spremembo namembnosti, ima neposredni dostop iz glavne ceste. Parcelo po celotni širini iz vzhodne strani obdaja gozd in ima precejšen naklon, ki je za kmetijsko obdelavo neprimeren in zahteven. Poleg tega je zemlja nerodovitna. Vsa komunalna infrastruktura (elektrika, telefon, voda) je na parceli. Priložene so vse fotokopije, iz katerih je to razvidno. Preostali del zemljišča ima urejeno dovozno pot za nemoteno obdelavo. Torej predlagam, da se spremeni namembnost vzhodnega dela zemljišča, ker je ta neprimeren za kmetijsko rabo. Na tem delu parcele je nekaj zemljišča že zazidljivega. Predlagam, da bi se povečal obseg zazidljivega zemljišča.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pobuda se je obravnavala v fazi priprave osnutka SD OPN Vodice 1 in je bila na podlagi sklepov sprejetih na 4. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora Občine Vodice, z dne 8.4.2015, in sprejetega sklepa na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice z dne 21.4.2015 obravnavana kot sprejemljiva in primerna za vključitev v nadaljnje postopke SD OPN Vodice 1. V fazi pridobivanja prvega mnenja je nosilec urejanja prostora s področja kmetijstva ocenil da je <i>»poseg v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na najboljših kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker predloženi poseg meji z drugimi kmetijskimi zemljišči slabše kategorije, vendar niso preučene variantne možnosti gradnje na slabših zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč.«</i>, zato je zahteval njegovo izločitev.

Zaporedna številka pripombe	C_13
Datum prejema pripombe	6.2.2018
Pripomba	Del zemljišča (parc. št. 171/1 k.o. Šinkov Turn), ki ga predlagam za spremembo namembnosti, ima neposredni dostop iz glavne ceste. Parcelo po celotni širini iz vzhodne strani obdaja gozd in ima precejšen naklon, ki je za kmetijsko obdelavo neprimeren in zahteven. Poleg tega je zemlja nerodovitna. Vsa komunalna infrastruktura (elektrika, telefon, voda) je na parceli. Priložene so vse fotokopije, iz katerih je to razvidno. Preostali del zemljišča ima urejeno dovozno pot za nemoteno obdelavo. Torej predlagam, da se spremeni namembnost vzhodnega dela zemljišča, ker je ta neprimeren za kmetijsko rabo. Na tem delu parcele je nekaj zemljišča že zazidljivega. Predlagam, da bi se povečal obseg zazidljivega zemljišča.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pobuda se je obravnavala v fazi priprave osnutka SD OPN Vodice 1 in je bila na podlagi sklepov sprejetih na 4. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora Občine Vodice, z dne 8.4.2015, in sprejetega sklepa na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice z dne 21.4.2015 obravnavana kot sprejemljiva in primerna za vključitev v nadaljnje postopke SD OPN Vodice 1. V fazi pridobivanja prvega mnenja je nosilec urejanja prostora s področja kmetijstva ocenil da je <i>»poseg v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na najboljših kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker predloženi poseg meji z drugimi kmetijskimi zemljišči slabše kategorije, vendar niso preučene variantne možnosti gradnje na slabših zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč.«</i>, zato je zahteval njegovo izločitev.

Zaporedna številka pripombe	C_14
Datum prejema pripombe	7.2.2018
Pripomba	Spoštovani, v času javne razgrnitve osnutka SD OPN Vodice 1 ni upoštevana moja pobuda za spremembo namenske rabe zemljiške parcele 401/5 k.o. 1969 Zapoge, ki sem jo vložila 30.5.2014. Parcela 401/5 leži ob cesti, ki je kategorizirana občinska cesta z oznako JP 962251 Torovo–Pustnice in je isti rang ceste Torovo. Na parceli in preko nje poteka gospodarska javna infrastruktura (elektrika, vodovod...). Parcela meji na sosednjo zazidljivo, pozidano zemljišče. Ocenjujem, da zazidljiva gradbena parcela in s tem novogradnja, ne ogroža oz. ne moti že začrtane urbanistične zasnove naselja Torovo - postavitve manj zahtevnega objekta. V prvotnih osnutkih OPN (leto 2009 in 2010) je bil del navedene parcele že označen - voden kot zazidljiv. S spremembo namembnosti zemljišča želim pomagati svojima otrokoma pri reševanju stanovanjskega problema, saj druge možnosti - zazidljive parcele nimamo in se zavedamo, da je v današnjem času tudi težko rešiti stanovanjski problem mladih. Iz tega razloga vas prijazno prosim za ugodno rešitev moje pobude in pripombe k osnutku SD OPN.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pobuda se je obravnavala v fazi priprave osnutka SD OPN Vodice 1 in je bila na podlagi sklepov sprejetih na 4. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora Občine Vodice, z dne 8.4.2015, in sprejetega sklepa na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice z dne 21.4.2015 obravnavana kot sprejemljiva in primerna za vključitev v nadaljnje postopke SD OPN Vodice 1. V fazi pridobivanja prvega mnenja je nosilec urejanja prostora s področja kmetijstva ocenil da je <i>»poseg v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na najboljših kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker predloženi poseg meji z drugimi kmetijskimi zemljišči slabše kategorije, vendar niso preučene variantne možnosti gradnje na slabših zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč.«</i>, zato je zahteval njegovo izločitev.

Zaporedna številka pripombe	C_15
Datum prejema pripombe	7.2.2018
Pripomba	Občani Vodice v osnutku SD OPN Vodice 1 zasledimo predvideno novo povezovalno cesto, regionalno cesto Vodice–Brnik, kljub zagotovitvi Občine Vodice v preteklosti, da občina odločno nasprotuje povezovalni cesti, ki bi pomenila prometno povezavo preko Pustnic. ODLOK O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE VODICE na večih mestih določa prestavitve regionalne ceste Vodice–Spodnji Brnik na območje Pustnic: »8. člen (cilji prostorskega razvoja) (3) Obnoviti in zagotoviti je treba ustrezno prometno infrastrukturo tako lokalno kakor državno. Za potrebe razvoja gospodarske cone Lokarje se izvede lokalno obvozno cesto s priključkom na regionalno cesto Vodice–Moste. Dopolni se

prometno omrežje na območju Pustnic. Ob izvedbi železniške povezave Ljubljana–Brnik se ob trasi železnice izvede prestavitev regionalne ceste Vodice–Sp.Brnik. Na dveh odsekih avtoceste Ljubljana–Kranj sta predvideni gradnji protihrupnih ograj (Pustnice, Repnje). Na vstopu v naselje Vodice (vzhodno od avtocestnega priključka Vodice) se locira P&R s katerim se, v navezavi z železnico in avtocesto, vzpostavi ena od intermodalnih prestopnih točk omrežja LUR.

(4) Razvijalo se bo omrežje peš in kolesarskih poti. V naseljih in med naselji se bo v okviru prostorskih možnosti dograjevalo hodnike za pešce ter kolesarske steze in poti. Za potrebe nadgradnje regionalnega kolesarskega omrežja se bo prednostno zgradilo oziroma uredilo kolesarske steze ali poti v smereh Valburga–Vodice–Žeje in Sp. Brnik–Vodice–Skaručna–Ljubljana. Kolesarsko pot se uredi tudi ob prestavljeni regionalni cesti Vodice–Sp.Brnik.«

15. člen (prometna infrastruktura)

(1) Problematična je zasičenost regionalne ceste čez naselje Vodice. Na področju naselja Vodic je sprejet državni prostorski načrt, ki je vključen v sistem povezovalne ceste med gorenjskim in štajerskim avtocestnim krakom.

(2) Omrežje državnih cest v občini je primerno razvejano, vendar pa je njihovo stanje slabo in so ceste potrebne rekonstrukcije. Cilj Občine je, da se z izgradnjo železniške povezave Ljubljana–Sp. Brnik prestavi regionalno cesto Vodice–Sp. Brnik iz strnjenege dela naselja Vodice.

(3) Občinske lokalne ceste in javne poti so primerno razvejane, vendar v slabem stanju. Za potrebe razvoja gospodarske cone Lokarje se izvede lokalno obvozno cesto s priključkom na regionalno cesto Vodice–Moste. Na podlagi variantnih rešitev se dopolni prometno omrežje na območju Pustnic.

(4) Javni avtobusni promet je organiziran kot regionalni in mestni potniški promet. Od jeseni 2012 so vzpostavljene proge mestnega in medkrajevnega javnega potniškega prometa s katerimi upravlja Ljubljanski potniški promet in zagotavlja povezavo naselja Vodice z mestom Ljubljana ter krožni povezavi med naselji Zapoge–Vodice–Polje pri Vodica in Vodice–Zapoge–Medvode.

(5) Pričakovati je širitev avtoceste Ljubljana–Kranj za še en vozni pas na vsaki strani vozišča. Vsi postopki v zvezi z širitvijo avtoceste so v pristojnosti države.

(6) Ob avtocestni povezavi Ljubljana–Kranj je predvidena gradnja železniške proge Ljubljana–Brnik. Umestitev železniške povezave v prostor se bo izvedla s študijo variant in postopkom državnega prostorskega načrta. Interes je, da se na ozemlju občine Vodice umesti železniška postaja.

(7) Kolesarsko omrežje je vključeno v omrežje sistema Ljubljanske urbane regije. Na območju občine Vodice se bo omrežje nadgradilo z ureditvijo kolesarskih stez oziroma poti v smereh Žeje–Vodice–Valburga in Ljubljana–Skaručna–Vodice–Sp. Brnik.

27. člen (urbanistično oblikovanje naselij)

V razvoju naselja se upošteva koncept razvoja Vodic, ki temelji na:

- Ohranjanju prepoznavnih morfoloških značilnosti: dolgoročno se ohranja strnjena pozidava, ki je nastala ob oblikovanju uličnega sistema;
- Usklajeni namenski rabi prostora: načrtuje se medsebojno dolgoročno usklajena namenska raba prostora, pri kateri bodo stanovanjska območja ustrezno oddeljena od za njih najbolj motečih industrijskih in bodo hkrati dosežene najmanjše oddaljenosti do dnevno potrebne oskrbe, kjer bo zadostna opremljenost s skupnimi in zelenimi površinami stanovanjskih območij;
- Razporeditev dejavnosti: V Vodicah se zagotavljajo nove površine za družbene dejavnosti in sicer na južnem delu naselja za potrebe gradnje večnamenske športne dvorane z zunanjimi športnimi igrišči in novega gasilskega doma ter za razvoj in širitev obstoječih objektov za izobraževanje (OŠ, vrtec). Na zahodnem delu naselja pa površine za potrebe gradnje P&R.
- Infrastruktura: Za nadaljnji razvoj Vodic je bistvenega pomena ureditev sistema kanalizacije odpadnih in padavinskih voda, ter nadaljnja plinifikacija naselja, izvedba obvozne ceste v Lokarje in ceste na območju Pustnic.«

PRIPOMBE NA PREDLAGANI ODLOK:

Iz karte 2 strateškega dela OPN: Zasnova gospodarske javne infrastrukture ni

razvidna morebitna nova regionalna cesta Vodice–Brnik. Karta dve je v tem delu zavajajoča. Prav tako je v Karti 2 zarisana le kolesarska steza, ki se v tekstovnem delu uredi ob prestavljeni regionalni cesti Vodice– Sp. Brnik, ki ni vrisana. V zvezi s tem želimo izpostaviti tudi to, da tekstovni del nikjer ne upošteva in navaja gradnje južne obvoznice, ki je že določena in bo pomenila veliko razbremenitev strnjenege dela Vodice, zato predstavitev regionalne ceste ni potrebna.

Nestrinjanje s postavitvijo nove - predstavitev regionalne ceste utemeljujemo tudi z dejstvom, da bi s postavitvijo ceste le-ta obremenila celotno naselje Pustnice, ki je že tako preobremenjeno s hrupom. Pustnice so po našem mnenju eno redkih, če ne edino naselje v državi, ki se nahaja neposredno ob avtocesti ter še ni zaščiten s protihrupnimi ograjami, čeprav je ta del avtoceste eden najstarejših v državi. Predstavitev ceste ni smiselna tudi z vidika obremenjenosti občanov, saj bi s tem ukrepom dodatno obremenili občane Pustnic, ne bi pa učinkovito razbremenili občanov, ki stanujejo na Brniški cesti. Število prebivalcev ob Brniški cesti ne odstopa veliko od števila prebivalcev Pustnic, ki bi jih takšna nova povezava prizadela.

Predstavitev regionalne ceste je popolnoma nedefinirana, brez navedbe trase v kartah, kar je popolnoma nesprejemljivo. Potrebo po postavitvi ceste je potrebno izkazati tudi s prometno študijo, vplivi na okolje in dokazati ekonomsko upravičenost.

Iz karte 2 strateškega dela OPN: Zasnova gospodarske javne infrastrukture nadalje ni razvidna železniška povezava Ljubljana - Brnik, kljub temu, da se omenja tako v tekstovnem kot grafičnem delu - v legendi. Glede večkrat izpostavljene gradnje železniške proge Ljubljana–Brnik (»Ob avtocestni povezavi Ljubljana–Kranj je predvidena gradnja železniške proge Ljubljana–Brnik.«) se je država že konec leta 2016 odločila, da gradnja železnice Ljubljana–Brnik ni ekonomsko upravičeno ter je opustila državno strategijo gradnje železnice. Država je ugotovila, nobena od obravnavanih možnosti ni okoljsko sprejemljiva, zato jih skladno z veljavno prostorsko zakonodajo ni bilo več mogoče obravnavati. Kot posledica optimizacije možnosti se je tudi pri ekonomskem vrednotenju izkazalo, da na podlagi izračunanih kazalnikov finančne donosnosti ter ekonomske donosnosti investicije obravnavane možnosti ekonomsko niso upravičene. V zvezi s tem zato zahtevamo, da tudi Občina Vodice gradnjo železnice umakne iz OPN, saj gradnja železniške proge ni več predvidena. V zvezi s tem naj se umakne tudi navedba o železniškem postajališču. Taje nesmiselna tudi iz razloga, da stroka na tako kratki razdalji, kot je Brnik–Vodice, ne priporoča železniškega postajališča.

Iz Karte 2 je nadalje razviden nov avtocestni priključek na severnem delu občine. S priključkom se strinjamo in ga podpiramo, ob tem pa seveda pričakujemo in zahtevamo zagotovilo, da ta priključek ne bo povezan na priključek Vodice, torej da se nov priključek ne bo navezoval na obstoječi AC Vodice, kar bi pomenilo povezovalno cesto skozi naselje Pustnice.

NA PODLAGI NAVEDENEGA SPODAJ PODPISANI OBČANI VODICE ZAHTEVAMO, da se:

- v tekstovnem in grafičnem delu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice povsod briše tekst in se po potrebi umakne iz grafičnega dela, kjer se navaja predstavitev obstoječe regionalne ceste Vodice–Brnik na novo traso v Pustnicah.

- v tekstovnem in grafičnem delu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice povsod briše tekst in se po potrebi umakne iz grafičnega dela kjer se omenja in navaja nova železnica in železniška postaja v Pustnicah.

- v tekstovnem in grafičnem delu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice povsod briše tekst in se umakne iz grafičnega dela, kjer se navaja nova kolesarska steza skozi Pustnice.

- v tekstovnem in grafičnem delu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice povsod briše tekst in se po potrebi umakne iz grafičnega dela, kjer se navaja razširitev avtoceste.

Podpiramo povezovalno cesto Brniška cesta–Pustnice (Variantna rešitev za dopolnitev prometnega omrežja na območju Pustnic - 15. člen, 3. odstavek ter

	zarisana v grafičnem delu) s predlogom, da se ta povezovalna cesta omeji na prvo fazo skladno z zazidljivim območjem ob Brniški cesti.
Stališče občine	Pripombi se delno ugodijo.
Obrazložitev	Pripombo se upošteva v delu, ki se nanaša na umik navajanja predstavitev obstoječe regionalne ceste, nove železnice in železniške postaje ter nove kolesarske steze mimo Pustnic, iz tekstualnega in grafičnega dela OPN Vodice. Pripomba se ne upošteva v delu, ki zahteva umik navajanja razširitve avtoceste. Navedba širitve avtoceste v OPN je namreč zahteva nosilca urejanja prostora, zato se pripomba ne upošteva. Pripombodajalec navaja, da se v tekstualnem delu OPN ne navaja južne obvoznice. Južna obvoznica je sprejeta na podlagi DPN (kar pomeni, da je stvar načrtovanja države) in je zato samo povzeta v grafičnem delu OPN Vodice. Pripombodajalec navaja nov avtocestni priključek na severnem delu občine. V SD OPN Vodice 1 tega posega ni, zato do te ugotovitve Občina ne more zavzeti stališča. Pripomba glede poteka povezovalne ceste med Brniško cesto in Pustnicami se upošteva na način, da se povezovalna cesta omeji na del, ki sega do obstoječega območja stavbnih zemljišč, v nadaljevanju pa poteka v skladu s potrebami ob nadaljnji pozidavi območja.

Zaporedna številka pripombe	C_16
Datum prejema pripombe	7.2.2018
Pripomba	Pri javni razgrnitvi OPN ugotavljam, da moja pobuda (parc.št. 624/1 k.o. Skaručna) vložena dne 8.4.2015 ni bila potrjena. Zanimajo me razlogi zakaj? Glede na to, da gre za manjši poseg v prostor, sem pričakoval da bo moj predlog sigurno umeščen v prostorski načrt. Območje, ki sem ga predlagal za spremembo je degradirano in ni primerno kmetovanje, v večini pa gre po namenski rabi za gozdne površine (glej PISO). Izpostaviti želim tudi to, da v primeru spremembe namenske rabe v predlagano, trenutnega stanja ne bom spreminjal (dodatno tlakoval površin, gradil objektov,...), saj želim ohraniti naravno okolje, ki bo uporabnikom prijazno. Menim, da je moja ideja velik doprinos tudi za Občino Vodice, saj trenutno v občini ni površin za goste, ki kampirajo. Nekje sem zasledil, da občina dela na razvoju turizma in tukaj se vam ponuja odlična priložnost. Z izgradnjo kanalizacije bodo ljudje prenehali spuščati fekalije v Poljšak, zato bo potok primeren tudi za poletno kopanje. Vezano na zgoraj navedeno v času javne razgrnitve vlagam to pripombo na predloga OPN in prosim, da ponovno presodite mojo pobudo. V kolikor bo s strani nosilcev urejanja prostora vloga zavrnjena, me zanima s kakšnimi argumenti.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predmetna pripomba se je obravnavala za potrebe priprave strokovnih podlag Razvoj turizma v občini Vodice, za kar je tudi bil javno objavljen poziv za zbiranje razvojnih pobud s področja turizma. Pobuda ni bila obravnavana v sklopu Pregleda in analize podanih pobud iz javnega in zasebnega sektorja za potrebe OPN, saj je bila ta analiza že zaključena (zbiranje pobud za SD OPN Vodice 1, je trajalo od 7. 4. 2014 do 13. 6. 2014). Pri analizi lokacije pobude je bilo ugotovljeno, da je predlagan del zemljišča neustrezen za izvajanje dejavnosti kampa in parkirišča za avtodome, saj ne zagotavlja neoviranega cestnega dostopa, hkrati pa posega v območje naravne vrednote.

Zaporedna številka pripombe	C_17
------------------------------------	-------------

Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	V odprtem roku za dajanje pripomb in predlogov na razgrnjen dopolnjen osnutek SD OPN Vodice 1 v zvezi z dopustno gradnjo objektov za potrebe kmetije v enoti urejanja prostora Si_24 v Šinkovem Turnu podajam naslednje manjše pripombe: 1. Prostorski izvedbeni pogoji v razgrnjenem dopolnjenem osnutku SD OPN za to EUP določajo, da mora biti hlev za drobnico odmaknjen od javne ceste na S strani najmanj 30 m. Tak odmik je prevelik. Zaradi takega odmika bi bilo treba precejšen del stavbe postaviti na zamočvirjenem terenu z visoko podtalnico zaradi bližnjega potoka in zavarovanega vodnega vira. Zato bi bila gradnja (in tudi kasnejša eksploatacija) stavbe in pripadajoče funkcionalne površine oz. dvorišča otežena. Iz tega razloga predlagam, da se ta minimalni odmik od ceste zmanjša na 20 m. S takim odmikom bo še vedno zadoščeno pogojem za ustrezno veduto na Cerkev Marije Device pod Turnom in ostanke gradu Šenkov Turn, še posebej, ker je za gradnjo stavb na tem območju predpisano soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine k PGD-ju in bo v fazi projektiranja možna še dodatna in dokončna tovrstna preveritev. 2. V zvezi z umestitvijo strojne lope – skednja v prostor je pa verjetno pri navedbi lokacije prišlo da napake. Te stavbe glede na lokacijo hleva v tej EUP ni možno postaviti severozahodno od hleva. Zato predlagam, da se v tekstu PIP navede, da bo ta stavba locirana severno oz. severovzhodno od hleva. 3. Pri hlevu naj se dopusti možnost poteka slemena V-Z oz. JV- SZ, pri strojni lopi – skednju pa S-J oz. SV-JZ. 4. Zaradi ustrezne interpretacije besedila PIP, tudi pred upravnimi organi, predlagam še, da se pri navedbi posega na parcelo št. 474/1 navede večji del; torej naj se tekst tega stavka glasi: »Z gradnjo se posega na večji del parcele št. 474/1 in na severno polovico parcele št. 476/3 k. o. Šinkov Turn.« 5. V predmetni EUP naj se predpiše tudi dopustnost gradnje drugih pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov ob soglašanju pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.
Stališče občine	Pripombi se ugodí.
Obrazložitev	Podrobni prostorski izvedbeni pogoji za enoto Si_24 so bili usklajeni in zahtevani s strani Ministrstva za Kulturo in ZVKDS. Pripombo se pogojno upošteva in sicer tako, da se PPIP za enoto Si_24 dopolni.

Zaporedna številka pripombe	C_18
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	V zvezi z javno razgrnitvijo občinskega prostorskega načrta podajam naslednjo pripombo. Prosim, da se za dostop do naše hiše, zaradi izgradnje krožišča na sedanjem križišču regionalnih cest, v OPN predvidi nov dostop, tako kot je prikazano v posredovani skici in sicer nasproti dovoza k občini Vodice.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodí.
Obrazložitev	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN Vodice - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN Vodice. Glede na vsebino Sklepa o začetku priprave sprememb in dopolnitev Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/14) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice (SD OPN Vodice 1), ki je bil objavljen v januarju 2018, se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN Vodice. V predlogu SD OPN Vodice 1 so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev,

	ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Občina Vodice ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN Vodice in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	---

Zaporedna številka pripombe	C_19
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Pišem vam po pooblastilu pripombodajalca iz Repenj in vam priloženo posredujem pooblastilo za zastopanje z zaprosilom, da se vsa bodoča pisanja posredujejo neposredno pooblaščenki. Moja stranka je podala pobudo za spremembo in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice 1 za spremembo namembnosti zemljišča, parc. št. 193/1, k.o. Repnje in ki jo Občina Vodice obravnava pod št. P_036_RE. Predlog pobude je sprememba dela kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče, namenjeno izgradnji objekta za skladiščenje in upravni del ter izgradnjo parkirišča za tovorna vozila. Pobudnik je namreč samostojni podjetnik, ki se ukvarja z dejavnostjo avtoprevoznitva in trenutno zaposluje dvajset delavcev. Predlog je, da se namenska raba zemljišča, parc. št. 193/1, k.o. Repnje spremeni iz kmetijskega zemljišča (K 1) v območje proizvodnih dejavnosti (IG). Občina Vodice je pobudo sprejela in jo umestila v osnutek sprememb in dopolnitev OPN Vodice in za naselje Repnje predvidela širitev stavbnih zemljišč za potrebe izvedbe gospodarsko obrtne cone Repnje. Pobuda je namreč dobila podporo Občinskega sveta Občine Vodice. Predlog je bil upoštevan v minimalnem posegu v kmetijsko zemljišče, ki se še potrebuje za izvajanje svoje dejavnosti lokalnega podjetnika, torej moje stranke. Glede na podano pobudo je Občina Vodice izvedla več usklajevalnih sestankov tako s pobudnikom, kot tudi s nosilci urejanja prostora, predvsem z Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Ministrstvo je zavzelo stališče, da razpolaganje s stavbnimi zemljišči na kmetijskih površinah ni sprejemljiv ukrep brez vračila po boniteti in površini primerljivih stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča. Pobudnik je občini predložil več predlogov vračila po površini in boniteti primerljivih zemljišč kot kompenzacijo za upoštevanje pobude št. P_036_RE v velikosti cca 10.000 m². Tako je Občina Vodice v usklajevanje na ministrstvo posredovala predlog zmanjšane (34.720 m²) obrtne cone v Repnjah, ki upošteva tudi pobudo št. P_036_RE, kjer so bila zagotovljena nadomestna zemljišča, ki bodo služila kmetijski dejavnosti. Obrtna cona je bila po predlogu locirana izven naselja Repnje in je primerno oddaljena tako od stanovanjskega dela, kot tudi od varovalnega pasu avtoceste. Predlagana obrtna cona je bila potrjena tako na Odboru za komunalno dejavnost, kot tudi na Občinskem svetu Občine Vodice in je namenjena izključno za znane pobudnike (med katerimi je moja stranka) in investitorje, ki vsi so občani Občine Vodice. Tako je Občina Vodice dne 21.12.2017 ministrstvu posredovala predlog za nadomestitev izgubljenih kmetijskih zemljišč za potrebe upoštevanja pobude P_036_RE in podala zagotovilo pobudniku, da bo po pridobitvi pozitivnega mnenja z ministrstva to tudi upoštevala in pridobila pozitivno mnenje Ministrstva za okolje in prostor ter jo vnesla v gradivo in nove grafike SD OPN Vodice. Namesto tega je dne 3.1.2018 objavila javno naznanilo o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Vodice (SD OPN Vodice 1), iz katerega izhaja da se v postopku SD OPN Vodice 1 spreminja namenska raba zemljiških parcel ki so navedene v tem naznanilu, med drugim tudi parc. št. 193/1, k.o. Repnje, kar je predlog pobude št. P_036_RE. Izhajajoč iz navedenega naznanila pa občina v okvir tega ni povzela tudi zemljiških parcel, katerim se spreminja namembnost zaradi t.i. kompenzacije za udejanjenje

	zgoraj navedene pobude in sicer parc. št. 823 in 813 obe k.o. Bukovica, ki obe zemljišči imata zagotovilo lastnikov te, da se namenska raba teh zemljišč lahko spremeni za potrebe realizacije pobude moje stranke. Po dodatni obrazložitvi Občine Vodice pa gre ugotoviti, da pobuda št P_036_RE sploh ni umeščena v dopolnjeni osnutek OPN z obrazložitvijo, da nima pozitivnega mnenja nosilca urejanja, torej ministrstva, kar je preuranjena ugotovitev. Pobudnik torej iz navedenega razloga nasprotuje stališču občine in postopanju, kot jo je podala v konkretnem primeru. Gre namreč za namerno in očitno zavestno zavajanje pobudnika. Občina Vodice je namreč posredovala ministrstvu v podajo stališče pobudnika o kompenzaciji zemljišč, zato da bo pobuda sprejeta. Do navedenega predloga ministrstvo sploh še ni zavzelo svojega stališča, pa je Občina kljub temu ali pa ravno iz tega razloga izvedla javno razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN. Občina Vodice je v določbi 24. člena OPN med drugim določila, da se zaradi postopnega umika obrtnih dejavnosti iz centra naselja na južnem robu naselja Repnje dolgoročno načrtuje nove površine, namenjene za obrtno dejavnost in kmetijsko proizvodnjo. Navedeno pomeni, da je občina v svojem obstoječem prostorskem aktu zavzela strategijo umika obrtnih dejavnosti v naselju Repnje, med katero šteje tudi dejavnost pobudnika, na rob naselja, zato je pravno nevzdržno, da se dejavnosti ostalih obrtnikov lahko širi in prenaša na rob vasi, medtem ko se dejavnost pobudnika ne upošteva. Pravno je tudi nevzdržna drža občine, da pobudniku vliva upanje da umešča pobudo v osnutek po pridobitvi pozitivnega mnenja ministrstva, dejansko pa izvede postopek mimo pridobljenega mnenja. Navedeno ravnanje je moralno nedopustno, pravno pa nevzdržno. V 3. odstavku 9. člena osnutka je določeno, da se bo ob naselju Repnje uredila nova gospodarska cona za potrebe razvoja in širitve obstoječih lokalnih gospodarskih dejavnosti. Lokalna gospodarska dejavnost pa je tudi dejavnost pobudnika. Zato pravno ni vzdržno, da se obrtna cona planira in projektira na zemljišče, ki pobude št P_036_RE ne zavzame. Navedeno pomeni lahko zgolj neenako obravnavanje, kar je nedopustno in v nasprotju z ustavno varovano človekovo pravico enakosti pred zakonom in enakega varstva pravic iz 14. in 22. člena Ustave RS. Ravnanje občine je po oceni pobudnika protiuslavno. Strategija občine, kot je bila sporočana tudi na javni razgrnitvi je bila, da se z osnutkom zajame vse. Zakaj se torej pobude pobudnika ni mogoče upoštevati, čeprav za to predpostavljajo vsi potrebni pogoji, ostane nepojasnjeno. Pobudnik stoji na stališču, da Občina Vodice nepravilno obravnava pobudo moje stranke še posebno ob dejstvu da je bilo v preteklosti glede tega izvedenih že več usklajevalnih sestankov. Pobudnik stoji na stališču, da občina nikakor ni upoštevala pobude in temeljnega načela prostorskega načrtovanja, to je načelo usmerjanja prostorskega razvoja naselij oziroma je to načelo povzela zelo arbitrarno v interesu očitno le nekaterih. Zato pobudnik izpostavlja vprašanje zakaj so bile pobude določenih občanov upoštevane, druge pa brez razloga ne? Zlasti ga zanima, kje so razlogi, da se pobudo, za katero meni, da je v celoti tehtna in argumentirana, ni upoštevala. Zaradi navedenega pobudnik daje pripombe na dopolnjeni osnutek občinskega prostorskega načrta Občine Vodice in pričakuje, da bo Občina prisluhnila predlogu občana Občine Vodice, da se mu omogoči sprememba namembnosti zemljišča parc. št. 193/1, k.o. Repnje, za izvajanje gospodarske dejavnosti v njem in zaposlitev večjega števila delavcev. Pobudnik predlaga, upošteva dejstva da bo ministrstvo podala pozitivno stališče do obravnavane pobude saj je pobudnik sledil zahtevam ministrstva in podal izravnalni predlog nadomestnih zemljišč, da se pobuda št. P_036_RE v velikosti cca 10.000 m2 umesti v predlog sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice in tako vodi postopke sprejema OPN vključujoč to pobudo.
Stališče občine	Pripomba se smatra kot seznanitev.
Obrazložitev	Pobuda se je obravnavala v fazi priprave osnutka SD OPN Vodice 1 in je bila na podlagi sklepov sprejetih na 4. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora Občine Vodice, z dne 8.4.2015, in sprejetega sklepa na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice z dne 21.4.2015 obravnavana kot sprejemljiva in primerna za vključitev v nadaljnje postopke SD OPN Vodice 1.

	V fazi pridobivanja prvega mnenja so nosilci urejanja prostora s področja kmetijstva, prostora in zdravja ocenili poseg širitve OC Repnje v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, zato so zahtevali izločitev posega oziroma zmanjšanje površin OC Repnje. V sklopu večih usklajevalnih sestankov so predmetni NUP zahtevali zmanjšanje obsega OC Repnje na območje pod obstoječo poljsko pot (parc. št. 783/1, k. o. Repnje).
--	--

Zaporedna številka pripombe	C_20
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	V zgornji zadevi vas obveščamo, da zastopamo pravne interese pripombodajalke, stanujoče v Utiku. Na vas se obračamo v povezavi z na novo ureditvijo javne infrastrukture na območju vaše občine. Naša stranka je lastnica parcel, ki bodo z predmetno gradnjo infrastrukture obremenjene oziroma jim bo po novem prostorskem planu spremenjena namembnost. Glede na javno razgrnitev načrtovanega prostorskega plana bodo v tem sklopu spremenjene namembnosti na sledečih treh parcelah v lasti naše stranke: - parc. št. 1184 k.o. Bukovica, zadevna parcela bo še vedno opredeljena kot varovalni gozd, vendar je na južni strani zadevne parcele predviden cevovod za toplo vodo (če je to pravilno razbrati) in bo raba še vedno kmetijska, vendar bo na tem mestu možna pozidava (zaradi izvedbe infrastrukture), vendar ne gre za stavbno zemljišče; prosim za kratko potrditev navedenega ali si to pravilno razlagamo; - parc. št. 1185 k.o. Bukovica, bo še vedno opredeljena kot njiva in kot kmetijsko zemljišče, raba bo še vedno kmetijska in iz predložene dokumentacije ni mogoče razvideti, kako in iz kakšnega razloga bo na tem mestu spremenjena namembnost, po naši oceni na tem mestu ne bo izvedenega nikakršna nova infrastruktura, v tem sklopu vas naprošamo za kratko pojasnilo; - parc. št. 1186 k.o. Bukovica, bo prav tako še vedno opredeljena kot njiva in kot kmetijsko zemljišče, raba bo še vedno kmetijska in iz predložene dokumentacije je razvidno, da to zemljišče spada pod urejanje Po_5, tudi v tem sklopu ni razvidno, da bi na tem zemljišču potekala kakršnakoli na novo postavljena infrastruktura in vas tako pozivamo za kratko pojasnilo. Glede na to, da gre očitno za obremenitev zemljišč z morebitno infrastrukturo in s tem zmanjšanje vrednosti teh parcel zaradi morebitne obremenitve podajamo v povezavi z navedenim na predvidene spremembe namembnosti pripombe, v za to predvidenem roku, predvsem zaradi nejasnosti v dokumentaciji, ki opredeljuje spremembo in s tem izkoriščamo zahtevo, da se celotna zadeva pojasni.
Stališče občine	Pripomba se smatra kot seznanitev.
Obrazložitev	Na podlagi napisanega se sklepa, da pripombodajalec navaja spremembe, ki se bodo izvajale na robovih predmetnih parcel. Gre za ureditev melioracijskega kanala (ki poteka čez celotno občino), zato se je določil koridor ob obstoječem jarku, ki bo potreben za izvajanje del ob urejanju kanala. Območje se bo urejalo na podlagi OPPN Vodice - 1 (enota urejanja prostora Vo_56g). Pojasnila glede sprememb in predvidenih ureditev v okviru urejanja melioracijskega kanala so bila pravnemu zastopniku lastnice predmetnih zemljišč posredovana tudi v času javne razgrnitve. Način urejanja in namen so jasno razvidni na karti 3. Prikaz območij enot urejanja prostora, osnovne oziroma podrobnejše namenske rabe prostora in prostorskih izvedbenih pogojev.

Zaporedna številka pripombe	C_21
------------------------------------	-------------

Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Pripombodajalka, lastnica parcelne številke 1300/7 k.o. 1743 Bukovica v času javne obravnave dopolnjenega OPN ponovno vlagam vlogo za parcelno št. 1300/7 k.o. Bukovica, da se delno opredeli kot stavbno oz. zazidljivo zemljišče. Na tem zemljišču bi sin želel zgraditi stanovanjsko hišo, zato bi prosila za spremembo del zemljišča v stavbno zemljišče vsaj za eno stanovanjsko hišo. S tem, da spreminjam prvotno vlogo za spremembo celotnega zemljišča na eno samo parcelo, ki se drži tik ob ograji stanovanjske hiše in naša hiša ne bi ovirala pogleda na cerkev Sv. Štefana, če se pelješ po cesti smer Selo - Utik. Pripombo oz. prošnjo utemeljujem s tem, da smo vam v zameno pred leti privolili v odkup zemljišča za lokalno cesto, takrat je bilo to zemljišče še v okviru "Uštinove kmetije", last mojega očeta. Z ureditvijo lokalne ceste je zemljišče izgubilo prvotno obliko travnika, z ureditvijo cestišča je površina dvignjena za cca 40 cm in s tem se je izgubila tudi kvaliteta zemlje. Vam smo šli na proti za ureditev ceste, ki je lokalnega pomena in vas pri tem nismo ovirali. Jaz pa prosim za posluš pri moji prošnji za eno zazidljivo parcelo.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pobuda za širitev stavbnih zemljišč je bila že obravnavana v postopku Pregleda in analize podanih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja, ki je predstavljal enega od prvih korakov v pripravi SD OPN Vodice 1. Ugotovljeno je bilo, da »Skladno s tem postopkom preverjenih podatkov in pogojev občina predlaga, da se pobuda ne vključi v postopek sprememb in dopolnitev. Pobuda predstavlja spremembo obstoječega morfološkega vzorca poselitve in zlivanje naselij. Zemljišča se nahajajo naselju kjer so še rezerve prostih stavbnih površin, zato krakaste širitve navzven, ki ne predstavljajo zapolnitev vrzeli ali zaokrožitev funkcionalnih zemljišč, niso sprejemljive.«, zato se te širitve stavbnih zemljišč ni vključilo v SD OPN Vodice 1.

Zaporedna številka pripombe	C_22
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	V predvidenem roku vlagam pripombo na Dopolnjen osnutek sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Občine Vodice (SD OPN Vodice). V okviru javne razgnitve sem ob pregledu dokumentacije bil seznanjen z neupoštevanjem mojih pobud za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč (1306/5; 1306/6; 1306/7, vsa katastrska občina 1741 Vodice) v stavbna zemljišča, katere redno oz. v skladu s postopki zbiranja pobud vlagam že od leta 2004. Pripombo vlagam iz dveh razlogov: - področje Pustnic, kjer ležijo moje parcele, se v pozidalnem smislu širi (tudi v neposredni bližini), kljub temu pa moje dolgoletne pobude na tem istem področju, niso uspešne, - cesta (Lebarška) ki meji na mojo parcelo 1306/5, bo (plansko) strateška povezava Pustnic s centrom Vodic, kar pomeni da imajo moje parcele dostop do komunalne infrastrukture. Občini Vodice in Občinskemu svetu Občine Vodice predlagam, da o moji pobudi ponovno pretehta. Predlagam ponovno posredovanje mojih predlogov soglasodajalcem in zavzetje za Občana ugodnega stališča.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pobuda se je obravnavala v fazi priprave osnutka SD OPN Vodice 1 in je bila na podlagi sklepov sprejetih na 4. seji Odbora za komunalo in urejanje prostora Občine Vodice, z dne 8.4.2015, in sprejetega sklepa na 6. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice z dne 21.4.2015 obravnavana kot sprejemljiva in primerna za vključitev v nadaljnje postopke SD OPN Vodice 1. V fazi pridobivanja prvega mnenja je nosilec urejanja prostora s področja kmetijstva

	ocenil da je »poseg v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, ker gre za stanovanjsko ali drugo gradnjo na najboljših kmetijskih zemljiščih oziroma na zemljišču v njivski rabi v odprtem kmetijskem prostoru, za gradnje, ki posegajo v nenačeta območja kmetijskih zemljišč ali so predlagane na območjih, ki so bila v preteklosti meliorirana in/ali komasirana z velikimi javnimi sredstvi, ker predloženi poseg meji z drugimi kmetijskimi zemljišči slabše kategorije, vendar niso preučene variantne možnosti gradnje na slabših zemljiščih, ker gre za namene, za katere predpisi ne dopuščajo spremembe namenske rabe najboljših kmetijskih zemljišč.«, zato je zahteval njegovo izločitev. Negativno mnenje do pobude je zavzelo tudi Ministrstvo za okolje in prostor.
--	--

Zaporedna številka pripombe	C_23
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Pripombodajalec, stranka v postopku po Zakonu o katastru in drugih predpisih ugotavljam, da le zemljišče parc. št. 1296/1 k.o. 1743 Bukovica s površino 3.293 m² v geodetskih evidencah kot ID 5115383 namenjena centralnim, družbenim dejavnostim po odgovarjajočih šifrah dejavnosti. V razgrnjenem predlogu je zmotno ali pomotno območje opredeljeno drugače. Iz razgrnjenih materialov ni razvidno, da bi pripravljavec (strokovna oz. registrirano podjetje za izdelavo OPN in OPPN za tako odločitev imela adekvatno razlago, ker strokovnih podlag za to ni, je pa tudi odločitev strokovno ne utemeljena (Zaradi odloka o varstvu pred hrupom v stanovanjskih naseljih). Zato je pobuda utemeljena, pooblaščenca po ZDIJZ, Zakonu o dostopu do informacije javnega značaja 1. stopnje pa se nalaga, da ugotovi, kdo in na podlagi katerega akta ali pobude je nastala sprememba. V skladu z vašim pozivom za spremembo in dopolnitev občinskega prostorskega načrta Občine Vodice vas v postavljenem roku v zvezi z zgoraj navedenim zemljiščem obveščam, da bi želel, da se iz območja EUP Bu_12 oziroma iz območja s podrobnejšo namensko rabo zemljišč CU izvzame zemljišče parc. št. 1296/1 k.o. 1743 Bukovica s površino 3.293 m² oziroma najmanj ½ te površine, kar pomeni 1650 m². Zemljišče je bilo v preteklosti (pred letom 1987) namenjeno stavbni gradnji, in se na tem delu zemljišča dovoli zazidljivost ter dovoli gradnja stanovanjske hiše. Del zemljišča, ki naj se izvzame in spremeni v zazidljivo zemljišče namenjeno stanovanjski gradnji, okvirno predstavlja del, kot je šrafiran na priloženi skici. Ker se zemljišče nahaja v urbanem okolju med stanovanjskimi zgradbami z vseh strani zemljišča je moja pobuda utemeljena.
Stališče občine	Pripombi se delno ugodí.
Obrazložitev	Pripombi se delno ugodí v delu, ki se nanaša na spremembo PNRP. Ker sprememba PNRP v stanovanjske površine predstavlja novo pobudo za spremembo OPN Vodice, se je ne upošteva. Se pa spremembo PNRP v ZS (površine za šport in rekreacijo) izvzame in ohranja stanje PNRP iz veljavnega prostorskega akta (CU - osrednja območja centralnih dejavnosti).

Zaporedna številka pripombe	C_24
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcele 170/2, 437/4, 437/5 vse k.o. 1744 Šinkov Turn. Omenjene parcele so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna.

	Če drugje v Občini, recimo v Selu ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Kosezah. Ob tem se bo pa še precej osenčilo obstoječe objekte in jim krepko poslabšalo bivalne pogoje. Vsak, ki se mu spreminja namembnost zemljišč bi moral prej pridobiti soglasje vseh v vplivnem območju novogradnje. Za spremembo kmetijskih površin prve kategorije, bi pa moral lastnik prej dobiti tudi soglasje ministrstva za kmetijstvo.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Predmetna širitev stavbnih zemljišč je bila usklajena z MKGP.

Zaporedna številka pripombe	C_25
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcele 100/5, 131/2, 135/3 vse k.o. 1744 Šinkov Turn. Omenjene parcele so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če drugje v občini, recimo v Selu ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Šinkovem Turnu. Vsak, ki se mu spreminja namembnost zemljišč bi moral prej pridobiti soglasje vseh v vplivnem območju novogradnje. Za spremembo kmetijskih površin prve kategorije, bi pa moral lastnik prej dobiti tudi soglasje Ministrstva za kmetijstvo. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi soglasje Ministrstva za kmetijstvo.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Predmetna širitev stavbnih zemljišč je bila usklajena z MKGP.

Zaporedna številka pripombe	C_26
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parceli 474/1, 476/3 obe k.o. 1744 Šinkov Turn. Omenjene parcele so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če drugje v občini, recimo v Selu ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Šinkovem Turnu, še posebej pa ne komu, ki ima že skoraj dva hektara neizkoriščenih stavbnih zemljišč. Lastnik ima v lasti ali posredni lasti že okrog dva hektara drugih popolnoma primernih a neizkoriščenih stavbnih zemljišč (parcele 469/1, 471/3, 471/2, 35/1, 35/3, 35/4, 38/0, 39/0 k.o. Šinkov Turn), kjer bi zlahka naredil ali povečal hlev za drobnico. Poleg tega ima v lasti tudi obstoječi hlev na parceli 471/1 k.o. Šinkov Turn, obstoječe gospodarske objekte in s smrtjo ostarele sosede je pridobil v last še sosednjo hišo na parceli 473/1 k.o. Šinkov Turn in gospodarsko poslopje na parceli 473/6 k.o. Šinkov

	Turn. Torej ima več kot dovolj primernih drugih stavbnih zemljišč za gradnjo hleva za drobnico in gospodarskega poslopja. Vsak, ki se mu spreminja namembnost zemljišč bi moral prej pridobiti soglasje vseh v vplivnem območju novogradnje. Za spremembo kmetijskih površin prve kategorije, bi pa moral lastnik prej dobiti tudi soglasje Ministrstva za kmetijstvo. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi soglasje Ministrstva za kmetijstvo. Zahtevam tudi, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi tudi soglasje Ministrstva za kulturo saj so vse omenjene parcele v zaščitenem vplivnem območju kulturne dediščine grajskega obzidja in grajskega paviljona ter cerkve. Območje ob kulturni dediščini bi moralo ostati trajno takšno kot je, ne pa ga pozidati s hlevom in gospodarskim poslopjem. Edino lepo ohranjena in nespremenjena narava bo dolgoročno prinesla velike koristi na področju turizma in ohranila še čisti studenec in druge vode. Zahtevam tudi, da občina še pred spremembo prostorskega načrta, pridobi soglasje za spremembo namembnosti omenjenih parcel tudi od ARSA in Direkcije za vode saj omenjeni parceli stojita v območju studenca, ki bi se ga moralo zaščititi, ne pa vanj speljati odplake iz hleva. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev in Direkcije za vode ter nov občinski prostorski načrt poslal v presojo Ustavnemu sodišču.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Predmetna širitev stavbnih zemljišč je bila usklajena z MKGP in MK. DRSV se do širitve stavbnih površin ni opredelila, ker ne posegajo v vodovarstveno območje.

Zaporedna številka pripombe	C_27
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Po zakonu o kmetijskih zemljiščih je treba vsa neizkoriščena stavbna zemljišča (prej kmetijska zemljišča) na katerih se v desetih letih ni začela gradnja, spremeniti nazaj v kmetijska zemljišča. Parcele 469/1, 471/3, 471/2, 35/1, 35/3, 35/4, 38/0, 39/0 k.o. Šinkov Turn so nepozidana in neizkoriščena stavbna zemljišča, ki se jih v roku pozidalo. Zato zahtevam, da se s to spremembo občinskega prostorskega načrta spremenijo nazaj v kmetijska zemljišča. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev ter nov občinski prostorski načrt poslal v presojo Ustavnemu sodišču.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Predmetna zemljišča so zazidljiva že iz časov dolgoročnega plana in ne gre za nove širitve. Pripombe se lahko daje samo na posege, ki so predmet teh sprememb in dopolnitev OPN Vodice. Pripombodajalec zmotno trdi, da Zakon o kmetijskih zemljiščih določa vračanje

	stavbnih zemljišč v kmetijska. Veljavni Zakon o kmetijskih zemljiščih tega posega sploh ne obravnava.
--	---

Zaporedna številka pripombe	C_28
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parceli 245/2, 245/3, 242/2, 126/0, 125/0 k.o. Vesca. Omenjene parcele so že dlje časa neizkoriščeno, nepozidano stavbno zemljišče. Po zakonu o kmetijskih zemljiščih je potrebno vse nepozidana stavbna zemljišča spremeniti nazaj v kmetijska. Predlagam, da se vse omenjene parcele spremenijo nazaj v kmetijske površine. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi soglasje Ministrstva za kmetijstvo ter Direkcije za vode. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev in Direkcije za vode.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Predmetna zemljišča so zazidljiva že iz časov dolgoročnega plana in ne gre za nove širitve. Pripombe se lahko daje samo na posege, ki so predmet teh sprememb in dopolnitev OPN Vodice. Pripombodajalec zmotno trdi, da Zakon o kmetijskih zemljiščih določa vračanje stavbnih zemljišč v kmetijska. Veljavni Zakon o kmetijskih zemljiščih tega posega sploh ne obravnava.

Zaporedna številka pripombe	C_29
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcele 147/14, 147/18, 147/19 k.o. Vesca. Omenjene parcele so v celoti na poplavnem območju zato se jih nikakor in pod nobenim pogojem ne sme in ne more spremeniti v gradbene parcele oziroma območje stanovanjske gradnje. Treba jih je treba V CELOTI izločiti iz območja zazidljivih oziroma gradbenih parcel! Ob tem so omenjene parcele celo uradno zaščitena kmetija, vpisana v zemljiško knjigo in tudi zato se jih nikakor ne more in ne sme spremeniti v območje stanovanjske gradnje! Omenjene parcele je nujno treba spremeniti nazaj v kmetijske površine, kar zahteva tudi zakon o kmetijskih zemljiščih. Omenjene parcele tudi nimajo urejenega dovoza z javne poti, zato jih je protizakonito spreminjati v zazidljivo območje! Po zakonu mora biti do vsake gradbene parcele obvezen dovoz z javne ceste kar te parcele nimajo in zato niti slučajno ne smejo biti spremenjene v zazidljivo območje. Omenjene parcele tudi po širini in dolžini ne izpolnjujejo meril za gradbeno parcelo. Omenjene parcele tudi zaradi varovalnega pasu ob vodotoku niso primerne za nobeno gradnjo. Nova namembnost oziroma gradnja na omenjenih parcelah bi tudi bistveno poslabšala bivalne pogoje bivanja v sosednjih objektih.

	Gradnja na omenjenih parcelah bi tudi izjemno močno osenčila sosednje objekte in parcele ter s tem krepko poslabšala bivalne pogoje prebivalcev obstoječih objektov ter močno znižala vrednost vseh sosednjih objektov. Zaradi vsega navedenega je vse omenjene parcele treba nujno spremeniti v kmetijske površine oziroma jih vsaj pustiti v območju trajno zelenih površin. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi soglasje Ministrstva za kmetijstvo, Infrastrukturo, Okolje in Prostor ter Direkcije za ceste in vode. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev in Direkcij ter nov občinski prostorski načrt poslal v presojo Ustavnemu sodišču.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MOP, MGKP in DRSV) niso imeli pripomb. Parcele št. 147/14 (90%) 147/18, 147/19 k.o. Vesca se nahajajo v območju preostalih nevarnosti poplav in so opredeljena kot druga zelena zemljišča na katerih ni dopustna gradnja, kar je skladno z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08).

Zaporedna številka pripombe	C_30
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombo na razširitev zazidljivosti na parcele 102/1, 103/3 in 747 vse k.o. 1743 Bukovica. Omenjene parcele so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če drugje v Občini, recimo v Selu ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Bukovici, ob tem se bo pa še osenčilo obstoječe objekte. Vsak, ki se mu spreminja namembnost zemljišč bi moral prej pridobiti soglasje vseh v vplivnem območju novogradnje.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika.

Zaporedna številka pripombe	C_31
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcele 8/1, 474/1, 476/3 vse k.o. 1744 Šinkov Turn. Omenjene parcele so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če drugje v občini, recimo v Selu ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Šinkovem Turnu. Vsak, ki se mu spreminja namembnost zemljišč bi moral prej pridobiti soglasje vseh v vplivnem območju novogradnje.

	Za spremembo kmetijskih površin prve kategorije, bi pa moral lastnik prej dobiti tudi soglasje Ministrstva za kmetijstvo. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi soglasje Ministrstva za kmetijstvo. Zahtevam tudi, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi tudi soglasje Ministrstva za Kulturo saj so vse omenjene parcele v zaščitenem vplivnem območju kulturne dediščine grajskega obzidja in grajskega paviljona ter cerkve. Območje ob kulturni dediščini bi moralo ostati trajno takšno kot je. Edino lepo ohranjena in nespremenjena narava bo dolgoročno prinesla velike koristi na področju turizma.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MK, in MGKP) niso imeli pripomb.

Zaporedna številka pripombe	C_32
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcela 36/0 k.o. 1744 Šinkov Turn. Omenjena parcela je gozdna parcela in predlagam, da tam gozd tudi ostane. Lastnik ima v lasti ali posredni lasti že več kot dovolj drugih kmetijskih površin in zato ni prav nobene potrebe, da se samo zanj zmanjša še gozdne površine. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev ter nov občinski prostorski načrt poslal v presojo Ustavnemu sodišču.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo kmetijskega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Zemljišče je pretežno tudi že sedaj po dejanski rabi kmetijsko zemljišče.

Zaporedna številka pripombe	C_33
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parceli 242/1, 244/0 k.o. Vesca. Omenjeni parceli sta gozdni površini in predlagam, da to tudi ostane zaščiten gozd ter s tem lepa ohranjena narava, ki bo ostala turistično privlačna. Vsekakor pa bi se nujno moralo pred spremembo namembnosti parcele 242/1 k.o. Vesca v zazidljivo območje, najprej odmeriti od te parcele obstoječo dovozno pot do sosednjih gozdov in trajno ohraniti dostopno pot do studenca s čisto pitno vodo ter trajno omogočiti dostop ljudem do naravne čiste pitne vode. Če niti na to lastnik ne pristane potem naj gozd tudi za vedno ostane gozd! Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi soglasje Ministrstva za kmetijstvo ter Direkcije za vode. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev in Direkcije za vode ter nov občinski prostorski načrt poslal v

	presojo Ustavnemu sodišču.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MGKP in DRSV) niso imeli pripomb. Poleg tega stanovanjske površine sploh ne posegajo v poplavno območje.

Zaporedna številka pripombe	C_34
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcela 76/0 k.o. 1745 Vesca. Omenjena parcela so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če druge v Občini, recimo v Selu ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Vesci. Ob tem omenjena parcela stoji na poplavnem območju in nikakor ni primerna za pozidavo, sploh pa ne v celoti, celo do potoka. Najmanj 15 metrski varovalni pas ob vodotoku bi se moral upoštevati. Vreme se močno spreminja, poplav je vedno več in popolnoma je neprimerno graditi tam, kjer so že zdaj poplave. Zahtevam, da se še pred spremembo namembnosti naredi nova poplavna študija z upoštevanjem novih dejstev, predvidenega poslabšanja vremena s še več poplavami in stoletne vode. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti pridobi tudi soglasje Ministrstva za Okolje in Prostor, Ministrstva za kmetijstvo in Direkcije za vode ter ARSA. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev, ARSA in Direkcije za vode.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MOP, MGKP in DRSV) niso imeli pripomb. Poleg tega stanovanjske površine sploh ne posegajo v poplavno območje.

Zaporedna številka pripombe	C_35 in C_36
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcela 49/0 k.o. 1745 Vesca. Omenjena parcela so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če druge v Občini, recimo v Selu ob obstoječi glavni cesti, ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Vesci. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti pridobi tudi soglasje Ministrstva za Okolje in Prostor in Ministrstva za kmetijstvo. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo

	pristojnih Ministrstev.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MOP in MGKP) niso imeli pripomb.

Zaporedna številka pripombe	C_37
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parcele 77/3, 77/4, 78/1, 80/1, 80/2, 81/1, 81/2, 85/7, 109/0, 110/0, 148/0, 374/1, 374/2, 375/1, 375/2, 376/1, 376/2, 377/1, 377/3, 377/4, 378/1, 378/2 vse k.o. 1747 Polje. Omenjene parcele so kmetijske površine prve kategorije in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če drugje v Občini, recimo v Selu ob obstoječi glavni cesti, ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli v Polju, ki ga celo ogroža možnost poplav. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti naredi novo poplavno študijo za omenjeno področje z vsemi novimi dejstvi in predvidenem še poslabšanju podnebja z vse več padavinami. Zahtevam, da občina prej pridobi tudi soglasje Ministrstva za Okolje in Prostor in Ministrstva za kmetijstvo, ARSA in Direkcije za vode. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev, ARSA in Direkcije za vode.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MOP, MGKP, MOP ARSO in DRSV) niso imeli pripomb.

Zaporedna številka pripombe	C_38
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parceli 600/0, 604/0 obe k.o. 1748 Skaručna. Omenjene parcele so gozdne površine in razširitev zazidljivosti nanje ni primerna. Če drugje v Občini, recimo v Selu ob obstoječi glavni cesti, ni možna širitev zazidljivosti na kmetijske površine, ni prav nobene podlage, da se to dovoli na Skaručni. Zahtevam, da občina prej pridobi tudi soglasje Ministrstva za Okolje in Prostor in Ministrstva za kmetijstvo, ARSA in Direkcije za vode. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev, ARSA in Direkcije za vode.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.

Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MOP, MGKP Sektor za gozdarstvo in ZGS, MOP ARSO in DRSV) niso imeli pripomb.
---------------------	--

Zaporedna številka pripombe	C_39
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Predlagam tudi spremembo 98. člena, ki govori o osončenju in sicer tako, da se 23.12. dovoli največ eno uro osončenja katerega koli dela obstoječega objekta.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Pripombo se ne upošteva, saj se zagotavljanje ustreznega osončenja določa s ciljem, da se zagotovi varovanje zdravja občanov (zagotavljanje ustreznega notranjega okolja s primerom osvetlitvijo) in zagotovi energetska učinkovitost stavb.

Zaporedna številka pripombe	C_40
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Imam pripombe k dopolnjenemu osnutku SD OPN Vodice 1. Parceli 147/16, 147/17 obe k.o. 1745 Vesca. Omenjeni parceli sta na poplavnem območju zato se jih nikakor in pod nobenim pogojem ne sme in ne more spremeniti v gradbene parcele oziroma območje stanovanjske gradnje. Treba jih je treba V CELOTI izločiti iz območja zazidljivih oziroma gradbenih parcel! Omenjeni parceli je nujno treba spremeniti nazaj v kmetijske površine, kar zahteva tudi zakon o kmetijskih zemljiščih za dolgotrajno nepozidane parcele. Omenjeni parceli tudi nimata nobenega urejenega dovoza z javne poti, zato jih je protizakonito spreminjati v zazidljivo območje! Po zakonu mora biti do vsake gradbene parcele OBVEZEN dovoz z javne ceste kar ti parceli nimata in zato niti slučajno ne smeta biti spremenjeni v zazidljivo območje. Spreminjanje teh dveh parcel v zazidljivo območje je torej protizakonito oziroma celo kaznivo dejanje, ker ste s tem seznanjeni in morate to obvezno upoštevati. Omenjeni parceli tudi po širini in dolžini ne izpolnjujeta meril za gradbeno parcelo, kar je v nasprotju s tem novim prostorskim načrtom. Omenjeni parceli tudi zaradi varovalnega pasu ob vodotoku nista primerni za nobeno gradnjo. Ob tem omenjeni parceli stojita na poplavnem območju in nikakor nista primerni za pozidavo, sploh pa ne v celoti. Najmanj 15 metrski varovalni pas ob vodotoku bi se moral upoštevati, manj kot to, je spet v nasprotju z novim prostorskim načrtom občine. Vreme se močno spreminja, poplav je vedno več in popolnoma je neprimerno graditi tam, kjer so že zdaj poplave ob vsakem močnejšem deževju. Z gradnjo na tem območju bodo tudi vsi ostali obstoječi objekti na tem območju mnogo bolj poplavno ogroženi. Zahtevam, da se še pred spremembo namembnosti naredi nova poplavna študija, z upoštevanjem novih dejstev, predvidenega poslabšanja vremena s še več padavinami in stoletne vode.

	Nova namembnost oziroma gradnja na omenjenih parcelah bi tudi bistveno poslabšala bivalne pogoje bivanja v sosednjih objektih, kar je spet v nasprotju s tem novim prostorskim načrtom. Omenjeni parceli tudi nista usklajeni z lego sosednjih objektov in zato na teh dveh parcelah ni možna prav nobena gradnja, kar je spet v nasprotju s tem novim prostorskim načrtom. Gradnja na omenjenih parcelah bi tudi izjemno močno osenčila sosednje objekte in parcele ter s tem krepko poslabšala bivalne pogoje prebivalcev obstoječih objektov, kar je spet v nasprotju s tem novim prostorskim načrtom. Gradnja na teh dveh parcelah bi tudi močno znižala vrednost vseh sosednjih objektov in tudi zato ju občina ne sme prekategORIZIRATI v zazidljivo območje stanovanjske gradnje. Zahtevam tudi, da se v primeru neupoštevanja teh pripomb določi vsaj najvišja možna gradnja P+M, zaradi območja skoraj brez zimskega sonca bi bilo še mnogo bolj primerno določiti možnost samo pritlične gradnje, nikakor pa se ne sme dopustiti gradnja kleti. Zaradi vsega navedenega je ti dve parceli treba nujno spremeniti v kmetijske površine oziroma jih vsaj pustiti v območju trajno zelenih površin. Za ti dve parceli bi bilo kvečjemu smiselno zaradi pomanjkanja parkirnih površin pri obstoječih objektih in v zimskem času zelo težko dostopnih hiš na strmem bregu, v novem prostorskem planu določiti namembnost samo za parkirne površine, s čimer bi obstoječi prebivalci ter obiskovalci Rašice ter prireditelji na smučarski in lovski koči, dobili možnost parkiranja. Na omenjenih parcelah bi občina lahko uredila tudi obvezno izogibališče, ki ga po zakonu mora urediti na vseh primernih površinah, zaradi poti, ki ne izpolnjuje nobenih meril za dvosmerno cesto. Zahtevam, da občina Vodice pred spremembo namembnosti omenjenih parcel pridobi soglasje Ministrstva za kmetijstvo, Infrastrukturo, Okolje in Prostor, ARSA, Direkcije za ceste ter Direkcije za vode. Upam, da boste pripombe upoštevali, če jih ne boste, bom sam zahteval presojo pristojnih Ministrstev, ARSA in Direkcij ter nov občinski prostorski načrt poslal tudi v presojo Ustavnemu sodišču.
Stališče občine	Pripombi se ne ugodijo.
Obrazložitev	Predlagatelj ni lastnik zemljišča, zato je pripomba neupravičena, saj se z opredelitvijo stavbnega zemljišča na predmetni lokaciji, pogoji ne poslabšujejo, niti ne tangirajo zemljišč pritožnika. Stanovanjske površine na predmetnih parcelah so določene izven vseh poplavnih območij. Veljavni zakon o kmetijskih zemljiščih ne obravnava vračanje stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča. Na predmetno širitev stavbnih zemljišč nosilci urejanja prostora (med njimi tudi MOP, MGKP, MOP ARSO in DRSV) niso imeli pripomb.

Zaporedna številka pripombe	C_41
Datum prejema pripombe	9.2.2018
Pripomba	Po premisleku odstopam od pobude P_081_ŠT v okviru trenutno predlaganih sprememb OPN Občine Vodice, ki se nanaša na parcelno številko 8/1 k.o. Šinkov Turn, katere lastnica sem.
Stališče občine	Pripombi se ugodijo.
Obrazložitev	Pripombo se upošteva tako, da se podrobno namensko rabo prostora na predmetni parceli spremeni iz zelenih površin nazaj v stanje veljavnega OPN (K1 – najboljša kmetijska zemljišča).



Številka: 35050-02/2015-264

Datum: 26.1.2018

ZAPISNIK

javne obravnave dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Vodice (OPN Vodice), ki je potekala v četrtek, 25.1.2018, s pričetkom ob 17. uri v dvorani KD Vodice, Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice.

Prisotni:

Aco Franc Šuštar, župan Občine Vodice

Tatjana Resman, občinska uprava Občine Vodice

Karla Jankovič, LUZ d.d.

Tina Verbič, LUZ d.d.

zainteresirana javnost (lista prisotnosti v prilogi)

V skladu z javnim naznanilom, ki je bilo na spletni strani www.vodice.si in po pošti posredovano gospodinjstvom v občini Vodice je v dvorani KD Vodice potekala javna obravnava razgrnjenega dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta občine Vodice (v nadaljevanju: SD OPN Vodice).

Po uvodnem pozdravu je krajšo uvodno predstavitev podal župan Aco Franc Šuštar, ki je predstavil poglobljene informacije glede dosedanjega poteka postopka in izvedene aktivnosti. Med drugim je pojasnil, da so bila izvedena številna usklajevanja s pristojnimi nosilci urejanja prostora, v javno razgrnjen dopolnjen osnutek SD OPN pa je vključenih ca. 36 % podanih razvojnih pobud. Spremembe in dopolnitve niso obsežne, omogoča se zmeren razvoj poselitve.

Tatjana Resman je nato podrobneje predstavila dosednji postopek, izvedene aktivnosti od začetka leta 2014, tudi v zvezi z zbiranjem in obravnavo razvojnih pobud. Predstavila je namen javne razgrnitve ter način podajanja pripomb ter namen pojasnila k javnemu naznanilu, ki je bilo objavljeno takoj po začetku javne razgrnitve. Predstavila je poglobljene segmente sprememb in dopolnitev OPN, ki pa sta jih v nadaljevanju podrobneje predstavili predstavnici izdelovalca SD OPN Vodice, LUZ d.d.

Karla Jankovič je predstavila glavne spremembe strateškega dela. Le-ta bistveno ne spreminja, določeni popravki so vključeni na podlagi pridobljenih mnenj nosilcev urejanja prostora in obravnav gradiva na sejah občinskega sveta in njegovih delovnih teles. Uvodoma je tudi pojasnila namen javnega naznanila, pri katerem gre predvsem za obveščanje lastnikov zemljišč, da se na njih predvidevajo določene spremembe, ki pa bodo morale biti potrjene še v okviru pridobitve drugih mnenj nosilcev urejanja prostora k predlogu SD OPN Vodice. Med spremembami strateškega dela je izpostavila zagotavljanje varovanja kmetijskih zemljišč zaradi zagotavljanja preskrbe s hrano, z namenom ureditve stanja se predvideva rekonstrukcija melioracijskega kanala. Za območje opuščene kamnoloma Povodje se predvideva rekultivacija in sanacija območja z umestitvijo vsebin s področja rekreacije, športa ali družbenih dejavnosti, ki jih je težje umeščati v naselja. Predvideva se tudi ureditev kolesarskih in pešpoti ob potoku Poljšak, ob sodelovanju z Zavodom za varstvo narave. V JV delu Repenj se načrtuje ureditev obrtne cone, v območju Pustnic pa vzpostavitev prometne povezave med območjem prihodnjega občinskega središča in Z. delom naselja, pri čemer gre za dolgoročno načrtovanje urejanja prometne problematike, ob upoštevanju dodatne pozidave območja v prihodnjih letih.

Tina Verbič je podrobneje predstavila bistvene spremembe in dopolnitve izvedbenega dela OPN, z vidika sprememb namenske rabe in podrobnejše namenske rabe. V okviru

izvedbenega dela se načrtuje umestitev nove prometne povezave v Lokarje, v južnem delu občine je na podlagi izdelane poplavne študije predvideno vračilo zemljišč iz območja zelenih površin (ZD) v stavna zemljišča za stanovanjsko gradnjo. Na območju Bukovice in Šinkovega Turna je predvidena širitev stavbnih zemljišč za potrebe razvoja kmetij, v območju Šinkovega Turna je predvidena tudi ureditev območja nekdanjega gradu. Območje stavbnih zemljišč se širi v naselju Polje, sprememba namembnosti je predvidena za ureditev obrtne cone Repnje, za urejanje katere pa se predvidi izdelava občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN). S posebno enoto urejanja prostora se opredeljuje območje melioracijskega jarka, predvideva se sanacija opuščenega kamnoloma, ki se namenja razvoju družbenih dejavnosti, za urejanje območja pa je predvidena izdelava OPPN-ja. Izpostavila je tudi bistvene spremembe besedilnega dela in sicer spremembe glede odmikov, faktorjev pozidanosti (v območjih SSs se predvideva FZ 0,4), dopustnih gradenj (v območjih razpršene poselitve se dopušča dvostanovanjska gradnja), dopustnih posegov na območjih, kjer je predvidena izdelava OPPN. Dodaja se tudi zahteva, da se v primeru gradnje 5 ali več objektov zahteva izdelava OPPN, ob posebnih pogojih so v območjih urbanističnih rešitev dopustna manjša odstopanja pri oblikovanju objektov. Skrajšan je člen s pogoji za umestitev pomožnih objektov, podrobne prostorske izvedbene pogoje za njihovo umeščanje vsebuje nova priloga 3 k odloku.

Župan Aco Franc Šuštar je predstavil način poteka razprave in zbrane pozval k razpravi.

Opomba: Pri zapisu razprave v nadaljevanju so vprašanja in pripombe v okviru razprave zapisane glede na vsebino (več vprašanj se je namreč nanašalo na isto temo), ne po vrstnem redu.

Barbaro Lah Jarc je zanimalo zakaj je pobuda P_036_RE vključena v tabelo v dokumentu Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta in ali bo pobuda naknadno vključena v gradivo SD OPN Vodice, ki bo posredovano nosilcem urejanja prostora. Zanima jo katere parcele zajema območje predvidene obrtne cone Repnje.

Karla Jankovič je pojasnila, da se vprašanja in pojasnila v javni razpravi podaja na namensko rabo. Tabela z obrazložitvijo sprememb iz navedenega dokumenta ni obvezna sestavina dokumenta, izdelana je z namenom jasnega in transparentnega prikaza sprememb OPN-ja. Za razumevanje le-teh pa je potrebno upoštevati čistoris grafičnega prikaza sprememb in dopolnitev, na kar se poda pripombe. Številke parcel, ki jih zajema območje načrtovane obrtne cone z oznako EUP Re_20 je mogoče preveriti v grafičnem delu razgrnjenega gradiva.

Matjaža Jarca je zanimalo na podlagi katere strokovne podlage se bo pobudo P_036_RE vključilo v nadaljnje gradivo SD OPN.

Karla Jankovič je pojasnila, da so se nosilci urejanja prostora v okviru mnenj opredelili do predloga namenske rabe, ne do posameznih pobud. Umestitev obrtne cone sicer predvideva strateški del OPN, izdelana strokovna podlaga je podala le variantne rešitve. Župan Aco Franc Šuštar je ponovno poudaril, da pobuda P_036_RE ni vključena v razgrnjeno gradivo SD OPN.

Marta Vidmar je izpostavila dilemo glede možnosti novogradnje objektov v primeru odstranitve objekta na zemljiščih, ki po površini ne dosegajo minimalnih zahtev prostorskih izvedbenih pogojev ter v primeru zahtev soglasodajalcev glede odmikov.

Župan Aco Franc Šuštar je predlagal, da se poda pripomba v času javne razgrnitve, na katero se bo podalo stališče po končani javni razgrnitvi.

Franca Stanonika je zanimalo ali se v okviru strateško načrtovane nove prometne povezave v Pustnicah predvideva predstavitev regionalne ceste. Zanima ga tudi na podlagi katerih smernic so v strateškem delu OPN vključena določila glede širitve avtoceste in gradnje železnice, predlaga, da se ta določila umaknejo. Izrazil je mnenje, da so Pustnice že sedaj infrastrukturno obremenjene, še vedno ni izvedene protihrupne ograje. Nova prometnica bi tako pomenila le dodatno prometno obremenitev, z novo cesto bi se območje Pustnic tudi odrezalo od zaledja kmetijskih zemljišč. Nataša Stanonik je prav tako opozorila na možnost predstavitev regionalne ceste v Pustnicah. Martina Stanonika je zanimalo kdo je dal predlog

za umestitev nove povezave in izrazil mnenje, da v primeru obstoječe ceste skozi Pustnice ne gre za ozko grlo.

Tatjana Resman je pojasnila, da so določila strateškega dela OPN, ki se nanašajo na širitev avtoceste in gradnjo železnice vključena na podlagi pridobljenih smernic v postopku priprave veljavnega OPN. Ta določila niso bila predmet sprememb, zato se ne spreminjajo. Prav tako Občina Vodice ni dobila nobene uradne informacije, da državni prostorski načrt za železnico ni več aktualen. Na podlagi podanih pripomb pa bo Občina Vodice zaprosila za uradne informacije, na podlagi katerih bi se predmetna določila v fazi predloga izločila iz OPN-ja. Župan Aco Franc Šuštar je pojasnil, da gre v primeru Pustnic za dolgoročno urejanje območja, obstoječa stavbna zemljišča predstavljajo potencial za nadaljnjo pozidavo, kar nakazuje potrebo po razvoju prometne povezave, ki bo omogočala dostop do trenutno še nepozidanih zemljišč in bo predstavljala povezavo z novim občinskim središčem. V okviru umestitve prometne povezave pa se bo zagotovil tudi dostop do kmetijskih zemljišč. Poudaril je, da gre za dolgoročno načrtovanje povezave in da natančna trasa še ni določena. Anton Kosec, predsednik Odbora za komunalo in urejanje prostora ter občinski svetnik, je pojasnil, da se je v zvezi z načrtovanjem nove prometne povezave v Pustnicah v razpravah na podlagi pomislekov, tudi glede dostopa do kmetijskih zemljišč, predlagala tudi preveritev možnosti vzpostavitve prometne povezave v smeri S – J. Predlagal je, da prebivalci Pustnic podajo pripombe oz. predloge, do katerih se nato opredelijo izdelovalci SD OPN ter Občinski svet Občine Vodice.

Marijo Kragelj je zanimalo kako se obravnava pobude za spremembo namembnosti iz območja stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča v primeru nepozidanih parcel v naseljih. Izrazila je tudi nestrinjanje z obravnavo urbanistične zasnove v Vodicah in podanimi zahtevami za ureditev dostopa.

Karla Jankovič je poudarila, da predmet javne obravnave ni obravnava posameznih pobud. Pri pobudah za izvzem iz območja stavbnih zemljišč je le-te lažje upoštevati, če se pobude nanašajo na zemljišča na obrobju naselja, ne pa v jedru naselja. V teh primerih gre namreč za zemljišča v območju zgoščene poselitve s komunalno opremo, kjer se sledi racionalni rabi prostora, zato se v teh primerih ohranja namenska raba stavbnih zemljišč. Pri obravnavi razvojnih pobud pa se te sicer obravnavajo iz večih vidikov, tudi urbanističnega. V zvezi z obravnavo razvojnih pobud je Anton Kosec poudaril, da Občinski svet Občine Vodice pobude obravnava 4 x, pri čemer so upoštevane osnovne usmeritve iz strateškega dela OPN, upošteva se komunalna opremljenost, dostop do javne ceste, itd. Glede vprašanja v zvezi z urbanistično zasnovo v Vodicah je župan Aco Franc Šuštar predlagal, da se poda pripomba, do katere bo podano stališče po končani javni razgrnitvi.

Janko Remc je predlagal, da se pri odmeri dajatev za stavbna zemljišča upošteva dejanska raba zemljišč in ne namenska raba. Sicer želi, da se njegova zemljišča v območju novo predvidene obrtne cone izločijo iz območja stavbnih zemljišč, saj bo sprememba namenske rabe pri odmeri dajatev zanj pomenila večjo finančno obremenitev.

Karla Jankovič je poudarila, da je določanje dajatev v pristojnosti drugih služb ter finančne in davčne zakonodaje in ni predmet prostorskega načrtovanja. Pojasnila je, da se sicer v okviru priprave nove prostorske zakonodaje predvideva priprava strokovnih podlag s področja evidence zemljišč in razvojne stopnje zemljišč, vendar so postopki priprave še v teku. Župan Aco Franc Šuštar je opozoril na izražene pobude za spremembo namembnosti in sledenje razvojnim potrebam. V primeru spremembe namembnosti se ta izvede na območju, ki predstavlja zaokroženo in smiselno celoto, sprememba ne zajema zgolj posamičnih zemljišč. Predlagal je, da se glede izvzema poda predlog, do katerega se bo po javni razgrnitvi pripravilo stališče.

Javna obravnava je bila zaključena ob 19.00 uri.



Res
Zapisala:
Tatjana Resman
višja svetovalka I

