



POTRJEN

Datum: 18. 6. 2019  
Številka: 90000-06/2019

**ZAPISNIK**

**8. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice**, ki je bila v torek, 18. junija 2019, ob 18.00 v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

**Prisotni člani občinskega sveta:** Luka Rozman, Rudi Kopač, Miran Vertačnik, Milan Čebulj, Jaka Šimnovec, ddr. Tomaž Gyergyek, Maja Drešar, Žiga Janežič, dr. Jože Podgoršek, Silva Kralj, Margareta Barle, Anton Kosec *prihod pri 1. točki*, Branko Bogovič *prihod pri 3. točki*.

**Odsotni člani občinskega sveta:** Tilen Jeraj, Anton Kokalj.

**Poleg članov občinskega sveta so bili na seji prisotni še:** Majda Peterlin, direktorica občinske uprave; Kaja Zupanek, občinska uprava; Tatjana Resman, občinska uprava; Karla Jankovič in Tina Verbič, Ljubljanski urbanistični zavod d.d.; odvetnik Marko Drinovec; Tanja Dominko, Kopitarjev glas; Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

*Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar. Zapisnik je pisala Kaja Zupanek, občinska uprava Občine Vodice.*

**UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI**

Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18:02 prisotnih 11 članov Občinskega sveta Občine Vodice. Župan je ugotovil, da je Občinski svet sklepčen in lahko prične z delom. Lista prisotnosti je priložena originalu zapisnika.

**1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA**

*Seji se pridruži Anton Kosec ob 18.04 uri.*

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče in v potrditev predlagal dnevni red.

**Razprave ni bilo.**

Sprejet je bil naslednji sklepi:

<b>8.1.3 SKLEP</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice za 8. redno sejo potrjuje naslednji popravljen</b>  <b>DNEVNI RED:</b> =====
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Potrditev dnevnega reda</li><li>2. Pregled in potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice</li><li>3. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice – predlog, 2. branje</li><li>4. Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Vodice – predlog, 2. branje</li><li>5. Sklep o predhodnem soglasju Občinskega sveta Občine</li></ol>

7

	<p><b>Vodice k pravnemu poslu, ki ni predviden v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2019 (zveza: Sklep Občinskega sveta Občine Vodice, št. 00701-19/2019-001) – predlog</b></p> <p><b>6. Seznanitev s sodbo Višjega sodišča v zadevi Klemenčič</b></p> <p><b>7. Pobude, predlogi, vprašanja</b></p>
--	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**2 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE**

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

**Razprave ni bilo.**

Sprejet je bil naslednji sklep:

<b>8.2.1 SKLEP</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice.</b>
--------------------	---

**Glasovanje:**

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**3 ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE VODICE – PREDLOG, 2. BRANJE**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano ob sklicu 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, dne 21. 5. 2019.

Župan pred uvodno obrazložitvijo pove, da predlagani Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice poleg Odloka o proračunu Občine Vodice predstavlja najpomembnejši občinski razvojni dokument, zato je njegova potrditev izjemnega pomena za občino in njene prebivalce. Predmetno gradivo usklajeno z vsemi nosilci urejanja prostora, obravnaval pa ga je tudi Odbor za komunalno in urejanje prostora ter ga ocenil kot primerne za obravnavo in sprejem na Občinskem svetu Občine Vodice. Župan pove, da so bili s strani svetniške skupine N.Si vloženi amandmaji k predlogu odloka, ki pa so bili uro in pol pred sejo umaknjeni.

*Seji se pridruži Branko Bogovič ob 18.20 uri.*

Uvodno obrazložitev poda Tatjana Resman, občinska uprava Občine Vodice. Uvodoma predstavi poglobitve poudarke glede samega postopka prvih rednih sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (v nadaljevanju: SD OPN 1) ter poglobitve spremembe in dopolnitve, ki jih vsebuje končen predlog odloka. V nadaljevanju povzame bistvene spremembe in dopolnitve, ki so vključene v končni predlog SD OPN 1 in se nanašajo tako na besedilni kot grafični del. V okviru postopka je gradivo SD OPN 1, vključno s strokovnimi podlagami, na več sejah obravnaval Odbor za komunalno in urejanje prostora. Podane pripombe, ki so razvidne iz priloženih zapisnikov, so smiselno upoštevane

v končnem predlogu SD OPN 1. Občina Vodice je k predlogu SD OPN 1 pridobila pozitivna mnenja vseh pristojnih nosilcev urejanja prostora, s čimer je izpolnjen zakonski pogoj za posredovanje predloga v obravnavo in sprejem na Občinskemu svetu Občine Vodice. Za konec pojasni, da se je v letu 2018 pričel postopek drugih rednih sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (v nadaljevanju: SD OPN 2). V zvezi s tem poudari, da se predlaga sprejem sklepa, s katerim se v postopek SD OPN 2 uvrsti tiste razvojne pobude, ki so bile v postopku SD OPN 1 uvrščene v javno razgrnitev in so bile v fazi pridobivanja drugih mnenj nosilcev urejanja prostora iz končnega predloga SD OPN 1 izločene.

Karla Jankovič, Ljubljanski urbanistični zavod d.d., izpostavi dolgotrajnost postopkov sprememb in dopolnitev prostorskih aktov. Glede na pozicijo občine Vodice, ki je na območju najboljših kmetijskih zemljišč, lahko ocenimo, da je uspešnost v obsegu približno 40 % vseh podanih pobud dobra.

Anton Kosec kot predsednik Odbora za komunalno in urejanje prostora poudari, da se v skladu z zadnjimi spremembami in dopolnitvami Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice postopki za sprejem prostorskih aktov vodijo bolj transparentno.

### **Razprava:**

Anton Kosec izpostavi naslednje predpostavke, za katere meni, da so bile v postopku SD OPN 1 pomanjkljive in bi jih bilo potrebno v bodoče odpraviti. Ljubljanski urbanistični zavod d.d. je v svoji strokovni podlagi v letu 2014 razvojne pobude iz javnega in zasebnega sektorja prvič kot sprejemljive, druge pa kot nesprejemljive in neskladne s strateškim delom občinskega prostorskega načrta. V letu 2015 sta Odbor za komunalno in urejanje prostora in Občinski svet Občine Vodice ocenila, da je med temi nesprejemljivimi pobudami še okoli 40 pobud ustreznih in primernih za vključitev v nadaljnji postopek SD OPN 1. Kljub odločitvi Občine Vodice strokovne podlage Ljubljanskega urbanističnega zavoda d.d. niso bile spremenjene oziroma dopolnjene v skladu s sklepom Občinskega sveta Občine Vodice in so bile pobude v postopku pridobitve prvih in drugih mnenj nosilcev urejanja prostora posredovane z neustrezno oceno le-teh pobud. Pri večjem delu nosilcev urejanja prostora to sicer ni predstavljalo ovire, zapletlo pa se je na Ministrstvu za okolje in prostor pri pridobivanju drugega mnenja. Navedeno ministrstvo namreč ni izdalo pozitivnega drugega mnenja k tistim razvojnim pobudam, ki jih je Občina Vodice dodatno vključila v postopek, v strokovni podlagi Ljubljanskega urbanističnega zavoda d.d. pa so bile še vedno ocenjene kot neustrezne. Pri svojem stališču je Ministrstvo za okolje in prostor vztrajalo, kljub trudu občinske uprave z dodatnimi obrazložitvami. Meni, da bi v primeru, da bi Ljubljanski urbanistični zavod d.d. dodatno utemeljil oziroma preuredil svojo strokovno podlago, bi še nekatere razvojne pobude uspele pridobiti drugo pozitivno mnenje ministrstva. Zato sočasno v postopku SD OPN 2 predlaga ustrezno preureditev strateškega dela občinskega prostorskega načrta, tako da so zmerne širitve stavbnih zemljišč za gradnjo SH nesporno dopustne v prav vseh naseljih in večjih razpršenih poselitvah, ki so prevladujoč avtohtoni poselitveni vzorec nekaterih naselij v občini.

Karla Jankovič pojasni, da so bili interesi in cilji Občine Vodice v vseh fazah priprave dokumenta prepoznani in tudi upoštevani, kadar so to dopuščale zakonske zahteve in strokovne usmeritve. Izpostavi transparentno obravnavo razvojnih pobud po predhodno določenih enotnih kriterijih, na podlagi katerih je izdelovalec za vse pobude enakovredno podal mnenja, ki temeljijo na strokovnih izhodiščih in jih brez strokovno utemeljenih razlogov ni smiselno spreminjati. Obenem je potrebno upoštevati časovno komponento priprave tovrstnega pravnega akta, saj so se pri določenih pobudah spremenile razmere v prostoru v času od prve obravnave razvojnih pobud do pridobitve drugih mnenj nosilcev urejanja prostora.



Dr. Jože Podgoršek predstavi način spreminjanja oziroma nadomeščanja kmetijskih zemljišč, kot ga zahteva Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Opozori na določila podrobnejših prostorskih izvedbenih pogojev v EUP za oznako Po\_1, kjer je pred gradnjo objektov zahtevana ustrezna ureditev propustov za pretočnost voda. Takšno določilo onemogoča pridobitev gradbenih dovoljenj za gradnjo brez ureditve propustov. Ker zahteva za posameznega investitorja predstavlja preveliko finančno breme, bi po njegovem mnenju propuste morala urediti Občina Vodice.

Tatjana Resman pojasni, da so določena določila prostorskih izvedbenih pogojev glede poplavnosti že vključena v veljavnem občinskem prostorskem načrtu in so povzeta iz poplavne študije, ki je bila odobrena s strani Agencije Republike Slovenije za okolje. Občina Vodice sočasno s postopkom SD OPN 2 pristopila k novelaciji poplavne študije, ki bo dodatno pokazala, kateri od sedaj navedenih ukrepov so potrebni. Obenem poudari, da občinska uprava beleži, če se ob uporabi prostorskega akta v praksi pojavljajo kakšne težave, predvsem pri pridobitvi gradbenega dovoljenja, kar se bo upoštevalo pri pripravi SD OPN 2.

Milan Čebulj pojasni, da je svetniška skupina N.Si z vložitvijo amandmajev skušala prispevati k izboljšanju predlaganega odloka. Ob pojasnilu, da bi njihovo sprejetje pomenilo vrnitev postopka v fazo pred javno razgrnitvijo in s tem dolgotrajno podaljšanje postopka, so amandmaje umaknili.

Milan Čebulj izpostavi problematično kategorizacijo kmetijskih zemljišč, ki so na celotnem območju občine večinoma opredeljene pod oznako K1 (tj. najboljša kmetijska zemljišča), ki pogosto ne odraža dejanskih razmer v okolju.

Tatjana Resman pojasni, da kategorizacija kmetijskih zemljišč ni v pristojnosti Občine Vodice in se bo urejala v skladu z Zakonom o kmetijskih zemljiščih. Pristojne strokovne organizacije, ki bodo izbrane s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, bodo izdelale tudi strokovne podlage za določanje trajno varovanih kmetijskih zemljišč, ki bodo predvidoma tudi javno razgrnjene. Tatjana Resman poudari, da je zaželeno sodelovanje zainteresiranih posameznikov na javnih obravnavah, na katerih bodo lahko podali svoja mnenja in stališča.

Jaka Šimnovec poudari, da se s spremembami in dopolnitvami prostorskih aktov ne rešujejo zgolj individualne pobude, temveč se strokovno utemeljeno in sistemsko ureja prostorski razvoj občine in posameznih naselij, ki je javnega pomena.

Anton Kosec pove, da se bo izločil iz glasovanja o prvem predlaganem sklepu.

Dr. Jože Podgoršek in Silva Kralj povesta, da se bosta izločila iz glasovanja o obeh predlaganih sklepih.

*Sejo zaradi izločitve iz glasovanja zapustita dr. Jože Podgoršek in Silva Kralj ob 18.56 uri.*

Po razpravi da župan na glasovanje naslednja sklepa:

<b>8.3.1 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice v drugem branju.</b>
---------------------	---

**Glasovanje:**  
Prisotnih: 11 članov;  
ZA: 8 članov;  
PROTI: / .  
**Sklep je bil sprejet.**

<b>8.3.2 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se v postopek drugih rednih sprememb in dopolnitev OPN Vodice (SD OPN 2) uvrstijo tiste razvojne pobude, ki so bile v postopku SD OPN 1 uvrščene v javno razgrnitev in so bile v fazi pridobivanja drugih mnenj na podlagi mnenj nosilcev urejanja prostora iz končnega predloga SD OPN 1 izločene.</b>
---------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

*Seji se ponovno pridružita dr. Jože Podgoršek in Silva Kralj ob 18.58 uri. Ob preverjanju prisotnosti ob 18.59 uri je bilo prisotnih 13 članov občinskega sveta.*

**4 ODLOK O DOLOČITVI STROŠKOV LOKACIJSKE PREVERITVE V OBČINI VODICE – PREDLOG, 2. BRANJE**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda Tatjana Resman, občinska uprava Občine Vodice. Podrobna obrazložitev razlogov in ciljev za sprejem predlaganega akta je bila podana v gradivu, ki je bilo priloženo ob sklicu 7. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, na kateri člani občinskega sveta niso podali vsebinskih pripomb k osnutku predlaganega akta. Predmetno gradivo je bilo skladno s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Vodice v javni razpravi, v času katere s strani zainteresirane javnosti ni bilo podanih nobenih pripomb. Vsebina predloga odloka glede na osnutek posledično ostaja enaka.

**Razprave ni bilo.**

Na glasovanje je bil dan naslednji sklep:

<b>8.4.1 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o določitvi stroškov lokacijske preveritve v Občini Vodice v drugem branju.</b>
---------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**5 SKLEP O PREDHODNEM SOGLASJU OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE K PRAVNEMU POSLU, KI NI PREDVIDEN V NAČRTU RAVNANJA Z NEPREMIČNIM PREMOŽENJEM OBČINE VODICE ZA LETO 2019 (ZVEZA: SKLEP OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE, ŠT. 00701-19/2019-001) – PREDLOG**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda župan. Občinski svet Občine Vodice je na svoji 5. redni seji sprejel Sklep o določitvi vrednosti pravnih poslov, za katere vključitev v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2019 ni obvezna. K posameznemu pravnemu poslu, ki ne sme presegati 5.000,00 EUR, občinski svet poda predhodno soglasje. S sprejemom predlaganega akta se Občini Vodice omogoča sklenitev pravnega posla prodaje nepremičnega premoženja s parcelno št. 91/38, v izmeri 8 m<sup>2</sup>, in 91/44, v izmeri 58

m<sup>2</sup>, obe k.o. 1741 Vodice, ki nista uvrščeni v veljavni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem.

**Razprava:**

Anton Kosec meni, da je prodajna cena razmeroma nizka glede na današnje razmere na trgu.

Župan pojasni, da je cena osnovana na podlagi sprejetega sklepa občinskega sveta. Ker Občina Vodice navedenih nepremičnin ne potrebuje in na njih ni možna gradnja, meni, da je cena primerna.

Na glasovanje je bil dan naslednji sklep:

<b>7.5.1 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o predhodnem soglasju k pravnemu poslu, ki ni predviden v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2019.</b>
---------------------	--

**Glasovanje:**

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /.

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

**6 SEZNANITEV S SODBO VIŠJEGA SODIŠČA V ZADEVI KLEMENČIČ**

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev poda odvetnik Marko Drinovec. Pred okrožnim sodiščem v Ljubljani je tekel pravdni postopek, v katerem je tožeča stranka tožila Občino Vodice, zaradi plačila odškodnine v višini 350.000,00 EUR s pripadki. Zgodovina zadeve sega v leto 2002, ko je takratni župan Anton Kokalj v imenu Občine Vodice s tožnikom sklenil Pogodbo o ureditvi lokacije nekdanje stavbe Kmetijske zadruge Medvode na naslovu Utik 1. V navedeni pogodbi je bilo dogovorjeno, da bo Občina Vodice takratni objekt iz naslova dotrajanosti in ogrožanja mimoidočih sanirala oziroma po potrebi tudi odstranila. Hkrati se je Občina Vodice zavezala, da bo spremenila izvedbeni akt in namembnost parcele. Tekom sodnega postopka je bilo pravnomočno ugotovljeno, da je navedena pogodba nična, s čimer je bilo dejstvo rušenja protipravno in je zemljišče izgubilo na vrednosti, kar je predstavlja temelj za plačilo odškodnine, ki jo je v nadaljevanju postopka dosodilo sodišče.

**Razprava:**

Silva Kralj izrazi zaskrbljenost glede poslovanja Občine Vodice na račun dosojene odškodnine. Vpraša za pojasnila o razlogih, ki so privedli do podpisa sporne pogodbe, in če takratni župan Anton Kokalj in člani občinskega sveta nosijo kakršnokoli odgovornost v zadevi. Predlaga, da se na prihodnji seji ob prisotnosti Antona Kokalja, sedanjega člana občinskega sveta in takratnega župana, ponovno opravi razprava v obravnavani zadevi.

Anton Kosec ne pomni, da bi bil takratni občinski svet seznanjen s podpisom omenjene pogodbe. Meni, da odgovornost za neustrezno odločitev v zadevi nosi takratni župan, ki je podpisal nično pogodbo, v kateri se je Občina Vodice zavezala k spremembi občinskega prostorskega akta, za kar ni imel pristojnosti. Kljub vsemu meni, da je za občino pozitivno, da prostorski akt v predlagani obliki ni bil realiziran, saj gradnja načrtovanega objekta ni bila primerna za tamkajšnje okolje.

Anton Kosec meni, da bi Občina Vodice morala imeti občinskega odvetnika, ki bi ga zaposlila v okviru skupne občinske uprave in bi pred sodišči zastopal pravne interese Občine Vodice.

Jaka Šimnovec podpre predlog predhodnega razpravljavca, a hkrati izrazi stališče, da v konkretnem primeru izid sodbe verjetno ne bi bil drugačen.

Luka Rozman zastavi vprašanje, kakšne aktivnosti so se izvajale med letom 2002, ko je bil objekt porušen, in letom 2006, ko je bila vložena tožba.

Marko Drinovec odgovori, da dogajanja v preteklosti ne more komentirati, saj je bil v zadevi pooblaščen šele po letu 2010. Pojasni, da so bili v času postopka v sodelovanju z županom in ob soglasju občinskega sveta na sodišču večkrat predstavljeni predlogi poravnave, na katere tožeča stranka ni pristala.

Župan pove, da bo s prerazporeditvami potrebno v proračunu zagotoviti sredstva v višini dosojene odškodnine, v nadaljevanju pa bo potrebno obravnavati tudi rebalans proračuna za tekoče leto, ki bo posledično nekatere projekte zamaknil v prihodnje leto.

Sprejet je bil naslednji sklep:

<b>8.6.1 SKLEP:</b>	<b>Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s sodbo Višjega sodišča v zadevi Klemenčič.</b>
---------------------	---

**Glasovanje:**

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: / .

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

## **7 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA**

Anton Kosec, vezano na predhodno razpravo članov občinskega sveta glede problematike odpadne kmetijske PVC folije, opomni na dogovor, da javno podjetje VO-KA Snaga d.o.o. preveri možnosti namestitve zabojsnika za ločeno zbiranje PVC folije na začasnem zbirnem centru v Vodica. Poda predlog, da se javno podjetje ponovno pozove k posredovanju pisnega odgovora z oceno stroškov, čemur župan pritrdi.

Dr. Jože Podgoršek zastavi vprašanje, kako napreduje kohezijski projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja (v nadaljevanju: projekt C0), kakšna je predvidena dinamika sočasne gradnje ob projektu C0. Predlaga, da se v vasi Polje pri Vodica zasilno uredi cesta, na kateri poteka gradnja in je v zelo slabem stanju.

Župan odgovori, da se bo izvajalcu letnega vzdrževanja občinskih cest ponovno posredovalo naročilo za ureditev navedene ceste. Pojasni, da gradnja na projektu C0 zaradi spremembe projekta iz gravitacijskega v tlačni vod napreduje nekoliko počasneje od načrtovanega. Z deli v notranjosti naselij se bo pričelo, ko bodo asfaltirane vse ceste zunaj naselij, za kar trenutno potekajo usklajevanja o primernih cenah. Doda, da je Občina Vodice na javnem razpisu za sočasno gradnjo prometne in komunalne infrastrukture prejela ponudbe, ki so bile višje od planiranih, zato je bilo potrebno javni razpis ponoviti. V primeru, da na izbor izvajalca ne bodo vložene pritožbe, bo predvidoma še v mesecu juniju z njim podpisana pogodba. Podrobnejše informacije bodo objavljene v junijski številki občinskega glasila Kopitarjev glas.

Dr. Jože Podgoršek zastavi vprašanje, v kateri fazi je projekt ureditve in preplastitve športnega igrišča pri Osnovni šoli Vodice. Ali projekt vključuje tudi ureditev odvodnjavanja?

Župan odgovori, da je izbran izvajalec, ki bo v kratkem pričel z delom na terenu. Projekt, ki vključuje tudi odvodnjavanje, bo zaključen do 1.9.2019.

Dr. Jože Podgoršek zastavi vprašanje, ali so v občinskem proračunu skladno z Zakonom o gasilstvu zagotovljena sredstva za nadomestilo za čas odsotnosti z dela prostovoljnih gasilcev in civilne zaščite.

Župan pojasni, da so v občinskem proračunu predvidena rezervna sredstva v višini 5.000,00 EUR za primer elementarne nesreče. Občina Vodice doslej še ni prejela nobenega zahtevka za nadomestilo za čas odsotnosti z dela prostovoljnih gasilcev.

Dr. Jože Podgoršek opomni, da je bil na seji Odbora za komunalno in urejanje prostora sprejet sklep, da se pripravi odgovor, pod kakšnimi pogoji bodo investitorji na območju z oznako EUP Po\_1, kjer je pred gradnjo objektov zahtevana ustrezna ureditev propustov za pretočnost voda, lahko pridobili gradbeno dovoljenje za gradnjo objektov.

Župan odgovori, da bo občinska uprava članom občinskega sveta poslala pisni odgovor.

Rudi Kopač zastavi vprašanje, ali Občina Vodice namerava urediti nevarno križišče v vasi Dornice.

Župan odgovori, naj se predlog za ureditev križišča konkretizira s točno navedbo lokacije in opremi s fotografijo, da se pristojnim strokovnim službam naroči ogled na terenu.

Rudi Kopač poda pobudo za ureditev brežine, ki je posledica obnove vodovoda ob cesti med naselji Zapoge in Torovo. Ob deževju se na lokaciji na eni strani ceste pojavlja blato, kar občani zaznavajo kot problematično.

Župan odgovori, da bo predlog predan nadzorniku, ki bo opravil ogled na terenu.

Milan Čebulj zastavi vprašanje, kakšno strategijo ima Občina Vodice z izgradnjo optičnega omrežja (predvsem v Repnjah, Dobruši in okoliških naseljih).

Župan pojasni, da telekomunikacijsko omrežje ni v izvorni pristojnosti občin, a se kljub temu nenehno izvajajo aktivnosti, s katerimi bi se izvajalce spodbudilo k izgradnji oziroma nadgradnji obstoječega omrežja. Občina Vodice je v mesecu juniju zaključila z javnim zbiranjem ponudb za oddajo stvarnega premoženja v najem in ustanovitev služnosti za zagotovitev optičnega omrežja na celotnem območju občine Vodice, na katerem ni bilo izkazanega interesa. Doda, da bo na konkretni lokaciji s pričetkom izgradnje pločnika od Vodice do Zapog izvajalcem posredovana pobuda za sočasno izgradnjo optičnega omrežja.

Milan Čebulj v imenu člana občinskega sveta Tilna Jeraja pisno poda naslednje pobude, predloge in vprašanja:

- Vzdrževanje infrastrukture ulice Ob hribu in čiščenje meteornih kanalov.
- Dve stikali za proženje semaforjev na Kamniški cesti sta v okvari, in sicer ne deluje svetlobni znak »Počakaj«. Priporoča se nadgradnja stikal na sistem svetloba/zvok.
- Ali ima Občina Vodice namen sanirati poljske poti (tiste, ki niso bile vključene v evropski projekt)?
- Kdaj lahko občani pričakujejo izgradnjo novega središča?
- V planu je menjava vodovodnega omrežja na ulici Pot na Črno. Ali to zavzema tudi preplastitev cestišča in dodatne kanale za optično omrežje oziroma kanalizacijo?

Luka Rozman zastavi vprašanje glede izgradnje protihrupnih ograj ob avtocesti. Spomni, da so krajanje Vodice množično podpisali peticijo za izgradnjo protihrupne ograje, ki so jo naslovili na pristojna ministrstva in Družbo za avtoceste v Republiki Sloveniji, ki so podali odgovor, da so bile izvedene meritve hrupa, na podlagi katerih bo sprejet načrt za nadaljnje aktivnosti. Ali



je Občina Vodice v zvezi z meritvami hrupa prejela kakšno obvestilo? Ali Občina Vodice izvaja kakršnekoli aktivnosti za razbremenitev zvočnega onesnaževanja, ki bremeni prebivalce ob avtocesti? Na kakšne načine se Občina Vodice angažira v tem postopku?

Župan pojasni, da je bila Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji pisno pozvana k ureditvi problematike, vendar Občina Vodice ni prejela pozitivnega odgovora. Članom občinskega sveta bo posredovan ponovni poziv Občine Vodice, ki bo na pristojne naslovila zahteve občanov za izgradnjo protihrupnih ograj.

---

Po končani seji se je župan članom občinskega sveta zahvalil za opravljeno delo in sejo zaključil ob 20.05 uri.

Zapisala:

Kaja Zupanek, dipl. kom. (UN)  
Svetovalka III



Aco Franc Šuštar  
Župan Občine Vodice



