

34 1263

ZAPISNIK

21. Seje občinskega sveta občine Vodice, ki je bila v torek 10. 12. 1996 ob 19.00 uri v sejni dvorani Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI: Alojzij Kosec, Friderik Pipan, Peter Podgoršek, Zdenka Nahtigal, Štefan Špenko, Vida Jeraj, Maksimiljan Alfrev, Marjan Cigut, Franci Stanonik, Janez Stare, Mihaela Logar, Franc Ziherl, Breda Bohinc, Marko Zupan, Franci Podgoršek (novinar Kopitarjevega glasa) in župan Anton Kokalj

DRUGI PRISOTNI: Marija Bergant (ravnateljica OŠ Vodice) in Andrej Ljoljo (pomočnik ravnatelja)

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled zapisnika 20. Seje Občinskega sveta in nadaljevanja 20. Seje
3. Zapisniki odborov in komisij:
 - Odbor za pravne akte
4. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega in vzgojnovarstvenega zavoda Osnovne šole Jerneja Kopitarja Vodice
5. Sklep o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture
6. Odlok o povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v letu 1995
7. Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Vodice
8. Prva obravnava predloga Statutarnega sklepa o določitvi območij krajevnih skupnosti v občini Vodice
9. Pobude, predlogi in vpršanja

1. Točka dnevnega reda

Maksimiljan Alfrev je po poslovniku predlagal, da se na dnevni red uvrsti problem vode in problem ceste ter obračališča v Šenkovem turnu, ker operira z vsemi podatki in protestiral je proti predlaganemu dnevnemu redu. Alojzij Kosec mu je odgovoril, da bo ta problematika na naslednji seji sveta. Štefan Špenko je vprašal, kaj je z zapisnikom odbora za komunalo in predlagal, da se briše 6. točka dnevnega reda, ker odlok še ni spremenjen. Alojzij Kosec je povedal, da bo zapisnik obravnavan na naslednji seji, ker je bil prepozno dostavljen. Friderik Pipan je dodal, da se naj sprejme sklep, da se omenjene točke uvrstijo na dnevni red naslednje seje. Po glasovanju v katerem je bilo 6 svetnikov za, 6 proti in eden vzdržan sprememba dnevnega reda ni bila sprejeta, kot jo je predlagal Maksimiljan Alfrev, zahteva pa, da se uvrstita točko na naslednjo sejo. Po glasovanju, kjer so vsi svetniki glasovali za predlog Friderika Pipana je bil sprejet

21.1. SKLEP: Za naslednjo sejo se pripravi kompletna dokumentacija za problem vode (kaj je občina dolžna KP Domžale, kolikšen je dolg....) pod Krvavcem in dokumentacijo za cesto in obračališče v Šenkovem Turnu.

Štefan Špenko je vprašal, če je bil razpis za komunalna dela, ki trenutno potekajo na območju Vodice v nadaljevanju pa je zahteval, da se odlok o povprečnih stroških komunalnega urejanja umakne z dnevnega reda, ker ga je potrebno prilagoditi. Župan mu je razložil, da odlok določa osnovno ceno. Na odboru za komunalno odlok ni bil zavržen. Dokler ne bo sprejet nov odlok velja stari. Po glasovanju v katerem je bilo šest svetnikov proti in sedem za se šesta točka ne črta. V nadaljevanju je Mihaela Logar vprašala na podlagi česa je na dnevni red uvrščena 4. točka, če je bila na prejšnji seji odlok zavržen. Župan je odgovoril, da ni bil zavržen in da je to nov osnutek. Maksimiljan Alfrev je poudaril, da mora preteči tri mesečni rok in da se ne more na vsaki seji spreminjati odlok. Franci Stanonik pa mu je odgovoril, da ga je na odboru za pravne akte pohvalil. Maksimiljan Alfrev mu je odgovoril, da se odlok popravi, vendar še ni usklajen - predvsem tehnični problemi. Dogovor je bil tudi, da se osnutek odloka pošlje še na odbor za družbene dejavnosti, na šolo in v vrtec. Franci Stanonik pa mu je dejal, da je bil na odboru sprejet sklep o novem odloku in da je primeren za obravnavo na seji, tehnična vprašanja ne sodijo v odlok.

Župan je povedal, da je bil odlok takšen kot je na dnevnem redu posredovan tudi vrtcu in šoli. S strani vrtca so rekli, da ni problema. Bistvenih razlik pri poslovanju ne bo. Poudaril je, da bo to prva obravnava in da se je treba odločiti v katero smer se bo šlo. Maksimiljan Alfrev je je rekel, da se kar naprej poziva, da se ta odlok sprejme in dodal, da je župan izvršilni in predlagalni organ, svet pa je zakonodajni organ. Mihaela Logar je dodala, da bi moral biti na seji prisoten pravnik, da bi razložil zadeve, katere niso jasne. Maksimiljan Alfrev je dodal, da se tu nekaj skriva, ker se tako prehiteva. Rekel je, da župan zavaja, da MOL in Šentvid ne dovolita, da je vrtec pod njihovim okriljem in da mu je g. Colarič rekel, da lahko vrtec ostane v Šentvidu če hoče. Ravnateljica vrtca v Šentvidu je rekla, da nikogar ne meče na cesto, v petek jo je ponovno klical in je rekla, da ne želi več da je vrtec v okviru vrtca Šentvid, ker župan ne plača dolga. Na koncu je dodal, da je zato, da se odlok sprejme, vendar ne z glavo skozi zid. Župan je rekel, da na to ne bo odgovarjal in poudaril, da je zadeva urgentna. Po glasovanju v katerem je bilo sedem članov za, štiri proti in dva vzdržana je bilo sprejeto, da se četrta točka obravnava takoj za prvo.

Sprejet je bil

21.2. SKLEP: Predlagani dnevni red je potrjen, s tem, da se četrta točka obravnava za prvo točko dnevnega reda.

2. Točka dnevnega reda

Ravnateljica ga. Marija Bergant je povedala, da je dala šola na prvi in drugi osnutek pripombe. Imeli so še sestanek na katerem so bili prisotni župan, g. Šrekl, ga. Panterjeva in ga. Pipanova, kjer so se pogovarjali o tej zadevi vendar ne za ceno otrok. Šola nima cilja da bi ovirala združevanje. Pripravila je zbir členov katere je potrebno še pregledati. Na dopis, ki je prišel na občino brez njenega podpisa so poslali učitelji, sama bo poslala nov dopis z njenim podpisom. V uvodu odloka piše kot, da se ustanavlja vzgojnovarstveni zavod, v resnici pa gre samo za uskladitev. Poudarila, da je potrebno, da se po zakonu nove določbe uskladijo s starimi akti. Osnovna šola ni prenehala obstajati. Preden pa gre odlok v uradni list ga je potrebno še prečistiti. Svetnikom je še enkrat predlagala, da uskladijo zadevo z zakonom. Vrtec se priključuje šoli, to ne

vpliva na obstoječo šolo, da bi se spremenila organizacija in delo. To je pravna naslednica šole. Andrej Ljoljo je v nadaljevanju poudaril, da šola zadnjega predloga odloka ni dobila in misli, da so take zadeve lahko zelo neprijetne. Nihče pa ni rekel, da je proti. Župan je dodal, da bo preveril pripombo, da se ne ustanavlja nov zakon in dodal, da obstajajo bistvene spremembe, ker je po statutu za to odgovoren župan. Pripombe bo pravno preveril in ne vplivajo bistveno na vsebino odloka. Še enkrat je vprašal, ali se gre v to, da se priključi vrtec šoli ali ne. Mihaela Logar je rekla, naj to razloži pravnik. Ravnateljica je dodala, da ni vedela, kdaj bo seja, da bi kolektiv šole še enkrat pregledal odlok. Župan pa je dodal naj se svet odloči komu bo verjel, ker je občinska uprava odgovorna za zakonitost. Maksimiljan Alfired je dodal, da je 32. Člen protizakonit. Župan je od Maksimiljana Alfireda zahteval, da pove od kje mu informacija, da se "vrže" obstoječo ravnateljico in na njeno mesto postavi županovo ženo. Masimiljan Alfired mu je odgovoril, da se povsod govori. Župan pa je rekel, da si je to izmislil, ker ne ve, kdo mu je povedal. V nadaljevanju ga je Maksimiljan Alfired vprašal, zakaj je ustavil razpis za ravnatelja in poslal na ministrstvo za šolstvo in šport mnenje za ravnatelja. Rekel je, da župan ni obvestil nikogar in sam podal mnenje (negativno) za ravnatelja. Poudaril je tudi, da po 53. Členu zakona daje mnenje organ, ki je pristojen za izobraževanje, to je odbor za družbene dejavnosti. Odbor naj bi ga formuliral in dal svetu v potrditev, kje je pristojnost enega človeka, to je vzel župan v svoje roke. Rekel je, da je jasno, da želi župan postaviti svojega človeka. Župan je rekel, da je dal pobudo, da se mora šola zakonodajno uskladiti z zakonom - to je podpisalo 90 županov. Na to ni nihče odreagiralo, določene zadeve pa niso bile usklajene. Poudaril je, da ni nor, da bi predlagal svojo ženo ob takem svetu za ravnateljico in da odbor za družbene dejavnosti ni pristojen za nič. Mihaela Logar je rekla, da imamo zato komisijo za volitve, imnovanja in administrativne zadeve. Franci Stanonik pa je dodal, da za mnenje ni odgovoren odbor, ampak občinska uprava. Maksimiljan Alfired pa je dodal, da mora to potrditi občinski svet. Mihaela Logar pa je dodala, da potem svetniki niso za nič. Friderik Pipan je smatral, da poda šola pripombe glede združevanja in da bi bile pripombe poslane občinski upravi in nazaj za pravne akte. Glede imena se bo težko našel skupni jezik "združevanje ali ustanovitev". Ga. Bergant je dodala, da bo imel učiteljski zbor februarja sestanek, če bodo pripombe je podala, naj bodo takšne, da bodo v redu za otroke, ne sme biti politična zadeva. Andrej Ljoljo pa je dodal, da se zgublja veliko dragocenega časa in da bi bilo dobro, če bi bil prisoten človek, ki se na to spozna, to je pravnik, ki naj bi delal po pravnih normah.

Člani sveta so sprejeli predlog, da se šoli in vrtcu pošlje predlog osnutka, po obravnavi in poslanih pripombah se predlog posreduje odboru za družbene dejavnosti in poda v obravnavo odboru za pravne akte.

Štefan Špenko je vprašal, če je vrtec lahko v sklopu šole. Maksimiljan Alfired je rekel naj se vrtec priključi šoli. Friderik Pipan predlagal, da se odlok preloži za obravnavanje. Franci Stanonik je predlagal, da se ponovno uvrsti na januarsko sejo. Peter Podgoršek je rekel, da se mora po zakonu ta zadeva uskladiti in da bi bilo bolje, če bo vrtec v Vodica. Friderik Pipan pa je vprašal ali želimo tako obliko ali ne. Franci Stanonik je vprašal ali ustanovljamo nov zavod ali nekaj združujemo. Sam je bil prepričan, da se ustanavlja nov zavod. Peter Podgoršek je rekel, da lahko združimo osnovno šolo in vrtec v zavod. Župan je na koncu razprave dodal, da gre za vsebinsko vprašanje. Osnutek odloka se bo posredoval šoli in vrtcu, pripombe odboroma ter pravniku, potem se bo obravnaval na seji. Alojzij Kosec je po glasovanju, kjer je bilo enajst svetnikov za, dva pa vzdržana ugotovil, da se dela na predlogu za združitev vrtca in šole v zavod.

3. Točka dnevnega reda

Zapisnik 20. seje občinskega sveta

Štefan Špenko je vprašal, če je bila izredna seja občinskega sveta veljavna ali ne. Želi, da se preveri ali je bila sklicana veljavno ali ne. Alojzij Kosec mu je odgovoril, da je bila veljavna. Peter Podgoršek je na sklep številka 20.3.5. dodal, da se bo jarek v Bukovici uredil do novega leta. Maksimiljan Alfrev je vprašal, če je bila 5. Izredna seja občinskega sveta v redu speljana ali ne. Vprašal je, zakaj se upošteva samo mnenje odbora za pravne akte. Franci Stanonik je rekel, da je bila seja sklicana, ker se je mudilo in da je bil sprejet cel rebalans za komunalno. Štefan Špenko je dodal, da je na stranki pribodil informacijo, da svet ni bil pravilno sklican.

Maksimiljan Alfrev se je dotaknil zapisnika odbora za finance in investicije in poudaril, da se g. Brane Podboršek zgraša, ker se je obravnavalo zaključni račun krajevnih skupnosti in ni bilo podanega kompletnega gradiva. Poudaril je, da je krajevna skupnost pravočasno poslala vse podatke katere je zahteval župan in dodal, da je župan priznal, da odboru ni podal kompletne dokumentacije. Marija Vidic mu je rekla, da je zaključni račun in bilanco pregledala in jo pohvalila, da je v redu. Na koncu je Maksimiljan Alfrev zahteval, da se napiše magnetogram sedme seje odbora za finance in investicije, ki je bil obravnavan na 20. Seji občinskega sveta.

Pod sklepom št. 20.4. je Štefan Špenko dodal, da se ne more upoštevati navadna ampak 2/3 večina. Župan je dodal, da zapisnik odraža potek in veljavnost sklepa. Mihaela Logar pa je dodala, kaj pa je s tistimi, ki se ne izvajajo, koga primemo. Župan je rekel, da njega. Mihaela Logar je zapustila sejo sveta. Maksimiljan Alfrev je dodal, da je potrebno upoštevati 2/3 večino. Franci Stanonik je dodal, da je dal odbor mnenje svetu. Maksimiljan Alfrev pa je dodal, da ima ta sklep tudi vladna služba. To je razlaga 118. člena Statuta. V skladu s 116 členom, da se ugotovitveni sklep sprejme. Dodal je, da se s tem členom ukinja 20. člen Statuta. Rekel je, da Alojzij Kosec piše, da se po sprejetju z navadno večino pristopi k realizaciji, ki jih določa Statut. Rekel mu je, da se naj najprej realizira 6. člen Statuta, poteem se naj sprejme ugotovitveni sklep. Župan je še enkrat poudaril, da se mu zdi zapisnik korektno napisan, zadeva je logična in sklepa ni vzel kot neveljavnega. Maksimiljan Alfrev je še enkrat vprašal ali je veljaven ali ne ter zahteval, da se ugotovitveni sklep pošlje na vladno službo. Župan je rekel, da še ne velja, ker ni potrjen.

Občinski svet je s sedmimi glasovi za, dvema vzdržanima in tremi proti sprejet

21.3.1. SKLEP: Zapisnik 20. Seje občinskega sveta je sprejet.

Nadaljevanje 20. Seje občinskega sveta

Župan je vprašal, kaj je s panoji, ker niso postavljeni na črno. Maksimiljan Alfrev pa mu je rekel, da bi moral pridobiti nov odlok in določiti lokacijo. Župan je rekel, da velja še stari odlok, občinski svet odloča o novem odloku. Franc Zihlerl je dodal, da mu je g. Peterlin dejal, da moramo sami sprejeti vsa dovoljenja. Štefan Špenko je vprašal kdo je izdal dovoljenje in dodal, da se je odbor za komunalno strinjal, da se postavijo panoji začasno na obstoječih objektih. Župan mu je odgovoril, da panoji niso fiksni in da se pogodba lahko takoj prekine in dodal, da je pred

volitvami sam podpisal pogodbo.

V nadaljevanju je bil s sedmimi glasovi za, dvema vzdržanima in tremi proti sprejel

21.3.2. SKLEP: Zapisnik 21. Seje občinskega sveta je sprejet.

Friderik Pipan je vprašal, če se lahko s pravne plati dobi mnenje na sklep 20.4., glede na zakonodajo in pravne akte ali se lahko glasuje z navadno večino ali ne. Franci Stanonik je poudaril, če bi spremenili vejico, bi potrebovali 2/3 večino. To je sklep, ki ne poseba v dikcijo statuta. Maksimiljan Alfired mu je rekel, da je s tem ukinjenih 20 členov. Friderik Pipan je vztrajal, da ga zanima pravno mnenje. Župan pa je vprašal čigavo mnenje bo merodajno. Friderik Pipan mu je odgovoril, da od vladne službe za zakonodajo. Maksimiljan Alfired pa je rekel, da je sklep že na vladni službi za lokalno samoupravo in če se proglasi za veljavnega se bo naredila pritožba. O predlogu za pridobitev pravnega mnenja vladne službe za zakonodajo in službe za lokalno samoupravo je glasovalo 9 članov sveta za, 3 člani pa so bili proti.

4. Točka dnevnega reda

9. Seje Odbora za pravne akte

S šestimi glasovi za, tremi proti in enim vzdržanim je bil sprejet

21.4. SKLEP: Zapisnik 9. Seje odbora za pravne akte je bil sprejet.

5. Točka dnevnega reda

Župan je povedal, da je občinska uprava prosila za pravno mnenje po zavrženem sklepu. Predlog sklepa je bil sestavljen korektno in mu nič ne manjka. Maksimiljan Alfired je rekel, da je ministrstvo poslalo mnenje na občino. Franci Stanonik je dodal, da tu ni nič spornega. Župan je povedal, da ga je dr. Savin Jogan klical in da je predlog korekten. Maksimiljan Alfired je rekel, da občina proglašja dvorane, ki so večnamenske v kulturne namene. Občinska uprava pa je poslala dopis, ki so ga razlagali po svoje je še dodal. Peter Podgoršek je rekel, da je odgovor državnega sekretarja gotovo merodajen. Maksimiljan Alfired je še dodal, da bodo na ministrstvu pripravili drug predlog. Župan je dodal, da je to nedopustno in da je bil tak sklep poslan na ministrstvo za kulturo.

Po glasovanju v katerem je bilo sedem članov za in štirje proti je bil sprejet

20.5. SKLEP: Občinski svet soglašja za sklep o razglasitvi javne infrastrukture na področju kulture.

Breda Bohinc in Maksimiljan Alfired sta zapustila sejo.

6. Točka dnevnega reda

Po razpravi v kateri je Štefan Špenko vztrajal, da je potrebno odlok popraviti, ker je že eno leto isti in pridobiti potrebne podatke iz drugih občin zaradi primerjave in narediti nov odlok je Friderik Pipan predlagal, da se odlok vrne nazaj na odbor za komunalo, da pregleda druge odloke iz uradnih listov in potem pripravljenega posreduje občinskemu svetu. Sprejet je bil

21.6. SKLEP: Drugo branje Odloka o povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v letu 1995 se zavrni in pripravi konkretni predlog, ki bo finačno usklajen z občinami primerne naši občini.

Štefan Špenko je zapustil sejo.

7. Točka dnevnega reda

Župan je prisotne seznanil z odlokom o gospodarskih javnih službah in dodal, da je bil ta odlok na odboru sprejet. Prečistila sta ga še Anton Kosec in pravnik, kateri ga bo še enkrat pregledal. Bistvenih pripomb ni. Friderik Pipan je rekel, da naj bo v skladu z zakonom.

Po glasovanju kjer je bilo še devet prisotnih članov sveta za je bil soglasno sprejet

21.7. SKLEP: Sprejme s Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Vodice.

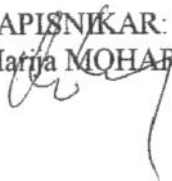
8. Točka dnevnega reda

Župan je rekel, da odločba ustavnega sodišča dopušča, da so krajevne skupnosti pravne osebe. Zakon ne opredeljuje kaj to pomeni s premoženjskega in pravnega vidika. Tako, da ne bomo nikoli našli skupnega jezika s krajevnima skupnostima. Franci Stanonik pa je dodal, da je bil na odboru za pravne akte sprejet sklep, da naj se predlog statutarne sklepa dopolni še z nalogami. Dodal je še, da v statutu manjkajo naloge ožjih delov občine. Poudaril je, da je bil županov predlog že posredovan, vendar je bila seja bojkotirana. Friderik Pipan je dodal, da mora biti 2/3 večina, pot ven je potrebno najti. Glede prostorske oblike pa naj se odločijo ljudje. Naloge je potrebno podrobno opredeliti. Peter Podgoršek je predlagal, da se z aktom o ustanovitvi KS navedejo naloge. Friderik Pipan pa je poudaril, da se je potrebno odločiti ali krajevne skupnosti, da ali ne. Franci Stanonik je predlagal, da se ožjim delom določi naloge, da ne bo očitkov, da se v statut ne piše izredno. Vsa pravna subjektiviteta je odvisna od nalog, ki jih ima ožji del občine. Občina je dolžna zagotoviti sredstva. Peter Podgoršek je rekel, če krajevne skupnosti imamo jih moramo ustanoviti. In ko so enkrat ustanovljene bo občina rekla, tako in tako se bo delalo. Župan je rekel, da so se s KS Vodice dogovorili z Utikom pa ne. Friderik Pipan je rekel, da bi se z volitvami vse rešilo. Župan je odgovoril, da je statut sprejet, da krajevna skupnost dela ločeno od občine, ne odgovarja občini za svoje nepravilnosti. Občino država kontrolira, krajevne skupnosti pa ne. G. Verbič mu je rekel, da je župan osebno odgovoren zato, kaj občina dela.

Pred glasovanjem je bilo ugotovljeno, da je prisotnih samo osem članov sveta, zato se o predlogu ne more glasovati.

Seja je bila zaključena ob 23.15 uri.

ZAPISNIKAR:
Marija MOHAR



PREDSEDNIK:
Alojzij KOSEC

