

Zapisnik

10. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v torek, 21. decembra 1999, ob 17.00 uri v sejni dvorani,
Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI: svetniki: Franc Stanonik, Feliks Čebašek, Anton Kosec, Franc Šuštar, Marko Bizjak, Janez Podgoršek, Friderik Pipan, Franci Vertačnik, Jože Ovijač, Alojz Kosec, Janez Kristan, Ludvik Debevc, Marjan Cigut, Franc Sodnik

uprava: Rado Čuk, Marko Juvančič, Peter Lovšin, Olga Stare, Andrej Vrančič

ODSOTEN: Emil Sodnik

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta občine Vodice
3. Predstavitev zapisnikov Vaških skupnosti
 - Skaručna
 - Selo-Vesca
 - Repnje
 - Polje
 - Zapoge
4. Urbanistična rešitev-Repnje
5. Osnutek Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vodice
6. Povezovalna cesta Želodnik-Vodice, odsek Vodice (poročilo)
7. Delitvena bilanca (informacija)
8. Finančno poročilo Prodnik d.o.o: obravnava realizacije za leto 1998 in plana za leto 1999
9. Letni delovni načrt Osnovne šole Vodice za šol. leto 1999/2000
10. Sklep o določitvi vrednosti točke za obračunavanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
11. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata in nadomestnem članu v odboru za finance
12. Pobude, predlogi in vprašanja

1. točka dnevnega reda

G. Anton Kosec je predlagal umik 5. točke dnevnega reda ter zahtevo utemeljil s tem, da bo tako lahko o odloku razpravljaj še Odbor za komunalo, pa tudi poslovnik dovoljuje sprejemanje odloka brez poprejšnje razprave na ustreznem odboru zgolj v izjemnih primerih. G. Pipan Friderik je predlagal zamenjavo vrstnega reda 7. in 11. točke dnevnega reda zaradi napovedanega kasnejšega prihoda Župana Antona Kokalja na sejo in možnosti, da bi lahko župan kljub zamudi podal informacijo o delitveni bilanci. Glede 5. točke je bil mnenja, da ostane, se pa med razpravo vidi ali je odlok že zrel za sprejem ali ne. Podžupan g. Franci Stanonik se je strinjal s predlagano zamenjavo, za peto točko dnevnega reda pa je

predlagal, da se preimenuje v delovno gradivo in se zgolj razpravlja o tematiki. Ker na ta predlog ni bilo pripomb so svetniki potrdili naslednji dnevni red 10. Seje Občinskega sveta Občine Vodice:

10.1.1. SKLEP: Za delo 10. redne seje Občinski svet Občine Vodice potrjuje naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
 2. Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta občine Vodice
 3. Predstavitev zapisnikov Vaških skupnosti
 - Skaručna
 - Selo-Vesca
 - Repnje
 - Polje
 - Zapoge
 4. Urbanistična rešitev-Repnje
 5. Delovno gradivo Odloka o komunalnem prispevku v Občini Vodice
 6. Povezovalna cesta Želodnik-Vodice, odsek Vodice (poročilo)
 7. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata in nadomestnem članu v odboru za finance
 8. Finančno poročilo Prodnik d.o.o: obravnava realizacije za leto 1998 in plana za leto 1999
 9. Letni delovni načrt Osnovne šole Vodice za šol. leto 1999/2000
 10. Sklep o določitvi vrednosti točke za obračunavanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
 11. Delitvena bilanca (informacija)
 12. Pobude, predlogi in vprašanja
- Sklep je bil sprejet soglasno.

2. točka dnevnega reda

G. Bizjak Marko je opozoril, da je v zapisniku 9. seje dvakrat spuščeno ime g. Kosca. Ker sta med svetniki dva Kosca: Alojz in Anton, predlaga da se ob priimek doda še ime in sicer v tretji točki dnevnega reda, drugi odstavek ter v deveti točki predzadnji stavek na tretji strani.

G. Kosec Anton je naštel dve napaki: 1. Pri šesti točki dnevnega reda je napačno napisan sklep Občinskega sveta Občine Vodice. Namesto: »**Občinski svet potrjuje Spremembe in dopolnitve dolgoročnega plana Občine Ljubljana (1986-2000 za območje Občine Vodice).**« se glasi sklep: »**Občinski svet potrjuje program priprave sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana Občine Ljubljana (1986-2000 za območje Občine Vodice).**« G. Peter Lovšin je potrdil zahtevo g. Kosca Antona. 2. Pri deveti točki dnevnega reda je potrebno dopolniti stavek: »G. Anton Kosec je nato predlagal, da se sprejme plan šole s tem, da se upoštevajo štirje predlogi župana.« Tako da se bo glasilo: » G. Anton Kosec je nato predlagal, da se sprejme plan šole s tem, da se upoštevajo štirje predlogi župana pri obravnavi Letnega delovnega načrta naslednje leto.«

10.2.1. SKLEP: Potrdi se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice z vsemi pripombami in popravki, ki so bili izneseni.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3. točka dnevnega reda

Tajnik Občine Vodice Rado Čuk je naštel kateri predsedniki Vaških odborov so bili izvoljeni po posameznih sejah Vaških odborov. Dodal je še, da je bil ustanovljen tudi Vaški odbor Vodice, katerega predsednica je Ga. Vida Jeraj. Omenil je, da je bila poanta razprav Vaških odborov predvsem na predlogih o investicijah katere bi morali upoštevati v proračunu za leto 2000.

Podžupan g. Stanonik Franci je nato predlagal da se zapisniki podajo v razpravo Odboru za finance ter nato še ustreznim odborom glede na tematiko problema in se tam oblikujejo predlogi za proračun za naslednje leto.

G. Kosec Anton je pričel razpravo z omembo odločbe in sklepov Ustavnega sodišča, a ga je Podžupan g. Stanonik Franci prekinil, da to ni točka dnevnega reda. Kljub protestu g. Antona Kosca, da se drži dnevnega reda in razpravlja o Vaških skupnostih je Podžupan g. Stanonik Franci vztrajal, da omenjena odločba in sklepa ne spadata na točko predstavitve zapisnikov.

G. Pipan Friderik je menil, da bo najprej Odbor za finance sprejel višino zneska, ki bo na razpolago, nato pa se bodo že po posameznih odborih zmenili kaj ima prioriteto. Podal je še pripombo, da so to Vaški odbori in ne Vaške skupnosti.

4. točka dnevnega reda

G. Lovšin je dejal, da urbanistična rešitev-Repnje obravnava urbanistično rešitev štirih individualnih hiš, ki jih bo investitor postavil v Repnjah. Dodal je še, da je o problematiki že razpravljala Odbor za komunalo in se mu zdi za ustrezno, da Občinski svet Občine Vodice kot sklepe sprejme sklepe, kateri so zapisani v zapisniku 6. seje Odbora za komunalo pod 3.točko, alinee b, c in d.

G. Kosec Anton je opozoril, da bi se najprej moral sprejeti predlog sprememb Odloka o PUP, ki natančno definira urbanistično rešitev. Odbor za komunalo je sprejel, da bi moral biti predlog pripravljen za to sejo.

G. Peter Lovšin je nato povedal, da se je investitor strinjal da se Urbanistična rešitev sprejme še po starem nepopravljenem PUPu, obljubil pa da bo za naslednjo sejo že pripravljen predlog sprememb Odloka o PUP.

10.4.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje urbanistično rešitev skupaj z rešitvijo komunalne infrastrukture v Repnjah. Urbanistična rešitev naj vsebuje celovito rešitev oskrbe s pitno vodo in odvodnjavanjem meteornih in zalednih voda od Repenj do Gameljščice. Občinska uprava naj za naslednjo sejo Občinskega sveta Občine Vodice predloži predlog sprememb odloka o PUP, ki natančno definira urbanistično rešitev.

Sklep je bil sprejet soglasno.

5. točka dnevnega reda

Podžupan g. Stanonik Franci je odprl točko z besedami, da se mu zdi prav, da se je točka preimenovala v delovno gradivo, ter da pričakuje razpravo in veliko pripomb ter nato nadaljnjo razpravo na ustreznih odborih.

Točko je nadaljeval Peter Lovšin in povedal, da Odloka o komunalnem prispevku niti ne bi spreminjali, če ne bi bili dolžni uskladiti naš odlok z navodilom ministrstva, izdanega 25. januarja 1999, o izračunu komunalnega prispevka. Na kratko je obrazložil novo metodologijo izračunavanja ter dodal, da je pojasnilo o vzroku spremembe odloka, ter primer izračuna po novem načinu, napisan v gradivu za sejo. Zaključil je z besedami, da se mu zdi nujno, da se odlok usklajen z novim navodilom sprejme v čim krajšem času, ker bi njegovo nesprejetje lahko ob pritožbi enega samega investitorja na MOP, pomenilo padec sedanjega odloka in v najbolj črnem scenariju izpad dohodkov od komunalnega prispevka v letu 2000 ter za vse investitorje kot povratno posledico, onemogočitev pridobitve gradbenih dovoljenj.

V nadaljevanju je Podžupan g. Stanonik Franci postavil par vprašanj na katera je dal Peter Lovšin sledeča pojasnila: Pravnih osnov za izračun komunalnega prispevka nimamo od 25. januarja naprej, ko je bil izdan odlok. Po drugih občinah rešujejo ta problem do izdaje novega odloka tudi na ta način, da namesto odločbe sklenejo z investitorjem pogodbo. Na pogodbo se namreč ne morejo pritožiti na višjo instanco, kot je primer pri odločbi. Pri

adaptacijah in prizidkih se plača komunalni prispevek, če je potrebno za dela pridobiti gradbeno dovoljenje. Na pomislek, da bi lahko prišlo do razparcelacij zazidljivih parcel s ciljem plačati nižji komunalni prispevek je odgovoril, da tisto kar se bo zgubilo na ta način, se bo vrnilo nazaj v obliki NUSZ. G. Anton Kosec je predlagal, da bi se določila minimalna površina gradbene parcele, npr. 400 m², ter dodal da imajo tako v Domžalah. Istočasno je še dodal, da se mu zdi delež kanalizacije 18% odločno prenizek, po njegovem mnenju bi moral biti procent za kanalizacijo vsaj tako velik kot za cesto. Zdel pa se mu je tudi previsok strošek komunalnega opremljanja na kvadratni meter stavbnega zemljišča, ki znaša 7.000 SIT/ m².

Podžupana g. Stanonik Francija je še zanimalo ali osnutek novega odloka upošteva nižje plačilo prispevka za domačine, kot je bila to do sedaj praksa. Peter Lovšin je odgovoril, da se mu zdi nekoliko kočljiva zaradi 2 vzrokov: 1) Izpad dohodkov-kdo bo kril izpad dohodkov občine, ki bi nastal zaradi znižanja za domačine? 2) Neustavnost takega popusta. Če bi se kdo od investorjev pritožil na tak odlok na Ustavnem sodišču, bi odlok padel. G. Anton Kosec je menil, da bi bilo vseeno treba priznati domačinom popust ne glede na tveganje, da odlok zaradi neustavnosti pade. G. Pipan pa je prosil za primerjalni izračun za v prejšnji točki omenjene štiri hiše v Repnjah: izračun po sedanjem odloku za domačine in priseljence ter primerjava z novim načinom izračuna. Peter Lovšin je obljubil izračun do naslednje seje Odbora za komunalo. G. Alojzij Kosec se je strinjal z mnenjem, da ni prav, da ne bi imeli domačini več popusta, omenil pa je še, da bi moral biti prispevek na parcelah, ki so bližje centru, višji, kot na parcelah bolj na obrobju. G. Kosec Anton se ni strinjal s predlogom Petra Lovšina, da bi se dalo popust za domačine uveljavljati s pomočjo 9. člena, ki omogoča da občinski svet na predlog župana, zmanjša ali docela oprosti plačilo komunalnega prispevka rekoč, da se boji nevarnosti zlorab (da bi občani lojalni županu imeli popust, ostali pa ne). Poudaril pa je še, da govori na splošno in nima v mislih le našo občino in njenega župana. Možnost zlorabe bi v takem primeru bila prisotna kjer koli bi na tak način odločali o popustu. Peter Lovšin je še omenil, da pri sedanjemu načinu popustov že prihaja do zlorab, ljudje pač za eno leto prijavijo stalno bivališče in so upravičeni do popusta. G. Bizjak Marko je opozoril, da bi morali biti pozorni pri določanju popustov glede na namembnost, ker je lahko to način kateri panogi se da prednost. Tajnik občine je podprl g. Bizjaka Marka glede korekcijskih faktorjev glede na namembnost. Do konca razprave je bilo še par predlogov po kakšnih kriterijih bi se lahko upošteval popust: avtohtoni prebivalec, krst v Vodica...

Ob koncu točke je še Anton Kosec zaprosil Petra Lovšina, da pripravi podrobnejšo obrazložitev kako se je prišlo do zneska 7.000,00 SIT.

Točko je zaključil Podžupan g. Stanonik Franci z besedami, da bo uprava upoštevala podane predloge pri pripravi odloka, da pa se bo vse nato obravnavalo še po odborih.

6. točka dnevnega reda

Peter Lovšin je dejal, da smo dobili primerjalno študijo ceste Želodnik-Vodice, 13.10.99, na dan občinskega sveta, tako da se na žalost ni dala že takrat predstaviti. Dejal je še, da smo na MOP poslali varianto severne obvoznice, nismo pa dobili nobenega odgovora. Varianta predlagana iz naše strani (severno od Vodice) bi bila po njegovem mnenju boljša, ker poteka po gozdu slabše kvalitete, medtem ko varianti južno od Vodice, potekata po najboljši kmetijski zemlji. Drugi pomislek glede obeh južnejših variant pa je, da bi tako ena kot druga, razdelili občino na dva dela ter ločili naselje Vodice od preostale občine.

Podžupan g. Stanonik Franci je pripomnil, da bi v nadaljnji komunikaciji bil boljši izraz od severna obvoznica, izraz obvoznica severno od Vodice, zato da ne bi slučajno prišlo do zamenjave med severnejšo od južnejših variant in našo varianto.

G. Kosec Anton je menil, da je razlika med ponujenima variantama tako minimalna, da je v resnici ponujena zgolj ena. Zato predlaga, da vztrajamo na varianti severno od Vodice in naj jo ovrednotijo, tako da bi tudi številke pokazale upravičenost ali neupravičenost naše variante.

10.6.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice v vezi s problematiko ceste Želodnik-Vodice vztraja pri variantnem predlogu ceste severno od naselja Vodice. S sklepom se obvesti DRSC in MOP-urad za prostorsko planiranje.

7. točka dnevnega reda

Podžupan g. Stanonik Franci je dal pet minut odmora, da Komisija za volitve in imenovanja poda morebitne nove predloge. V nadaljevanju po odmoru je navzoče obvestil, da je moral g. Marko Bizjak zaradi nujnih osebnih razlogov zapustiti sejo sveta.

G. Kosec Alojz je obvestil navzoče, da Komisija za volitve in imenovanja nima zadržkov nad odstopom ga. Zdenke Nahtigal. Za novo članico Odbora za finance in investicije je predlagana Mojca Ločniškar, ki je tudi podpisala soglasje k imenovanju.

Podžupan g. Stanonik Franci je še na kratko predstavil kandidatko ter dodal, da dela v NLB ekspozitura Šiška.

10.7.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice na podlagi odstopne izjave Zdenke Nahtigal ugotavlja, da ji je prenehalo članstvo v Odboru za finance in investicije. Na podlagi soglasja kandidata se v Odbor za finance in investicije imenuje ga. Mira Ločniškar, Pustnice 56. Sklep velja z dnevom sprejema.

8. točka dnevnega reda

Tajnik občine g. Rado Čuk je seznanil navzoče, da imajo v gradivu predlog občine, ki je bil podan Prodniku v potrditev. Vendar pa je prišlo v tednu med pošiljanjem gradiva in dnevom seje do sprememb zaradi velike medsebojne dinamike na relaciji Občina Vodice-Prodnik. Bila sta dva sestanka in po burni razpravi na temo pogodbe je rezultat ta, da so nam del denarja, katerega nam dolgujejo, nakazali. Tako je sedaj situacija nekoliko drugačna. Žal pa danes nista prisotna župan in g. Hostnik Martin, katera sta bila udeleženca pogajanj in tako ne moreta podati prave informacije. Zato je tajnik zaprosil, da ne bi razpravljali o tej točki na tej seji.

G. Kosec Anton je bil mnenja, da glede na to, da je bilo na zadnji seji Odbora za komunalo, govora predvsem o pogodbi (ali se sklene kratkoročna ali dolgoročna), bi lahko pogovor nadaljevali v to smer. Opozoril pa je tudi na dejstvo, da direktor v podjetju Prodnik ni več g. Duhovnik, temveč g. Repnik.

10.8.1. SKLEP: Poročilo o realizaciji in predlog plana JP Prodnik, d.o.o. bo svet obravnaval istočasno s pogodbo med Občino Vodice in JP Prodnik, d.o.o. .

9. točka dnevnega reda

Podžupan g. Stanonik Franci je povedal, da je prvi sklep Občinskega sveta Vodice o LDN Zavoda OŠ Vodice župan zadržal zaradi suma, da LDN ni usklajen z ZOFVI. Župan se je že obrnil za pravno mnenje o LDN na Ministrstvo za šolstvo in šport ter Ministrstvo za finance. Od Ministrstva za finance smo dobili odgovor, da niso pristojni za to vprašanje, medtem ko so od Ministrstva za šolstvo in šport poslali odgovor, ki pa je napisan precej diplomatsko in nedoločeno.

V nadaljevanju razprave je Podžupan g. Stanonik Franci predlagal, da se glede na županov Sklep o zadržanju sklepa sprejme sklep, ki bo vsaj za tekoče koledarsko leto 1999 rešil problem financiranja šole, še posebej glede na to, da smo že praktično pri koncu tega leta. Opozoril pa je tudi, da bo v primeru vztrajanja pri prejšnjem sklepu Občinskega sveta Vodice, župan sprožil postopek na upravnem sodišču. Na upravno sodišče pa se bo tako ali

tako obrnil ne glede na današnje odločitve Občinskega sveta Vodice z namenom izvesti za njihovo stališče do LDN Zavoda OŠ Vodice.

G. Kosec Anton je bil mnenja, da glede na gradivo kakršno so dobili svetniki, ne morejo glasovati o ničemer drugem kot o vztrajanju pri prejšnjemu sklepu občinskega sveta. Župan pa ima nato možnost po 33. členu Zakona o lokalni samoupravi, da sproži postopek na upravnem sodišču. Omenil pa je tudi, da glede na to, da že teče šolsko leto, je za to, da se šoli z sprejetjem LDN omogoči normalno delo.

Med potekom točke je Podžupan g. Stanonik Franci dal najprej na glasovanje sklep, ki bi omogočil financiranje šole v letu 1999, med samim glasovanjem se je g. Kosec Anton zopet zavzel, da bi namesto o tem sklepu, glasovali o sklepu kakršen je bil sprejet na prejšnji seji ali pa da bi vsaj tudi o tem sklepu še enkrat glasovali.

Podžupan g. Stanonik Franci je nato po razpravi, ki je temu sledila, dal na glasovanje tudi sklep o LDN Zavoda OŠ Vodice, ki je bil sprejet na prejšnji seji.

10.9.1. SKLEP: LDN Zavoda osnovne šole Vodice se potrdi v višini odobrenih sredstev, ki ustrezajo proračunu za leto 1999.

Za sklep je glasovalo 7 svetnikov, 1 je bil vzdržan, 5 jih je bilo proti. Sklep je bil sprejet. Svetniki so ponovno dali na glasovanje sklep 9.9.1., ki je bil sprejet na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Vodice:

10.9.2 SKLEP: Občinski svet soglaša z LDN Zavoda OŠ Vodice. Občinski svet bo plan investicij in nakup osnovnih sredstev obravnaval v okviru proračuna Občine Vodice za leto 2000.

Za sklep je glasovalo 9 svetnikov, 4 so bili vzdržani. Sklep je bil sprejet.

10. točka dnevnega reda

G. Marko Juvančič je na kratko pojasnil kako se določi vrednost točke za izračun NUSZ. Omenil je še, da je predlagana višina za leto 2000 enaka višini iz leta 1999. Dodal je tudi, da bo del odločb za leto 1999 izdanih v začetku leta 2000. Zaradi tega meni, da ne bi finančno preveč obremenjevali ljudi in bi zato odločbe za leto 2000 izdali šele sredi leta 2000. Iz istega razloga pa je tudi predlagana točka v višini iz leta 1999.

Ker na pojasnilo g. Marka Juvančiča ni bilo razprave, je takoj po njegovi predstavitvi bil podan na glasovanje sklep predlagan s strani občinske uprave.

10.10.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Vodice za leto 2000 v višini 0,28 SIT.

11. točka dnevnega reda

Ker župana ob pričetku točke še ni bilo, je točko predstavil Podžupan g. Stanonik Franci z besedami, da se na tem področju v zadnjem času ni pripetilo kaj bistveno novega. Ljubljanski arbiter je odstopil sedaj pa čakamo, da sodišče določi novega arbitra. Sodišče ima po njegovih besedah do določitve arbitra »neke pravne zadržke«. Nadaljeval je, da je namen MOLa v tem primeru pravzaprav zavlačevati z arbitražo toliko časa, da bo sprejet nov Zakon o lokalni samoupravi, ki bi v primeru, da bi bil sprejet, šel veliko bolj na roko MOLu, kot sedanjí. Vendar pa je po pogovoru s Predsednikom Državnega zbora RS Janezom Podobnikom ugotovil, da bo ta zakon v najboljšem primeru prišel v obravnavo šele februarja, ni pa tudi prav veliko možnosti, da bo sprejet. Ministrstvo za lokalno samoupravo je namreč tudi dalo negativno mnenje na ta zakon. Na koncu razprave je še omenil, da je predlagatelj zakona g. Tomažič tokrat že tretjič dal v obravnavo Zakon o lokalni samoupravi in je to glede na način dela v državnem zboru, tudi ene vrste taktika, da prepreči obravnavo kake druge oblike Zakona o lokalni samoupravi.

V razpravi, ki je sledila je g. Kosec Anton povedal, da je sodeč po tem kaj pišejo mediji o delitveni bilanci, arbitraža že propadla stvar. Mnenja je bil tudi, da bi morda le bilo pametno razmisliti o kakem kompromisu z MOLom. Poudaril je, da bi sicer bil vesel, če bi uspelo in bi Občina Vodice dobila pripadajoči znesek, ampak sam ne verjame v tak razplet. Spor se namreč vleče že nekaj let, potrošenega je bilo že veliko denarja za pravno pomoč, konca še ni in ni videti, zaradi samega spora niti do nobenih kreditov ne more priti občina.... Postavil je še vprašanje koliko nas je pravzaprav že ta spor do sedaj stal.

Tajnik občine g. Rado Čuk je odgovoril, da tega podatka trenutno nima, ker bi ga bilo potrebno izračunati. Glede kompromisa pa je bil mnenja, da če bi bilo možno spor na kakršenkoli način enostavneje rešiti, da bi to župani sodelujoči v delitveno bilanco z veseljem storili. Da pa ne bi bilo moralno in pravično do naših občanov, da bi se svoji lastnini odpovedali na račun Ljubljane.

Točko je zaključil Podžupan g. Stanonik Franci z mislijo, da je po njegovem mnenju odločitev za arbitražo ena najboljših odločitev Občine Vodice, saj so pristojne občine šele po zaslugi arbitraže postale enakovreden sogovornik MOLu. To seveda poskušajo v Ljubljani spremeniti, zavlačujejo pri arbitraži, vendar prav dolgo tega ne bodo več mogli početi.

12. točka dnevnega reda

Podžupan g. Stanonik Franci je obvestil svetnike, da so od Ustavnega sodišča RS prišle tri odločbe, ki se nanašajo na notranjo členitev Občine Vodice. Obljubil je še, da bo to ena izmed točk na naslednji seji Občinskega sveta Vodice.

G. Kosec Anton je prosil, da se občane v uradnem glasilu Občine Vodice, Kopitarjevem glasu, natanko seznani z vsebino odločb Ustavnega sodišča RS. Nadaljeval je, da je Občina Vodice celovita občina, vaških skupnosti pa ni, na kar je on že večkrat pred tem opozoril. So vaški odbori, ki pa imajo zgolj posvetovalno nalogo. Povedal je še da na podlagi novega Zakona o lokalni samoupravi, zahteva 556 krajanov bivše KS Bukovica-Šinkov Turn terja od Občine Vodice izvedbo posvetovalnega referenduma. V skladu s tem pa pričakuje od župana, da bo temu ustrezno ukrepal.

G. Kosec Anton je še prosil, da bi se zapisniki v bodoče poslali v vpogled svetnikom v roku deset dni in ne več šele teden dni pred naslednjo sejo. To je utemeljil z lažjim preverjanjem vsebine zapisnika dokler je spomin svež.

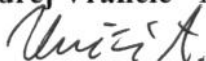
G. Kosca Alojzija je zanimalo ali bo silvestrovanje in kakšno vsebino bo imelo. Tajnik občine g. Rado Čuk je na kratko predstavil program in omenil da bo podrobneje opisan v občinskem glasilu.

Ob koncu točke je še g. Sodnik Franca zanimalo kaj je z reklamacijami na oglasne oziroma reklamne table. Podžupan g. Stanonik Franci mu je pojasnil, da se bodo upravičene prošnje pozitivno rešile, ostale pa bodo pač zavrnjene.

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri

Zapisnik je pripravil

Andrej Vrančič - referent



Sejo je vodil

Franc Stanonik - podžupan

