



Številka: 032-02-001/04-003
Datum: 15.1.2004

ZADEVA: Zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v petek, 12. decembra 2003 ob 18.00 uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI: svetniki: Marjan Bergant, Janez Bilban, Ludvik Debevc, Klementina Jeraj Jamšek, Janez Koritnik, Alojzij Kosec, Anton Kosec, Miroslav Kragelj, Bogomir Novak, Jože Ovijač, Martin Stanonik, Franc Štupar, Franc Seršen, Roman Bohinc;

župan: Brane Podboršek;

uprava: Damjan Stanonik, Martin Hostnik, Miran Sirc, Marko Juvančič, Rado Čuk;

mediji: Katja Hribar - Kopitarjev glas;

ODSOTNA: Vida Jeraj;

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Osnutek proračuna Občine Vodice za leto 2004
3. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Vodice
4. Odlok o spremembi odloka o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim plinom /skrajšani postopek/

1. točka dnevnega reda

Predlog dnevnega reda je predstavil župan in predlagal razpravo.

Alojzij Kosec je izpostavil nekaj razlogov za zavrnitev obravnave 2. točke dnevnega reda: da je bil osnutek proračuna posredovan prepozno za dobro pripravo na obravnavo, da je preslabo pripravljen, da naj bi ga pred obravnavo na občinskem svetu obravnavali matični odbori, da za obravnavo manjka natančna pravna podlaga, ter da ni upoštevan zakon o financiranju občin niti vladna izhodišča za pripravo proračuna. Ob tem je poudaril, da je sprejemanju nezadostno pripravljenih proračunov v preteklosti nasprotoval tudi Anton Kosec.

Anton Kosec je prisotne spomnil, da je v prejšnjem sklicu občinskega sveta nasprotoval sprejemanju proračuna v časovni stiski, še bolj pa sprejemanju tako pomembnega občinskega akta po hitrem postopku.

Marko Juvančič je zavrnil očitke prvega razpravljalca ter navedel razloge za dejansko nepopolno pripravljeno gradivo, ki pa je vendarle šele v fazi osnutka. Šele dne 27. 11. 2003 je vlada sprejela izhodišča in kalkulatивne osnove za pripravo občinskih proračunov, prihodki so realno vrednoteni na podlagi vladnih izhodišč. Oboje je pogojevalo izredno kratek časovni okvir za pripravo osnutka proračuna za leto 2004.

Župan je predlagal razširitev dnevnega reda s tremi točkami. Da se kot 2. uvrsti na dnevni red obravnava zapisnika 9. redne seje, ki je bil že priložen vabilu za sejo, kot 6. in 7. točko pa naj bi na dnevni red uvrstili sklep o financiranju političnih strank ter sklep o porabi proračunske rezerve.



1i.1.1. SKLEP: Občinski svet sprejme sklep, da se 2. točka umakne z dnevnega reda.

Za sklep je glasovalo 5 svetnikov, 8 jih je bilo proti. Sklep ni bil sprejet.

1i.1.2. SKLEP: Kot 2. točka se na dnevni red uvrsti obravnava zapisnika 9. redne seje, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Sklep je bil sprejet soglasno.

1i.1.3. SKLEP: Kot 6. točka se na dnevni red uvrsti obravnava sklepa o financiranju političnih strank.

Sklep je bil sprejet soglasno.

1i.1.4. SKLEP: Kot 7. točka se na dnevni red uvrsti obravnava sklepa o porabi proračunske rezerve.

Sklep je bil sprejet soglasno.

1i.1.5. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice za 1. izredno sejo potrjuje naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 9. redne seje
3. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2004 – predlog za prvo obr.
4. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Vodice
5. Odlok o spremembi odloka o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim plinom /skrajšani postopek/
6. Sklep o financiranju političnih strank v občini Vodice
7. Sklep o porabi sredstev proračunske rezerve proračuna občine Vodice za leto 2003

Za sklep je glasovalo 10 svetnikov, 4 so glasovali proti. Sklep je bil sprejet.

2. točka dnevnega reda

O zapisniku sta razpravljala Anton Kosec, ki je predlagal dopolnitev 16. točke glede navedbe datuma izida v občinskem glasilu in o letnem poročili urednice občinskega glasila ter Klementina Jeraj Jamšek glede upoštevanja starosti zgradb pri odmeri NUSZ.

1i.2.1. SKLEP: Na predlog svetnika Antona Kosca se zapisnik 9. redne seje dopolni.

1.

Točki 16 se doda nova g), ki se glasi: »Na naslovni strani občinskega glasila Kopitarjev glas se iz formalnih (glej odlok o ustanovitvi občinskega glasila) in praktičnih razlogov navede datum (mesec in leto) izdaje posamezne številke glasila.«

2.

Na podlagi odloka o občinskem glasilu Kopitarjev glas naj odgovorna urednica pripravi poročilo o delu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

1i.2.2. SKLEP: Na predlog svetnice Klementine Jeraj Jamšek se zapisnik 9. redne seje popravi v 6. alineji 16b točke tako, da se glasi: »V odloku o



nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča naj se pri odmeri upošteva starost zgradbe.»

Sklep je bil sprejet soglasno.

11.2.3. SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 9. redne seje skupaj s sprejetimi dopolnitvami.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3. točka dnevnega reda

Pred predstavitvijo proračuna je župan zavrnil vse očitke, ki so bili izraženi že pri sprejemanju dnevnega reda. Oporekal je oceni, da proračun ni v skladu z vladnimi določili ter da ni pripravljen v skladu z zakonom o financiranju občin oziroma, da se »izgubljajo« sredstva iz proračuna. Obsodil je pisanje predsednika OO NSi g. Antona Kokalja glede upravljanja z občinskimi finančnimi sredstvi, zavrnil očitke »z leve« da bi občinska uprava lahko pridobila državna sredstva za izgradnjo kanalizacije, ter javno ob tem pohvalil upravo ravno na segmentu priprave razpisne dokumentacije za prej omenjena nepridobljena sredstva.

Obrazložitev osnutka proračuna je usmeril v predstavitev investicijskih odhodkov.

Prihodkovna stran je pripravljena na podlagi vladnih izhodišč.

V razpravo se je prvi vključil Miroslav Kragelj. Upravi je očital, da za pridobivanje državnih sredstev za izgradnjo kanalizacije ni pripravila ustrezne dokumentacije, niti se za pomoč ni obrnila na OO LDS. Občina bi tako lahko pridobila 500 mio SIT. Županu je zastavil dve vprašanji: Zakaj LDS ni bila angažirana pred 15 majem (razpisni rok) in zakaj nihče iz uprave (razen tajnice) že več dni ne odgovarja na telefonske klice?

Bogomir Novak se je osredotočil na kritiko proračuna za leto 2004. Zahteval je naj se v zapisnik vnese celotno besedilo razprave, ki jo je posredoval tudi pisno.

Proračun občine, naj bi bil temeljni akt, ki odraža odnos lokalne politike do posameznih področij, ki jih le-ta ureja, še zlasti pa je pomembna informacija o stopnji razvojne naravnosti občine. »Proračun mora vsakemu svetniku in občanu dati nedvoumen odgovor na tri temeljna vprašanja: KDO porablja javni denar, KAJ se plačuje z javnim denarjem ter ZA KAJ se izdatki porabljajo. To je temeljno pravilo, z upoštevanjem katerega dosegamo nadvse pomembno načelo transparentnosti porabe javnega denarja. Zaradi tega je v Zakonu o javnih financah povsem jasno definirano, kako je sestavljen proračun države in občin.

Ker vsakega občana, kot davkoplačevalca tudi zanima povezava načrtovanih prihodkov in odhodkov s prihodki in odhodki preteklih let, Zakon o javnih financah jasno določa, da mora biti prikazana realizacija prihodkov in odhodkov za preteklo leto (v našem primeru za leto 2002), ocena realizacije za tekoče leto (leto 2003) ter plan za naslednje proračunsko leto (leto 2004).

Dokument, ki je pred nami ni narejen ob upoštevanju Zakona o javnih financah, temveč je povsem poljuden način načrtovanja, ki ne nosi praktično nobene sporočilnosti, razumemo ga lahko zgolj v luči, da predlagatelj takšnega dokumenta ne želi prikazati resnične finančne podobe občine. To velja še posebej ob dejstvu, da je strokovna podpora države na tem področju zelo dobra, saj je Proračunski priročnik za sestavo občinskih proračunov za leti 2004 in 2005 objavljen na spletnih



straneh Ministrstva za finance ter ob dejstvu, da je pri pripravi dokumenta sodeloval g. Marko Juvančič, ki zna stvari narediti mnogo bolje, kot priča gradivo, ki je pred nami.

Svetniška skupina Nove Slovenije ne bo podprla osnutka proračuna za leto 2004, ker predlagatelj ne spoštuje določb Zakona o javnih financah ter ne spoštuje podzakonskih aktov zakona o računovodstvu, kar pomeni, da:

- 1) manjka splošni del proračuna, kjer so prihodki in odhodki prikazani po ekonomskih namenih upošteva enotni kontni načrt za neposredne in posredne proračunske uporabnike: takšen prikaz daje temeljni odgovor na vprašanje KAJ se plačuje z javnim denarjem (koliko za bruto plače, prispevke, koliko za avtorsko delo, študentsko delo, vlaganja v pridobitev nepremičnin, ipd...)
- 2) obstoječi prikaz ne prikazuje realizacije za leto 2002, ocene realizacije za leto 2003, kar je predpisano z Zakonom o javnih financah,
- 3) ker proračun ni uravnotežen, saj ne prikazuje iz česa se financira proračunski primanjkljaj – pod zaporedno št. XII v bilanci C – računu financiranja bi moralo biti prikazano načrtovano stanje sredstev na računu proračuna na dan 31.12.2003; prikazan pa je znesek 0 SIT, kar je neresnica in briše sled o porabi denarja iz sredstev delitvene bilance (bilo naj bi 43.400.000 SIT)
- 4) ker manjka posebni del proračuna, kjer so izdatki prikazani po institucionalnih namenih (odgovor na vprašanje KDO denar porablja: župan, svetniki, nadzorni odbor, občinska uprava) znotraj teh pa po ekonomskih namenih (odgovor KAJ se plačuje) na nivoju štirimestnih kontov,
- 5) ker manjka načrt razvojnih programov, kot tretji del proračuna. Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti razvojnih programov za prihodnja štiri leta in imajo podlago v Razvojnem programu občine Vodice
- 6) ker manjka obrazložitev:
 - splošnega dela proračuna, kjer bi morala biti navedena splošna izhodišča, na katerih temeljijo načrtovani prihodki in odhodki, kalkulatívni elementi na katerih temeljijo načrtovani prihodki iz naslova nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ipd..
 - posebnega dela proračuna, kjer so obrazložitve finančnega načrta na nivoju proračunskih postavk z navedbo ciljev, ki se dosegaajo
- 7) ker manjka kadrovski načrt, v katerem je prikazana trenutna kadrovska zasedba občinske uprave ter načrtovana kadrovska zasedba za prihodnji dve leti; župan lahko zaposluje samo na podlagi kadrovskega načrta, ki ga sprejme občinski svet,
- 8) ker manjka načrt nabav in gradenj, v katerem so navedene načrtovane pridobitve osnovnih sredstev, ki jih predlagatelj načrtuje nabaviti za delo občinske uprave,
- 9) ker manjka program prodaje občinskega premoženja, čeprav predlagatelj načrtuje prodajo zazidanega stavbnega zemljišča,
- 10) ker manjka seznam občinskih predpisov, ki jih bo moral občinski svet sprejeti na podlagi proračuna za leto 2004,



- 11) ker je iz zaključnega računa proračuna občine Vodice za leto 2002 razvidno, da je stanje sredstev na računih ob koncu leta 689.423.947 SIT v predlogu proračuna za leto 2004 pa je izkazanih 646.023.560 SIT zmanjšanja v letu 2003 in 281.703.000 SIT zmanjšanja v letu 2004; kako bomo pokrili razliko oz. kje je razlika?
- 12) ker nenazadnje v preambuli niso naštetni vsi zakoni in akti, ki so osnova za izdelavo proračuna, oz. na podlagi katerih je ta osnutek sestavljen.«

Alojzij Kosec je zastavil vprašanje ali gre pri sredstvih za nabavo gasilskega avtomobila strogo za namenska sredstva ali za nabavo nujne gasilske opreme, ki jo ima GZ v planu za leto 2004? Nadalje ga je zanimalo, zakaj je postavka na prihodkovni strani za NUSZ tako nizka glede na predvidene prihodke in povišanje vrednosti točke v letu 2003?

Anton Kosec je v funkciji predsednika odbora za komunalo podal stališče matičnega telesa, da je osnutek proračuna za leto 2004 primeren za obravnavo, ter da glede na pojasnila predlagatelja, t.j. župana na seji odbora, sprejema razporeditev sredstev v predlaganem okviru. Podal pa je še tri dopolnilne predloge, ki jih je sprejel odbor:

1. da se na odhodkovni strani pri »cestni dejavnosti« uvede postavka »odškodnine za stalne in začasne služnosti«
2. da se »pri cestni dejavnosti« uvede nova postavka »nakup zemljišč (splošno)«
3. uprava naj razišče zakaj je prihodek na postavki »nadomestilo za degradacijo in uzurpacija prostora« tako nizko ocenjen,

Zastavil je tudi vprašanje zakaj je na prihodkovni strani postavka »vodarina« toliko manjša kot prejšnja leta?

Klementina Jeraj Jamšek je predlagala, naj se med proračunske postavke na kmetijstvu na odhodkovni strani umesti tudi nova »komasacije«. Vprašala je ali je v proračunu zagotovljen denar za odkup zemljišč v prvem vodovarstvenem pasu pri vrtini? Tudi ona je spraševala po razlogih glede nizke ocene prihodka od NUSZ glede na pretekla leta. Prosila je za razlago postavke »vodenje evidenc NUSZ«. Nadalje jo je zanimalo, zakaj v proračunu ni zagotovljenih sredstev na postavki »regresiranje prehrane učencev«

Župan je podal odgovore na zastavljena vprašanja:

- Glede nakupa gasilskega avtomobila je pojasnil, da je za to investicijo namenjena polovica občinskih sredstev v letu 2004, druga polovica pa bo v letu 2005
- Glede NUSZ je ocena, da bo priliv realno višji, je pa v proračunu navedena višina v skladu z vladnimi izhodišči
- Postavka evidenc za NUSZ je nova in sicer iz razloga, da je potrebno vzpostaviti evidence za nezazidana stavbna zemljišča,
- Glede regresiranja prehrane učencev, so sredstva zagotovljena,
- Na proračunski postavki subvencije za kmetijstvo, matični odbor lahko predlaga notranje prerazporeditve znotraj dejavnosti
- Tudi za komasacije se lahko vključi simbolični znesek
- Za odkup zemljišč v prvem vodovarstvenem pasu zaenkrat ni sredstev.



Anton Kosec je prav tako spraševal po razlogih za tako nizko postavko iz naslova NUSZ.

Župan je pojasnil, da je proračun na prihodkovni strani pripravljen na podlagi vladnih izhodišč in ocen.

Miroslav Kragelj je ponovno zahteval odgovor na zastavljena vprašanja.

Župan je pojasnil, da občina ni iskala pomoči pri LDS pred 15. majem, ker meni, da za poštene razpise to ni potrebno. Razpisna dokumentacija, ki jo je pripravila občinska uprava ni bila nepopolna in je bila pravočasno oddana. Sklep o završbi vloge, ki ga je prejela občina kot vlagatelj, pa se zdi, je neutemeljen in neustrezen akt. Svetnike je obvestil, da ni bila vložena pritožba na sklep ampak v skladu s pravnim poukom tožba na Upravnem sodišču, v kateri je predlagana tudi začasna odredba, da se zamrznejo razpisana sredstva zaradi nezakonitega razpisa.

Alojzij Kosec je ponovil začudenje glede financiranja gasilskega avtomobila ter nad višino prihodka od NUSZ, ki je po oceni države tako nizek, medtem ko ga občina zaračunava kot veliko višji davek.

1i.3.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice sprejme Odlok o proračunu občine Vodice za leto 2004 – predlog za prvo obravnavo.

Za sklep je glasovalo 9 svetnikov, 5 jih je glasovalo proti.

4. točka dnevnega reda

Predlog odloka o kategorizaciji cest je bil obravnavan na matičnem odboru in že v prvem branju ni bilo pripomb, tako da razprave ni bilo.

1i.4.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice sprejme predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občini Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.

5. točka dnevnega reda

Župan je predstavil razloge za spremembo odloka o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim in drugimi energetske plini v omrežju v občini Vodice. Izveden je bil namreč razpis, za katerega se je zanimalo večje število izvajalcev, zaradi preostrih pogojev, pa se nihče ni prijavil. V predlogu sprememb so predlagani nekoliko milejši kriteriji, ki pa vseeno zagotavljajo oskrbo s plinom vsaj v Vodicah, Bukovici, Utiku in Repnjah. Odlok je bil sprejet po hitrem postopku.

Razprave ni bilo.

1i.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predloženi Odlok o spremembi odloka o izvajanju gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim in drugimi energetske plini v omrežju v občini Vodice, katerega se objavi v naslednji številki Uradnega glasila Občine Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno.



6. točka dnevnega reda

Župan je predstavil sklep o financiranju političnih strank.

Anton Kosec je podčrtal pomembnost dobre priprave pisnega gradiva (v skladu s poslovníkom), za sprejemanje kvalitetnih odločitev, saj na prejšnji sprejeti sklep o financiranju političnih strank ni upošteval spremenjene zakonodaje na tem področju in je bil zato neuporaben.

1i.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o financiranju političnih strank v občini Vodice v predlagani obliki.

Sklep je bil soglasno sprejet

7. točka dnevnega reda

Župan je predlagal, da se 1.000.000,00 SIT iz proračunske rezerve nameni za financiranje izdatkov za odpravo posledic zaradi suše v kmetijstvu.

1i.7.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejem sklep o porabi sredstev proračunske rezerve za leto 2003 v višini 1.000.000,00 SIT za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravne nesreče – suše, ki je v letu 2003 prizadela področje kmetijstva.

O načinu porabe sredstev, kriterijih in upravičencih do pomoči odloči odbor za kmetijstvo in gozdarstvo pri Občinskem svetu Občine Vodice

Seja je bila zaključena ob 20.00 uri.

Zapisnik je pripravil višji svetovalec Il Rado Čuk



SEJO JE VODIL
Župan

Brane Podboršek univ.dipl.ekon