

## Zapisnik

7. redne seje občinskega sveta občine Vodice,  
ki je bila v četrtek, 15. julija 1999 ob 19.00 uri v sejni dvorani,  
Kopitarjev trg 1, Vodice

**PRISOTNI:** župan: Anton Kokalj

svetniki: Alojzij Kosec, Friderik Pipan, Franc Sodnik,  
Marko Bizjak, Jože Ovijač, Feliks Čebašek, Anton Kosec,  
Janez Kristan, , Janez Podgoršek, Ludvik Debevc, Marjan Cigut,  
Franci Stanonik,  
uprava: Rado Čuk, Olga Stare, Mojca Ločniškar, Peter Lovšin  
zunanji: Podboršek Brane, dir. agencije za RMGK, Duhovnik, dir.  
Prodnik, d.o.o., ga. Marinšek, Populus, d.o.o.  
mediji: Franc Podgoršek-KG;

**ODSOTNI:** Franc Vertačnik, Franc Šuštar in Emil Sodnik.

### DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 6. redne seje občinskega sveta občine Vodice
3. Polletno poročilo o realizaciji proračuna za leto 1999
4. Daljnoročni razvoj občine Vodice
5. Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje ŠS 14/1 (II. faza ) del – Vodice
6. Letno poročilo o poslovanju za leto 1998 in poslovni načrt za leto 1999
  - Javno komunalno podjetje Prodnik
  - Agencija za razvoj malega gospodarstva in kmetijstva
8. Program občinskega praznika
9. Pobude, predlogi, vprašanja

#### 1. točka dnevnega reda

Na dnevni red ni bilo pripomb, zato ga je dal podžupan na glasovanje

##### 7.1.1. SKLEP: Dnevni red se potrdi.

S tem so se svetniki soglasno strinjali.

#### 2. točka dnevnega reda

Podžupan je odprl razpravo na 2. točko, ki jo je začel svetnik Kosec Anton najprej s pripombo o napačnem ugotavljanju izida glasovanja pri 7. točki prejšnje seje, s čimer se podžupan ni strinjal. Svetnik Sodnik Franc je opozoril na besedo v zadnjem stavku pri drugi točki dnevnega reda v prvem odstavku, ki se namesto »cesto« pravilno glasi »celoto«.

Podžupan je dal na glasovanje naslednji

##### 7.2.1. SKLEP: Zapisnik 6. Seje občinskega sveta se potrdi.

S tem so se vsi svetniki strinjali.

### 3. točka dnevnega reda

Podžupan je zaprosil ga. Ločniškar Mojco, da predstavi polletno poročilo o realizaciji proračuna za leto 1999.

Povedala je, da je na prihodkovni strani nekoliko višji % predvsem na račun plačila prispevka TIPO. Davčni prihodki so nekoliko nižji, znašajo 47,21 % in sicer zaradi še nepobranega nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Prve odmere naj bi stekle pred septembrom. Tekoča poraba je na polovici, ravno tako tekoči transferi. Realizacija investicijskih odhodkov bo dosežena v drugem polletju, po plačilu ceste v Bukovico in obnove šolske telovadnice.

V zvezi z nadomestilom kmetijskih zemljišč je g. Peter Lovšin povedal, da smo od MOL podedovali karto zazidalnih območij pred letom 1972. Ta območja so bila večja od sedanjih, karta je podrobno razdelana za celotno območje občine Vodice. 112. člen Zakona o kmetijskih zemljiščih oprošča plačilo davkov, zato iz tega naslova ne bo prihodka. Podžupan je vprašal ga. Ločniškarjevo, če se v drugem polletju pričakuje enake stroške pri varstvu predšolskih otrok. Povedala je, da bodo stroški nekaj nižji v juliju in avgustu, ker ne bo več plačila za malo šolo, ki je za starše brezplačna, občina pa jo plača 1x letno. Svetnik Kosec Anton je želel vedeti, kaj se šteje za stroške občinskih funkcionarjev in kaj je bilo narejenega v zvezi s cestami in avtobusnimi postajami. Ga. Ločniškarjeva mu je pojasnila, da so stroški občinskih funkcionarjev županova plača, honorar podžupana in svetnikov. Glede cest pa gre za stroške zimске službe in tekočega vzdrževanja.

Podžupan je dal na glasovanje naslednji

**7.3.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje realizacijo polletnega proračuna za leto 1999.**

Ta sklep so svetniki soglasno potrdili.

### 4. točka dnevnega reda

Podžupan je dal besedo županu, da je predstavil predlog sklepa o imenovanju projektne sveta za razvoj občine in CRPOV in povedal, da želi, da je čimprej sestanek, kjer se določi časovni termin, da bi prišli do kakšnega rezultata. Treba je doreči način dela, doreči proceduro in določiti gradivo. Nato je podžupan dodal, da so se predsedniki odborov že sešli in sklenili, da bodo v 2. polovici leta obravnavali razvoj občine. Svetnik Kosec Anton je izrazil pomisleke, češ ali je sploh smiselno poleg že tolikih teles še novo telo? Naj vendar uprava selekcionira gradivo in se obravnava na svetu. Svetnik Podgoršek Janez je povedal, da kot predsednik odbora za kmetijstvo pripravlja izhodišča. Podžupan je dal na glasovanje naslednji

**7.4.1. SKLEP: Sklep o imenovanju projektne sveta za razvoj občine in CRPOV**

**I.**

**Projektne svet za razvoj občine in celostni razvoj podeželja in vasi sestavljajo predsedniki odborov občinskega sveta.**

**II.**

**Projektne svet sklicuje in mu predseduje župan.**

**III.**

**Naloga projektnega sveta je pripraviti daljnoročni razvojni program občine in petletni investicijski program.**

#### **IV.**

**Projektni svet po potrebi vključuje zunanje sodelavce in institucije.**

10 svetnikov je bilo ZA, 2 pa sta se vzdržala.

#### **5. točka dnevnega reda**

Podžupan je prosil gostjo ga. Marinček za predstavitev odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje ŠS 14/1 (II. faza) del Vodice:

Zazidalni načrt je bil sprejet, objavljen, a že takrat smo skupaj z MOL-om ugotavljali spremembe plana in šifer posameznih občin. Zazidalni načrt naj se iz »ŠS 14/1« spremeni v »ŠS 14/1 – II. faza«. Gre za podrobnejše razčlenitve in opredelitve členov, kot npr. sprememba naklona strešine, ko so projekti že bili rešeni.

Podžupan je opozoril na zadnji del, na podpisnika odloka, ki je župan in ne predsednik občinskega sveta.

Svetnik Marko Bizjak je dejal, da manjka stavek v 15. členu, ki bi govoril o hrupu, ki se povzroča. Ne glede na to, kako je z uredbo o hrupu, tudi inšpekcija težko opravi delo, če ni, kot bi moralo biti.

Župan je predlagal, da se pripombe dodajo, da se zadeva danes obravnava kot osnutek, naslednjič pa se bo obravnaval predlog. Svetnik Kosec Anton je pripomnil, da se mora odlok spreminjati zato, ker se spreminja PGD; Naj se investitor prilagaja odloku in ne obratno. Podžupan je dal na glasovanje naslednji

**7.5.1. SKLEP: Potrdi se osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje ŠS 14/1 (II. faza ) del – Vodice s pripombo, da se v 15. člen vnese uredba o hrupu in spremeni podpisnik.**

Vsi prisotni svetniki so se strinjali.

#### **6. točka dnevnega reda**

##### **A/**

Podžupan je ugotovil, da se g. Duhovnik ni odzval vabilu. Župan je dejal, da je bila točka dnevnega reda uvrščena kljub temu, da je premalo informacij za sprejetje sklepa. Do danes novih informacij ni, dolg oz. razlika Prodnika, d.o.o. do Občine Vodice v višini 3 mio ni bila poravnana. V planu za leto 1999 so razlike še večje, ni jasno, na podlagi česa. Zahtevali smo poročilo o stroških del na Krvavcu, specifikacije teh podatkov ni, zadeva je rizična, ker Prodnik, d.o.o. upravlja z našo vodo. Tega poročila ni mogoče potrjevati. Povezujemo se z občinama Komenda in Mengeš, ker tudi niso zadovoljni z uslugo. Če bi krvavški sistem želeli zadovoljivo urediti, bi potrebovali 1 mio DEM. Dolgoročna varianta bi bil priklop na kamniški vodovod, ki pa nima dovolj vode. Z g. Duhovnikom se je težko pogovarjati, ker nič od dogovorjenega ne drži. Npr. na Vojskem so prekopali cesto, zamenjali cev, jamo pa so samo za silo zasuli. Svetnik Kosec Alojz je imel pomisleke, če ne gre morda za osebni nesporazum, a mu je župan zagotovil, da tega ni, gre le za odnos Občina Vodice in Prodnik, d.o.o. Občina Vodice in tudi občini Komenda in Mengeš resno razmišljajo o zamenjavi upravljalca, ker tu ne gre za monopol. Svetnik Sodnik Franc je dejal, da je ta vodovod do približno 1980 upravljal Hidrometal Mengeš, ker pa menda ni bil dovolj sposoben, ga je moral oddati v Domžale, kar pa je še slabše. Mi

imamo rezervno zajetje in dokler bo tako, bodo z vodno oskrbo problemi. Svetnik Kosec Anton je dejal, da naj se torej gleda na boljši sistem, ne pa na izvajalca. Podžupan je dal na glasovanje:

**7.6.1.: SKLEP: Občinski svet Občine Vodice ne potrdi letnega poročila o poslovanju za leto 1998 in poslovni načrt za leto 1999.**

**7.6.2. SKLEP: Občinski svet zahteva, da Prodnik, d.o.o. v roku 15 dni dostavi upravi občine Vodice zahtevane podatke v zvezi s poslovanjem v letu 1998 in v zvezi s poslovnim načrtom 1999. V kolikor podatki v tem roku ne bodo dostavljeni, je občinska uprava dolžna poiskati ustrezna pravna sredstva za pridobitev teh podatkov.**

S tem se je 10 svetnikov strinjalo, 2 pa sta se vzdržala.

**B/**

Poročilo Agencije za razvoj malega gospodarstva in kmetijstva za leto 1998 in plan za 1999 je predstavil direktor Agencije, g. Brane Podboršek, dipl.oec.

Cilji Agencije pri razvoju malega gospodarstva in kmetijstva so predvsem pospeševanje gospodarskih in kmetijskih dejavnosti. Občina Šiška je dala precej deviznih sredstev kot ustanovni kapital. Ta sredstva banke še oplemenitijo, zato so obrestne mere še za 2 % ugodnejše. Drugi del aktivnosti je opravljanje s poslovnimi prostori, ki so bili s pogodbo dani agenciji. Tretji del aktivnosti Agencije se nanaša na opravljanje za tržnico Koseze, to je 600 m<sup>2</sup> asfaltnih površin, na katerih je 37 stojnic in prodajalne. Tako Agencija trži, odhodki pa se nanašajo na vzdrževanje.

Agencija ima svoj svet, ki ga sestavljajo člani občin: MOL, Medvode in Vodice. Gre za tretjinski princip, s tem da se o dobičku ne glasuje, dobiček ostaja nerazporejen. Pisno

gradivo, predstavljeno na 7. seji, je sestavni del arhiva 7.seje.

Svetniki so soglasno sprejeli naslednji

**7.6.3. SKLEP: Občinski svet občine Vodice potrjuje poročilo Agencije za razvoj malega gospodarstva in kmetijstva o poslovanju za leto 1998**

Po tem je prišel na sejo tudi g. Duhovnik in podžupan ga je vseeno prosil za besedo. G. Duhovnik se je opravičil zaradi zamude, zaradi odsotnosti računovodkinje tudi ni mogel dostaviti želeno gradivo, pač pa je zagotovil, da bomo najkasneje v treh dneh dobili vse podatke.

## **8. točka dnevnega reda**

Podžupan je povedal, da smo sicer prejeli dopolnjen osnutek za občinske praznike, vendar je kljub temu program odprt še za nove predloge svetnikov, saj se prireditve raztezajo skozi ves september. Izvajalci so iz domače občine, razen oračev, kjer gre za sodelovanje svetovalne službe Slovenije. Župan je predlagal, da se 1. točka dopolni: z županom **in občinskim svetom.** (31.8., ob 17.00 Sprejem učiteljev in članov Sveta šole ter Sveta staršev pri županu in občinskem svetom ob pričetku šolskega leta) Svetnik Marko Bizjak je pripomnil, da nekoliko pogreša kakšno veseloigro za ljudi. Meni, da je kar nekaj skupin, ki bi prišle na gostovanje. Predlog: 5.9. – kresovanje pri sv. Tilnu – morda bi ob tem povabili Toneta Kuntnerja, ki ima zanimive recitale.

**7.8.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje osnutek programa.**

So svetniki soglasno potrdili.

## **9. točka dnevnega reda**



Župan je posredoval pobudo oz. prošnjo iz Občine Mengeš: na njihovem Mihaelovem sejmu se vsako leto predstavi ena od sosednjih občin in za letos vabijo Občino Vodice. Gre za 2 –3 ure programa, skoordinal ga bo g. Vrančič. Del programa naj bi bila kulinarika, predstavil bi se samostan šolskih sester s svojimi izdelki. G. župan je pozval svetnike za predloge za občinska priznanja: častni občan, plaketa, priznanje župana.

Svetnik Anton Kosec je postavil nekaj vprašanj glede gradnje zidu v Šinkovem Turnu: Kakšna je predračunska vrednost zidu in ute? Kakšen je znesek oz. delež lastnika glede na to, da je od lani, od 19.11.1998 v zasebni lasti? Kje bi v naravi potekala javna pot do tega spomenika? Ali bo ta spomenik dostopen, ali bodo zgrajene stopnice, ki vodijo v cerkev? Gospod župan je odgovoril, da zanaša predračun za grajski zid 7 mio, za uto pa 1,5 mio, da gre za občinsko zemljišče, da bo dostopna javna pot pod zidom in iz ceste pod uto do cerkve. Stopnice so ukinjene, ker javne poti ni. Tako grajski zid kot uta sta edina ostanka gradu, ki je bil leta 1943 porušen. V uti naj bi bila minimalna razstava o bivšem gradu in zidu. Svetnik Kosec Anton je pripomnil, da je to za Občino Vodice velika investicija. Župan je pripomnil, da občina ne nosi večinskega stroška investicije. Svetnik Ludvik Debevc je opozoril na živo mejo ob cesti. Po občinskem odloku je 0,80 m od ceste treba imeti čisto in ne zaraščeno, na Skaručni pa živa meja ogroža že samocestišče. Vprašljivo je tudi ogledalo nasproti Vrtca Skaručna, že toliko časa obljubljeno, pa ga še vedno ni. Pod Skaruško cerkvijo je bil nekoč studenec, zdaj je že dolgo zasut, svetnika Debevca zanima, če ga je možno zopet »oživiti« oziroma odkopati.

Podžupan je ob tem vprašal, kako je z ogledalom ob koncu ulice Franca Seška v Vodica. Župan je odgovoril, da so te pripombe sicer vmesne, ravno v tem času zbiramo nove izvajalce. Glede ogledal je poudaril, da so vezana na občinski proračun, ker so zelo draga. Gre za stvari, ki bi jih moral izpeljati komunalec. Kar se tiče komunalnega redarstva, bo začasno Gašper Pipan popisoval ceste in gradnje. Postopek sankcioniranja ljudi pa je problematičen, ker s strani države ne teče. Nato je še obvestil svetnike o delitveni bilanci: arbitraža je bila sprožena, Holding je končno sklical skupščino dne 1.9.1999, čeprav je bila zahteva za 30.6.1999. Župan je poleg investicije v Šinkovem Turnu omenil še investicijo v OŠ Vodice in sicer sanacijo telovadnice: pokazalo se je nekaj novih elementov, spodnja plast tlaka telovadnice ni bila tako zelo načeta, zato je prišlo do spremembe tlaka, materialov, skratka zato je morda tudi vprašljivo odprtje telovadnice.

Svetnik Kosec Alojzij je opozoril na električni drog, že prej je opozarjal na ta drog v Selu, ki ni pravilno postavljen, elektrika pa je že priključena.

Seja je bila zaključena ob 21.25 uri

Zapisala  
**Olga STARE**



  
Sejo je vodil  
**Franc Stanonik - podžupan**