

ZAPISNIK

32. redne seje občinskega sveta občine Vodice,

ki je bila v torek, 09.12.1997 ob 19.00 uri v sejni dvorani Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI: Alojzij Kosec, Peter Podgoršek, Mirko Žefran, Ludvik Debevec, Maksimiljan Alfirev, Franci Stanonik, Štefan Špenko, Breda Bohinc, Vida Jeraj, Franc Ziherl

Andrej Turk - pravnik

NEOPRAVIČENO ODSOTNI: Marjan Cigut, Friderik Pipan, Mihaela Logar,

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 31. redne seje Občinskega sveta
3. Sprememba zazidalnega načrta na SŠ 14/del k.o. Vodice
4. Osnutek Odloka o organiziranju in izvajanju gospodarske javne službe - oskrba s pitno vodo na območju občine Vodice s koncesijo
5. Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Vodice
6. Osnutek Odloka o javnem redu in miru
7. Osnutek Odloka o plakatiranju
8. Predlog Odloka o urejanju in vzdrževanju čistoče javnih cest, poti in površin za pešce ter zimski službi v občini Vodice
9. Sklepi o ukinitvi javnega dobra
10. Pobude, predlogi in vprašanja

1. Točka dnevnega reda

Izvedenec je naknadno opravičil svojo odsotnost. Z dnevnega reda se umakne 3. točka. Predlog je soglasno sprejet.

G. Alfirev je predlagal, da bi obravnavo nekaterih odlokov prenesli na prihodnje seje

G. Špenko je predlagal, da bi z dnevnega reda umaknili točko 6.

G. Turk je v županovem imenu predlagal, da bi šli vsi odloki v obravnavo.

32.1.1 SKLEP:

V 4-7 točki dnevnega reda se Odlok o, popravi v Osnutek odloka..., medtem ko je 8. točka popravljena iz Odloka v Predlog odloka. (Zaradi preglednosti je ta sklep že realiziran v zapisniku. op.zap.)

Dnevni red je soglasno potrjen.

Zapisnik Odbora za komunalo ni bil predlagan na dnevni red, bil pa je dan predlog naj se vsi trije zadnji zapisniki odbora potrdijo na Odboru. (14., 15., 16. seja)

2. Točka dnevnega reda

2.1. Podane so bile pripombe na zapisnik pri sklepih 31.4.3., 31.4.4., 31.4.5., 31.4.6.

Prišlo je do polemične razprave (Kosec, Stanonik, Podgoršek, Špenko, Alfired, Žefran) Svetnik Alfired je na podlagi Statuta in Poslovnika občine Vodice podal razlago o spornosti takega zapisa in predlagal popravek v zapisniku.

32.2.2. SKLEP: Popravek zapisnika o sklepih 31.4.3., 31.4.4. in 31.4.5. se glasi: V času glasovanja je bilo prisotnih 9 svetnikov. 4. so glasovali ZA, 3. PROTI, 2. sta se vzdržala. Pri 31.4.6. se doda 2 sta se vzdržala.

Svetniki so predlogu pritrdili.

2.3. G. Špenko je imel pripombo na zapisnik pri točki 2.1 v zadnjem stavku in predlagal, da se vnese popravek, da je pregled pokazal, da razhajanja so. Za predlog so glasovali 3, proti 5, vzdržala sta se 2.

32.2.4. SKLEP: Zapisnik je s sprejetim popravkom potrjen. ZA je glasovalo 8 svetnikov, 1 proti, 1 se je vzdržal.

4. Točka dnevnega reda

3.1. G. Turk je predstavil Odlok v najpomembnejših segmentih in predlagal nekaj sprememb in dopolnil.

V 14. členu: v 2. odstavku na koncu - na katero doda svoje soglasje tudi občina Vodice.

V 30 členu: v 2. stavku - besedo določi se zamenja s poda.

V 13. členu g. Podgoršek ne vidi potrebe po **izjavi** (zadnja vrstica), oz. se mu zdi neumesten strošek, ki bi po vsej verjetnosti pri tem nastal. Tudi nekateri drugi svetniki niso videli utemeljenih razlogov za tako izjavo. Odvetnik je bil proti črtanju, predlagal pa je dopolnitev takole: Stroški izjave iz prejšnjega odstavka tega člena v celoti bremenijo upravljalca.

G. Alfired je izrazil pomislek glede potrebnosti tega Odloka, saj imamo upravljalca lahko le v okviru naše občine, za celoto pa je odgovoren drugi upravljalca, ker krvavški vodovod pokriva še ostale občine. G. Špenko je podal mnenje Odbora za komunalo, ki je podprl zamisel, da ima občina svojega upravljalca, ostale občine pa določijo - izberejo skupnega upravljalca. Največja pomanjkljivost je, ker ni vpisov v kataster.

3.2. O Odloku o organiziranju in izvajanju gospodarske javne službe - oskrba s pitno vodo na območju občine Vodice s koncesijo, je pravnik ravno tako podal nekaj najbistvenejših elementov, obenem pa poudaril smotrnost združitve obeh odlokov v enega. Iz drugega bi vključili v prvega le tiste, ki urejajo področje koncesije (člen 19, 20 ipd.) Podal je še razlago o izbiri koncesionarja, ki je v pristojnosti občinske uprave in ne občinskega sveta.

32.3.3. SKLEP: Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Vodice in odlok o organiziranju in izvajanju gospodarske javne službe – oskrba s pitno vodo na območju Občine Vodice s koncesijo se združita tako, da se iz drugega pripojijo tisti členi, ki urejajo področje koncesije. Združitev in prilagoditev izvede g. Andrej Turk

Za potrditev sklepa je glasovalo 9 svetnikov. G. Špenko se ni želel izreči.

5.
~~4.~~ Točka dnevnega reda

Svet je Odlok z enakim naslovom že obravnaval kot osnutek. O njem se je izrekel tudi matični odbor. Ocena je bila, da je tisti boljši od sedaj predlaganega. Odbor za komunalo je tudi predlagal, naj se obravnava tistega, ki je že bil v proceduri.

32.4.1. SKLEP: Za 32. Sejo predlagani Osnutek odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Vodice se zavrne.

32.4.2. SKLEP: K Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Vodice, ki je kot osnutek že prešel prvo branje naj se podajo pisne pripombe do 10. januarja 1998. Tajnik sveta jih bo posredoval pravniku. Ta naj jih vnese v Predlog odloka, ki bo obravnavan na eni prihodnjih sej.

Sklep je potrdilo 8 svetnikov

6.
~~5.~~ Točka dnevnega reda

Pravnik je podal bistvene točke, svetniki pa so imeli veliko pripomb na določbe in tudi predlogov. Na podlagi razprave, pobud iz Odbora za komunalo in nasvetov g. pravnika se je izoblikoval naslednji sklep:

32.5.1. SKLEP: V Osnutku odloka o javnem redu in miru na območju občine Vodice naj se posamezne določbe, ki se tičejo drugih odlokov izločijo. Svetniki, člani odborov, lahko pa tudi k sodelovanju pritegnjeni drugi občani naj do 10. januarja 1988 na način kot pri sklepu 32.4.2. oddajo pisne pripombe in predloge.

Za sklep je glasovalo 7 svetnikov, 1 je bil proti, 1 se je vzdržal.

7.
~~6.~~ Točka dnevnega reda

Poleg kratkega orisa je G. Turk Odlok ocenil kot dober in kvalitetno pripravljen. Predlagani so popravki in dopolnila:

32.6.1. SKLEP: Osnutek odloka o plakatiranju se potrdi z naslednjimi dopolnili:

K 7.členu: Spremeni se drugi del stavka tako da se prvi odstavek glasi: Javni razpis o koncesiji za plakatiranje se izvede skladno z veljavnimi predpisi in zakoni RS

K 12.členu: V 2. odstavku besedo prihodek zamenja strošek.

K 13.členu: Plakatna mesta je z vsakokratnim soglasjem občine Vodice možno dati v zakup tako da koncesionar prevzema nase vse odgovornosti.

K 19.členu: Popravljeni člen se glasi: Nadzor nad izvajanjem dejavnosti koncesionarja opravlja uprava občine Vodice ali oseba, ki jo uprava občine pooblasti

K navedenim členom se doda še naslednji predlog: Uprava občine Vodice da soglasje k velikosti in obliki jumbo panojev.

Sklep je potrdilo vseh 10 svetnikov. Po tej točki g. Stanonik seji ni več prisostvoval.

7. Točka dnevnega reda

G. Špenko je na predlog Odbora za komunalo k delu odloka o zimski službi podal naslednji amandma: **Pločnike naj čisti koncesionar. Pravniki naj smiselno prilagodi ostale člene ter s tem povezane kazenske določbe.**

43. člen se spremeni: Ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem glasilu občine Vodice.

Sklep Odbora za komunalo je bil tudi, naj se najprej sprejme kataster cest, pa tudi, naj se objavljajo javni razpisi.

32.7.1.SKLEP: Odlok o urejanju in vzdrževanju čistoče javnih cest in površin za pešce ter zimski službi v občini Vodice se potrdi. Čistopis z vnosom amandmaja pripravi g. Turk.

Za sprejem Odloka je glasovalo 9 svetnikov

8. Točka dnevnega reda

Svetnikom se je pridružil župan, ki je svojo odsotnost osebno opravičil pred pričetkom seje.

8.1.Na temo javno dobro je bil podan predlog, naj občinska uprava pripravi ustrezno formuliran sklep o ukinitvi javnega dobra, saj je pričakovati še veliko podobnih vlog. Nadalje je bil podan predlog, naj se da primerno pobudo vsem občanom, da bi čimprej začeli reševati tozadevno problematiko.

Na predlog odbora za komunalo je bil soglasno (9 s.) sprejet naslednji sklep

32.8.2 SKLEP: Vlogi Jerman iz Repenj se ugoti.

8.3. Župan je pojasnil svojo podporo vlogi Aleksandre Velkovrh za financiranje šolnine. G. Podgoršek je z argumentom prosilke delavnosti, zavzetosti in dela na upravi tudi izven delovnega časa podprl župana. Poudaril je, da ji lahko toliko zaupajo, da ni potrebno posebej določati obveznosti, ki bi naj jih imela zaradi financiranja šolnine iz proračuna. G. Špenko je predlagal naj se ji sredstva dodelijo vendar naj se jo obveže, da bo za določen čas zagotovo še na občini Vodice.

Po krajšem pogovoru na temo je bil sprejet sklep.

32.8.4.SKLEP: Prosilki Aleksandri Velkovrh se za enoletni visokošolski študij strokovne gradbene smeri odobrijo sredstva v višini 250 000 SIT.

8.5. Župan je predstavil dve vlogi. Eno s strani Občine Medvode, drugo s strani Podjetja za urejanje stavbnih zemljišč.

Izpostavljena je bila dilema ali se naredi kompromis ali se ostane načelen in se k nobeni vlogi, ki je še zadeva delitvene bilance ne da pozitivnega odgovora. Tak sklep so svetniki že sprejeli in pri takem tudi soglasno vztrajajo.

32.8.6: SKLEP: Svet občine Vodice ne soglaša z izdajo soglasja vlogi občine Medvode št. 2842/97 glede sklenitve pogodb za zemljišča, ki so predmet delitvene bilance. Enako ne soglaša z vknjižbo zemljiškoknjižnega predloga, ki ga je z dopisom št. 1582-97-WV z dne 4.11.1997 posredovalo podjetje za urejanje stavbnih zemljišč.

Za sklep je glasovalo 9 svetnikov.

9.1. Župan je predstavil rezultate vrtine Vp-3/97 v Kuharjevem borštu pri Vodica. Prve raziskave kvalitete vode kažejo dobre rezultate. Mnenja so, da je z raziskavami za zajem vode smiselno nadaljevati in izdelati ustrezno kaptažno vrtino oziroma vodnjak. Vzporedno s tem je potrebno izdelati varstvene pasove vodnega vira.

9.2. G. Špenko je vprašal o porabi in višini denarja, ki je prišel za odpravo posledic zime na cestah. Ali o njem odloča uprava ali svet? Na vprašanje je odgovoril župan. Denar je bil odobren tik pred zdajci v višini 1,5 mio. Uprava je še z 1 mio iz proračuna določila popravilo odseka na cesti Vodice -Bukovica.

9.3. Na vprašanje glede finansiranja asfaltiranja parkirišča pri cerkvi v Šinkovem turnu je župan pojasnil, da so na sestanku gospodarskega odbora podružnice v Šinkovem turnu v nedeljo 7.12.97 o zadevi razpravljali z g. župnikom in naj bi bili nastali stroški kriti iz cerkvene blagajne.

Podporni zid je narejen po naročilu uprave kot odškodnina za deponijo in ne predstavlja porabe proračunskega denarja.

Glede turnske ceste oz. sredstev, ki se ob osnovni postavki še trošijo je župan svetnike spomnil, da se niso izrekli o investicij pri Zapogah ali kateri drugi, pa tudi križišče v Šinkovem turnu je bilo neprimerno urejeno. G. Špenko je predlagal, naj se sanira tudi spodnji del križišča, kar je zelo potrebno.

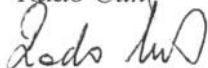
9.4. Ga. Bohinčeva se jeanimala, kako da nekateri občani v Zapogah ne prejemajo Kopitarjevega glasa ter da so v vrtcu Skaručna pritožbe glede hrane, na kar je župan pojasnil, da bi bilo treba zapažanje nasloviti na VVZ.

9.5. G. Alfirev je zahteval magnetogram 31. redne seje na vpogled, v nadaljevanju pa se je vrnit k sklepom 31.4.3., 31.4.4., 31.4.5., in ob ugotovitvi, da niso sprejeti razglasil stanje mirovanja in spomnil svet na vloženi konkurenčni sklep ter zakoniti rok za razpis. Odzval se je g. župan in podal razlago pravnega svetovalca, da novega referenduma ni mogoče razpisati, če je postopek za razpisani referendum samo ustavljen.

Seja je bila zaključena ob 21.50 uri.

ZAPISNIKAR

Rado Čuk



PREDSEDNIK

Lojze Kosec

