



Številka: 011-06/2010-069

Datum: 27.12.2012

Zadeva: Zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v sredo, 19. decembra 2012 ob 20. uri in se je nadaljevala v četrtek, 27.12. 2012 ob 17. uri v sejni sobi Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Na prvem delu seje so bili prisotni naslednji člani OS: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Friderik Pipan, ddr. Tomaž Gyergyek, Mojca Ločniškar, Marjan Podgoršek, Mirjana Grgić, Maksimiljan Alfirev, Metka Marolt Pozdrec, Anton Kokalj, Miha Bergant in Brane Podboršek.

Na drugem delu seje pa so bili prisotni naslednji člani OS: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Sašo Sodnik, Friderik Pipan, ddr. Tomaž Gyergyek, Marjan Podgoršek, Mirjana Grgić, Maksimiljan Alfirev, Metka Marolt Pozdrec, Miha Bergant in Tone Logar

Župan: Aco Franc Šuštar;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar in Rado Čuk;

Gostje: ravnateljica OŠ Vodice ga. Ivana Bizjak (prvi del seje) in učiteljice Jana Jenc, Darinka Klopčič, Zorka Blažič, Nada Fajdiga, Mira Debeljak;

Mediji: Helena Čerin – Kopitarjev glas:

DNEVNI RED

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice
3. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Vodice /gradivo naknadno/
4. Predlog spremembe Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice /gradivo naknadno/
5. Sklepi o oprostitvi plačila NUSZ /sklepi naknadno/
6. Pobude, predlogi in vprašanja

Župan je po pozdravu vseh navzočih, za seznanitev z dodatnim gradivom, ki je bilo posredovano na sami seji, odredil 15 minutno preložitvev začetka seje.

1. Potrditev dnevnega reda

Anton Kokalj je predlagal da se 3., 4. in 5. točka umaknejo z dnevnega reda. Svoj proceduralni predlog je utemeljil s poslovniškim določilom o vročanju gradiva. Vsebinsko pa je predlog umika 3. točke obrazložil kot nasprotovanje discipliniranju

predstavnikov Občine v svetu zavoda OŠ, da bi morali glasovati po direktivi občinskega sveta. Kot sporno je označil tudi samo proceduro razrešitve in imenovanja članov. Predlagal je tudi spremembo formulacije 3. točke in sicer v imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet OŠ. Glede 4. točke je kot nesprejemljivo ocenil posredovanje gradiva na sami seji, pri 5. točki pa je menil, da je neprimerno, da bi za dobo 5 let oprostili plačilo NUSZ enega svetnika, sorodnika enega svetnika in sestro predsednice NO. Predlagal je da se ta točka obravnava skupaj s še drugimi podobnimi prošnjami občanov.

Anton Kosec je ocenil, da je bila o zadevi imenovanja ravnatelja OŠ na 2. izredni seji opravljena temeljita razprava in da sta v potrditev predlagana sklepa o razrešitvi in imenovanju predstavnikov ustanovitelja v svet zavoda OŠ. Občinski svet je namreč na predhodni 22. redni seji KMVVI in Odboru za družbene dejavnosti naložil obravnavanje te vsebine. Sklicani sta bili obe delovni telesi in na tej osnovi so pripravljene tudi predlogi za odločitev OS. Glede predstavnikov ustanovitelja je menil, da so dolžni zastopati interese Občine in glasovati skladno s stališči Občinskega sveta, sicer je tako predstavništvo brez pomena. Vprašal je tudi, kako naj sicer Občina uveljavlja svoje ustanoviteljske pravice. Tudi glede sprememb pravilnika o plačilih funkcionarjem je bilo že veliko razprav, v glavnem pa gre tudi za uskladitev občinskega akta z ZUJF, kar bi bilo treba opraviti do 1.1.2013. Glede oprostitev plačila NUSZ je menil, da je na podlagi odloka, občinski svet dolžan obravnavati vloge, ki so dospele.

Župan je umaknil 5. točko z dnevnega reda in predlagal glasovanje o posameznih točkah dnevnega reda.

23.1.1. SKLEP: S predlaganega dnevnega reda se umakne 3. točka.
Za sklep so glasovali 3, proti 6. Sklep ni bil sprejet.

23.1.2. SKLEP: S predlaganega dnevnega reda se umakne 4. točka.
Za sklep so glasovali 4, proti 7. Sklep ni bil sprejet.

23.1.3. SKLEP: Tretja točka dnevnega reda se preimenuje v »Imenovanje novega predstavnika ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Vodice.
Za sklep so glasovali 3, proti 8. Sklep ni bil sprejet.

23.1.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice za 23. redno sejo potrjuje naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice
3. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Vodice
4. Predlog spremembe Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice
5. Pobude, predlogi in vprašanja

Za sklep jih je glasovalo 11, proti 3. Sklep je bil sprejet.

2. Potrditev zapisnika 22. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice

Ddr. Tomaž Gyergyek je predlagal spremembo zapisa njegove razprave pri 9. točki dnevnega reda (glej sklep).

Anton Kokalj je župana vprašal, ali kdo od svetnikov predhodno dobi na vpogled osnutek zapisnikov sej.

Župan je odgovoril svetniku, da ne.

23.2.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice potrjuje zapisnik 22. redne seje skupaj s popravkom zapisa 9. točke, ki se glasi: »Ddr. Tomaž Gyergyek je vprašal, kako je z imenovanjem podžupana, saj so zapleti z vodenjem 2. izredne seje pokazali, da bi ga občina morala imeti.«

Za sklep jih je glasovalo 12, proti 1. Sklep je bil sprejet.

3. Imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda OŠ Vodice

Župan je kratko komentiral nastalo situacijo glede imenovanja novega ravnatelja OŠ, odstopne izjave ene predstavnice ustanovitelja v svetu OŠ in spomnil, da je bila temeljita razprava na temo imenovanja ravnatelja opravljena na 2. izredni seji.

Mojca Ločniškar je izrazila nasprotovanje takemu načinu dela. Zavzela se je, da ima vsak predstavnik pravico glasovati po svoji vesti.

Brane Podboršek je smisel razprave na 22. redni seji interpretiral kot obvezo, da se na naslednji seji, po predhodni obravnavi problematike na matičnih delovnih telesih, opravi temeljita razprava. Tak predlog je sam podal zato, da bi občinska uprava imela dovolj časa za pripravo gradiva. Protestiral je proti načinu vodenja seje, ko naj bi občinski svet brez razprave odločal o predlaganih sklepih. O samih zakonskih določbah in okvirih za imenovanje predstavnikov v svet šole je podal kratek historiat raznih sprememb ZOFVI, za lažje razumevanje 'političnega' oz. 'avtonomnega' funkcioniranja osnovne šole. V preteklosti so bile prav glede vpliva na izbiro ravnatelja, v zakonu dane različne pristojnosti enkrat ministrstvu, glede na število predstavnikov v svetu šole, pa enkrat ustanovitelju, drugič učiteljskemu zboru ipd.

Zaradi motečega (preglasnega) igranja godbe, ki je v dvorani imela generalno vajo pred novoletnim koncertom je prenehal svojo razpravo.

Maksimiljan Alfrev je nasprotoval, da se seja nadaljuje pod takimi pogoji.

Zaradi prisotnosti dosedanje ravnateljice je župan besedo predal še njej.

Ravnateljica ga. Ivana Bizjak se je ob zaključku svojega mandata in ob odhodu v pokoj, zahvalila Občini, Občinskemu svetu ter prejšnjemu županu Branetu Podboršku in sedanjemu županu Francu Šuštarju, za zelo dobro sodelovanje in posluš za potrebe šole. Izrazila je tudi zadovoljstvo, da je bilo v preteklih letih zagotovljenih toliko sredstev za obnovo in vrhunsko opremo šole. Ob izrečenem prazničnem voščilu je županu ter svetnicam in svetnikom položila na srce »ne pozabite na šolo!«

Župan se je svetnikom na nastalo situacijo opravičil in sejo prekinil ob 21h in nadaljevanje napovedal za 27. december. Vasem skupaj je zaželel lepe praznike.

Seja se je nadaljevala v četrtek 27. 12.2012 ob 17. uri.

Župan je ugotovil sklepčnost in prisotnost 9 članov OS.

Zavzel se je, da se vsem svetnikom, ki so se udeležili bodisi prvega dela, bodisi nadaljevanja seje, prizna udeležba na seji in izplača sejnina. Odprl je nadaljevanje razprave.

Marjan Podgoršek je komentiral kritiko enega izmed svetnikov, da je župan pri 3. točki zahteval takojšnje glasovanje o predlaganih sklepih brez razprave. Povedal, da je bila razprava predlagana, da pa je župan, ker takoj ni bilo nobenega razpravljavca predlagal glasovanje, na kar pa so se svetniki šele priglasili k razpravi, kar je župan upošteval.

Maksimiljan Alfired je najprej obžaloval, da je glede imenovanja ravnatelja prišlo do takega zapleta. Ker pa je na dnevnem redu imenovanje predstavnikov ustanovitelja v svet OŠ, je najprej komentiral stališče svetnice Mojce Ločniškar glede glasovanja po svoji vesti, kar sicer tudi sam visoko ceni, vendar je menil, da v številnih primerih to ni mogoče, saj je bodisi strankarska, bodisi kakšna druga disciplina nujno potrebna, oz. v tem obdobju aktualna in v veljavi tudi na državni ravni. Menil je, da predstavniki občine morajo zagovarjati stališča, ki jih je sprejel občinski svet, v nasprotnem primeru naj odstopijo od take funkcije.

Župan se je zahvalil Nataliji Rus, Miri Sovinc in Klementini Jamšek za dosedanje dobro delo v Svetu OŠ. Ker je bilo glasovanje o izbiri kandidata za ravnatelja tajno, ni mogoče z gotovostjo trditi kako je kdo glasoval, zato tudi ni dopustno predstavnikov na tej osnovi obravnavati. Glede samega kandidata za ravnatelja in vodenja procedure je povedal, da nekateri izbirajo podpirajo, drugi odklanjajo. Prav tako je glede same procedure. Izrazil je upanje, da kljub vsemu večja škoda šoli s tem ni bila povzročena. Obžaloval je poteze kandidata Grilca, saj je po prvem spodrsnjaju, ki morda ni bil velik prekršek, nadaljeval z napakami, ko je neprimerno komentiral aktivnosti protikandidatke in občinskega sveta.

Glede predlogov obeh sklepov je povedal, da jih je pripravila KMVVI, kar je razvidno tudi iz priloženega zapisnika.

Na sejo je ob 17.17-ih prišel ddr. Tomaž Gyergyek (svojo zamudo je predhodno opravičil).

23.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlagani sklep o razrešitvi predstavnikov ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovna šola Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 8, proti 1. Sklep je bil sprejet.

23.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlagani sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svetu zavoda Osnovne šole Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 8, proti 1. Sklep je bil sprejet.

4. Predlog spremembe Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice

Predlog sprememb pravilnika je predstavila mag. Nataša Hribar. Spomnila je na večkratno razpravo na OS ter predstavila zadnje dopolnitve KMVVI, ki se nanašajo na 5. in 8. člen Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice (zapisnik je bil priložen gradivu).

Maksimiljan Alfired je predlog podprl, ponovno pa izpostavil nesprejemljiv način državnega zbora, ki je sejnine občinskim svetnikom po celi državi zmanjšal za 50%, kar se ni zgodilo pri nobenem drugem segmentu varčevanja. Tudi glede ZOS in SOS je izrazil protest, da kljub predlogu občinskega sveta nič ne ukrepajo. Tako določbo v zakonu bi bilo namreč nujno potrebno napasti na Ustavnem sodišču.

23.4.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Predlog sprememb Pravilnika o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Vodice

Za sklep jih je glasovalo 10. Sklep je bil sprejet soglasno.

5. Pobude, predlogi in vprašanja

Maksimiljan Alfired je obžaloval, da ni prisoten Anton Kokalj, ki je v prvem delu prejšnje seje 'bombardiral' kompletni dnevni red in hotel obravnavo vlog za oprostitev plačila NUSZ opredeliti kot koruptivno dejanje. Občinsko upravo je pozval, naj čim prej pripravi predlog spremembe odloka o NUSZ, kjer bodo v odloku na podlagi zakona iz leta 1984 natančno določeni primeri za oprostitev plačila, ki jih bo lahko občinska uprava upoštevala brez obravnavne na občinskem svetu.

Na sejo je ob 17.35-ih prišla Mirjana Grgič, ki se je za zamudo že predhodno opravičila.

Župan se je zavzel, da predlog sprememb odloka o NUSZ obravnava Odbor za komunalno oz. Odbor za pravne akte in ga Občinski svet čim prej sprejme.

Seja je bila zaključena ob 17.40.

Zapisnik pripravil
Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR