



Datum: 18.11.2014
Številka: 900-04/2014-004

POTRJEN

Zadeva: ZAPISNIK

2. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 18. novembra 2014, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta: Anton Aljaž, Margareta Barle, Mija Cankar, Rok Cankar, Andraž Hönigsman, Žiga Janežič, Anton Kosec, Anton Logar, Mojca Ločniškar, dr. Jože Podgoršek, Marjan Podgoršek, Peter Podgoršek, Damijan Repnik, Miran Vertačnik.

Odsotni člani občinskega sveta: Anton Kokalj, opr. odsoten

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

- Aco Franc Šuštar, župan,
- Majda Peterlin, Občinska uprava,
- Matjaž Gorčan, Občinska uprava,
- Aleksandra Plevel, Občinska uprava,
- Miran Sirc, Občinska uprava,
- Mateja Gubanec, predsednica Nadzornega odbora v mandatu 2010-2014
- Natalija Rus, Kopitarjev glas.

Sejo je vodil župan, Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisala Aleksandra Plevel, višja svetovalka III.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Župan je občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo prisotnih ob preverjanju sklepčnosti 12 članov občinskega sveta. Anton Kokalj je opravičil svojo odsotnost.

Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in da lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

=====

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče ter v potrditev predlagal naslednji dnevni red:

2.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 2. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: =====
	<ol style="list-style-type: none">1. Potrditev dnevnega reda2. Pregled in potrditev zapisnika 1. redne seje3. Poročilo župana o delu Občine Vodice v mandatu 2010 – 20144. Končno poročilo o opravljenem izrednem nadzoru pregled zakonitosti in gospodarnosti sanacije in rekonstrukcije objekta

	<p>Osnovna šola Vodice</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Končno poročilo o opravljenem rednem nadzoru pregled učinkovitosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev v Osnovni šoli Vodice za leta 2011 in 2012 6. Končno poročilo o opravljenem nadzoru ustreznosti in zakonitosti porabe proračunskih sredstev 7. Odlok o rebalansu proračuna Občine Vodice za leto 2014 – predlog, skrajšani postopek <ul style="list-style-type: none"> • Odlok o rebalansu proračuna Občine Vodice za leto 2014 • Sklep o spremembi Sklepa o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2014 8. Odlok o delovnih telesih Občinskega sveta Občine Vodice – predlog, skrajšani postopek 9. Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vodice – predlog, skrajšani postopek 10. Sklep o imenovanju Odgovorne urednice Kopitarjevega glasu 11. Pobude, predlogi, vprašanja
--	--

Seji se je pridružil Rok Cankar.

Glasovanje:

Prisotnih: 13 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

2 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 1. REDNE SEJE

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji

2.2.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 1. redne (konstitutivne) seje.
--------------------	---

Pred glasovanjem se je seji pridružil Anton Kosec.

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

3 POROČILO ŽUPANA OBČINE VODICE

Poročilo je objavljeno v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Župan je predstavil poročilo, ki je v celoti objavljeno na spletni strani Občine Vodice.

Razprave ni bilo.

APP

Sprejet je bil naslednji

2.3.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se seznani s Poročilom župana o delu Občine Vodice v mandatu 2010 – 2014.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ker na seji še ni bilo Mateje Gubanec, predsednice Nadzornega odbora v mandatu 2010 – 2014 je občinski svet nadaljeval sejo z obravnavo Odloka o rebalansu proračuna Občine Vodice za leto 2014.

4 ODLOK O REBALANSU PRORAČUNA OBČINE VODICE ZA LETO 2014 – PREDLOG, SKRAJŠANI POSTOPEK

=====

Gradivo je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo, kot samostojno gradivo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da je gradivo obsežno zaradi seznanitve novih svetnic in svetnikov s proračunom ter rebalansom proračuna. Obrazložene so predlagane spremembe tako na odhodkovni, kot na prihodkovni strani. V rebalansu proračuna se spreminja in dopolnjuje tudi letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vodice, s parcelami, ki so v postopku parcelacije nastale v letu 2014 in bodo predmet pravnega posla med Občino Vodice in Župnijo Vodice za realizacijo projekta Središče Vodice. Rebalans proračuna je za skoraj polovico nižji od načrtovanega proračuna zaradi nepridobitve nepovratnih sredstev za gradnjo kanalizacijskega omrežja »C0 kanal«. Na koncu svoje obrazložitve je povedal, da znižanje proračunskih postavk pomeni prestavitev sredstev v proračun za leto 2015.

(Seji se je pridružila Mateja Gubanec, predsednica Nadzornega odbora Občine Vodice v mandatu 2010 – 2014.)

Nadaljnjo obrazložitev je podal Matjaž Gorčan in predstavil rebalans proračuna. Povedal je, da je v besedilnem delu proračuna primerjava podana tako, da znesek v oklepaju predstavlja sprejeti proračun, zraven pa je podan znesek, ki se spreminja z rebalansom. V nadaljevanju razprave je na kratko predstavil spremembe po področjih.

Razprava:

Anton Kosec je pohvalil pripravljeno gradivo. Meni, da je odsek ceste Habe - Martinek izjemno dobro rekonstruiran. Postavil je vprašanje, kaj predstavlja znesek 18.000€ za pridobitev projektne dokumentacijo na postavki rekonstrukcije prej omenjen ceste? Poleg tega je postavil tudi vprašanje katera zemljišča, navedena v spremembi letnega načrta, so namenjena za prodajo. Glede komunalnega prispevka v Lokarjih meni, da je prispevek prevelik in bi ga bilo potrebno znižati.

Mojca Ločniškar je pohvalila Matjaža Gorčana ter pripravljeno gradivo. V svoji razpravi je postavila naslednja vprašanja: Kaj predstavlja zadolževanje v višini 295.000€ ali gre za zadolževanje za sanacije osnovne šole? Glede ceste Habe - Martinek jo zanima koliko se je NRP povečal z rebalansom, glede na sprejeti proračun ter kdo izvaja nadzor nad to investicijo in koliko stane nadzor občino? Glede poročila župana je podala vprašanje, kako bo postopala občina v primeru neuspešno rešenih zadev, ki potekajo pred sodiščem? Župana je tudi vprašala, kako je z revizijo mandata župana v letu 2006-2010, ali bo kdo

poklican na odgovornost, kot je bilo rečeno v prevzemu mandata 2010 - 2014. Predlagala je, da se tudi v tem mandatu največ pozornosti nameni problematiki prometa na Kamniški cesti. Svojo razpravo je zaključila z obrazložitvijo glasu in sicer rebalansa ne bo podprla, ker ni podprla osnovnega dokumenta – proračuna za leto 2014.

Tudi dr. Jože Podgoršek je pohvalil dobro pripravljeno gradivo. Pozdravlja vse večje investicije, ki so bile zaključene v preteklem mandatu, vendar je izrazil nezadovoljstvo, ker so le-te obšle vas Polje. Premalo je narejeno za umiritev prometa, niso urejeni propusti, ravno tako niso nasute bankine ob cesti skozi vas Polje, priklop na internetno omrežje ni mogoč, dve podirajoči stavbi pa sta ponoči v popolni temi, ker tam ni javne razsvetljave. Poročilo župana je pohvalil, vendar pa se mu to poročilo zdi kot poročilo gradbenega podjetja. Glede rebalansa je povedal, da se mu sredstva za kmetijstvo zdijo izjemno prenizka, z izjemo komasacije. Sredstva za kmetijstvo so primerljiva s sredstvi, ki jih prejmeta dve društvi v občini. Postavil je vprašanje, zakaj so se znižala sredstva za plačilo zemljišč župniji pri projektu »Središče Vodice«? Občina Vodice je podeželska in kmetijska občina, v kateri pa pogreša vsebinsko zgodbo občine. Predstavil je tudi nekaj kazalnikov, ki občino uvrščajo visoko. Predlagal je, da se na področju kmetijstva pripravijo vsebine, ki bodo motivirale kmete, da se prijavijo na razpis. V občini bi lahko razvili dejavnost za pridobivanje gradbenih materialov iz obnovljivih virov energije ali pa uredili obrat za predelavo industrijske konoplje. Predlaga uvedbo komasacije tudi na drugem območju. Predlagal je, da se preveri lokalna oskrba s hrano v javnih zavodih, v vrtcu ter v šoli v Vodichah. O rebalansu proračuna ne bo glasoval.

Župan je v nadaljevanju podal nekaj odgovorov. Povedal je, da rebalans ne vsebuje razvojnih vsebin, ker se proračunsko leto zaključuje in so bile te vsebine zapisane v proračunu. Občina se zaveda, da je cesta skozi naselje Polje najslabše urejena, vendar je potrebno počakati izgradnjo kanalizacije, ko bo sočasno potekala tudi popolna komunalna ureditev te ceste. Denar od prodanih parcel v Polju je bil porabljen za popravilo šole. Občina se je odzvala skoraj na vsako prošnjo za krpanje cest. Glede javne razsvetljave je povedal, da se lahko postavijo dodatne luči. V proračunu za leto 2015 in 2016 bomo namenili sredstva za komasacijo tudi na južnem delu občine.

Zadolževanje občine je bilo predvideno že v proračunu in ne gre za novo zadolževanje. Nadzor pri rekonstrukciji ceste Habe - Martinek je vršilo podjetje DARG d.o.o., g. Roman Črnivec. Glede revizije preteklih mandatov in visokih tožbenih zahtevkov je povedal, da je potrebno počakati na odločitev sodišč. Če bodo tožbe negativne za občino, bo o tem obveščen tudi občinski svet. Rezervacije za tožbe pa niso bile oblikovane, saj v postopku še ni prišlo do obravnavanja tožbenih zahtevkov in v trenutni fazi ocenjujemo, da so naši ugovori utemeljeni. Antonu Koscu je podal odgovor, da prihodek iz naslova komunalnega prispevka v Lokarjih ni bil realiziran, ker niso bile izdane odločbe, zaradi odpora tamkajšnjih občanov. Potrebno bo preveriti cene in podlage na katerih je bil narejen izračun komunalnega prispevka.

Miran Sirc je povedal, da so sredstva v višini 18.000€ delno namenjena za plačilo projektne dokumentacije, ki jo je bilo potrebno dopolniti v letu 2014, večji del pa za plačilo nadzora.

Matjaž Gorčan je glede financiranja energetske sanacije šole povedal, da je zadolževanje namenjeno izključno za poplačilo stroškov iz naslova te investicije. Povedal je tudi, da se sredstva za delovanje športnih in kulturnih društev niso povečali v primerjavi z proračunom.

Anton Kosec je podal repliko na pripombe in predloge dr. Jožeta Podgorška. Povedal je, da je potrebno imeti v mislih, da bo vas Polje po izgradnji kanalizacije edina in prva vas, ki bo popolnoma komunalno urejana. Ob tem ne smemo pozabiti, da vas Koseze nikoli ne bo popolnoma komunalno urejena, saj ne bo izgrajene kanalizacije. Glede zadolževanja je povedal, da nasprotuje zadolževanju za majhne in nepotrebne projekte, sedanje predvideno zadolževanje pa podpira, saj gre za večje projekte.

Župan je pred zaključkom razprave podal obrazložitev k novemu NRP – ju in sicer je občina prijavila projekt izgradnje športnega igrišča v Repnjah na razpis, ki ga je objavila Fundacija za šport. Projekt bo realiziran v letu 2015, vendar je zaradi prijave na razpis potrebno to investicijo uvrstiti v NRP.

Župan je razpravo zaključil in podal na glasovanje naslednja sklepa:

2.4.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o rebalansu proračuna Občine Vodice za leto 2014 po skrajšanem postopku.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /.

Sklep je bil sprejet.

2.4.2 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o spremembi Sklepa o ravnanju z nepremičnim premoženjem Občine Vodice za leto 2014.
---------------------	--

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: / članov;

Sklep je bil sprejet.

5 KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM IZREDNEM NADZORU PREGLED ZAKONITOSTI IN GOSPODARNOSTI SANACIJE IN REKONSTRUKCIJE OBJEKTA OSNOVNA ŠOLA VODICE

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Mateja Gubanec, predsednica nadzornega odbora v mandatu 2010 – 2014 in predstavila vse tri poročila. Povedala je, da je Nadzorni odbor opravil 17 rednih sej in 7 korespondenčnih sej. Opravil je 10 nadzorov, od tega 6 rednih in 4 izredne nadzore. Nadzori so bili usmerjeni k temeljnim nalogam občine, s katerimi le-ta zagotavlja varno in zdravo življenjsko okolje občanom. Nadzorni odbor je pripravil priporočila z namenom izboljšanja in povečanja gospodarnosti poslovanja. Občinska uprava je v večji meri sledila priporočilom Nadzornega odbora.

Poročila, ki so posredovana v seznanitev občinskemu svetu so bila opravljena v zadnjem letu pred iztekom mandata. Prvi dve poročili sta bili opravljena na pobudo svetnikov in sicer glede poslovanja ob energetski sanaciji šole ter pregled učinkovitosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev v Osnovni šoli Vodice. Tretje poročilo pa je nadzor nad financiranjem društev v občini. Podano je mnenje s pridržkom.

Župan se je Nadzornemu odboru zahvalil za delo. Ogromno priporočil je bilo pridobljenih ter tudi že upoštevanih. Prepričan je, da bo v prihodnjih letih delo občinske uprave še izboljšano. Glede zadnjega poročila o financiranju društev je povedal, da ima občinska uprava že pripravljena letna programa na področju športa in kulture, v katerih so zapisani novi načini točkovanja. Občinski svet bo seznanjen s programoma.

Župan je predlagal, da se opravi ena obrazložitev za vse tri poročila.

Razprava:

Dr. Jože Podgoršek je v svoji razpravi povedal, da ima glede Poročila o izrednem nadzoru pregleda zakonitosti in gospodarnosti sanacije in rekonstrukcije objekta Osnovne šole Vodice vprašanje, kako je lahko podano pozitivno mnenje, če iz poročila izhaja, da ni razvidno na kakšen način je bil izbran izvajalec del, podjetje MAKRO 5 Gradnje d.o.o. Koper. Poleg navedenega je podal tudi vprašanje, zakaj so bila potrebna dodatna dela v tako veliki vrednosti?

Mojca Ločniškar je v svoji razpravi izpostavila, da bi bilo potrebno v nadzor vključiti tudi gradbene strokovnjake. V Poročilu o rednem nadzoru pregleda učinkovitosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev v Osnovni šoli Vodice je veliko pojmovne zmede. Odgovor osnovne šole pa je zelo strokoven, kar zagotovo pomeni, da je poslovanje šole gospodarno, saj šola razpolaga z malo sredstvi, kar jo sili v gospodarno ravnanje. Vsak nadzor za nadzorovano osebo pomeni veliko obremenitev, zato je potrebno tehtno ter preudarno izbrati nadzore.

Anton Kosec je povedal, da se mu zdi neprimerno, da se poročila obravnavajo po izteku mandata. Poročila zahtevajo temeljito razpravo. Pohvalil je delo nadzornega odbora.

Mateja Gubanec je podala odgovore in povedala, da je bil Makro 5 Gradnje d.o.o. Koper izbran na podlagi razpisa. Aneksi, ki so bili podpisani naknadno so posledica dodatnih del. Večja pozornost pri pregledu poslovanja je bila namenjena izbiri podizvajalcev. Za zakasnelost obravnave poročil je botrovala slaba odzivnost občinske uprave ter druge zadržanosti nadzornic.

Župan je podal pojasnilo, da se je občinska uprava srečevala s kadrovskimi težavami tako v letu 2013, kot tudi v letu 2014, ki so botrovale slabši odzivnosti pri komunikaciji z Nadzornim svetom. Pojasnil je tudi postopek izbire najcenejšega izbranega izvajalca del Makro 5 d.o.o. Koper na osnovi ZJN. Povedal je, da je bil postopek izveden transparentno in zakonito. Vsa dela, ki so bila izvedena kot dodatna dela, so bila dejansko izvedena in takrat nujno potrebna za celovit zaključek in dobro sanacijo celotnega 2.000 m² velikega in 50 let starega objekta.

Mateja Gubanec je prisotne opozorila, da je v gradivu napačno poročilo Nadzornega odbora oz. poročilo, ki je bilo naknadno še spremenjeno oz. dopolnjeno.

Župan je povedal, da bodo člani občinskega sveta prejeli »pravo« končno poročilo po elektronski pošti takoj, ko ga občinska uprava prejme.

2.5.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s končnim poročilom o opravljenem izrednem nadzoru pregled zakonitosti in gospodarnosti sanacije in rekonstrukcije objekta Osnovne šole Vodice.
---------------------	---

O sklepu svet ni glasoval.

6 KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM REDNEM NADZORU PREGLED UČINKOVITOSTI IN GOSPODARNOSTI PORABE PRORAČUNSKIH SREDSTEV V OSNOVNI ŠOLI VODICE ZA LETO 2011 IN 2012

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava je bila opravljena pri prejšnji točki.

2.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s končnim poročilom o opravljenem rednem nadzoru pregled učinkovitosti in gospodarnosti porabe proračunskih sredstev v Osnovni šoli Vodice za leto 2011 in 2012.
---------------------	--

O sklepu svet ni glasoval.

7 KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU USTREZNOSTI IN ZAKONITOSTI PORABE PRORAČUNSKIH SREDSTEV

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava je bila opravljena pri prejšnji točki.

Sprejet je bil naslednji

2.7.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s končnim poročilom o opravljenem rednem nadzoru ustreznosti in zakonitosti porabe proračunskih sredstev.
---------------------	---

O sklepu svet ni glasoval.

8 ODLOK O DELOVNIH TELESIH OBČINSKEGA SVETA OBČINE VODICE - PREDLOG, SKRAJŠANI POSTOPEK

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da je potrebno pred oblikovanjem poziva za predlaganje članov delovnih teles spremeniti Odlok o delovnih telesih občinskega sveta. Občinska uprava je pristopila k pripravi novega odloka, ki pa sedaj predvideva le eno komisijo in 5 odborov. V obstoječem odloku je predvidenih 12 delovnih teles. Članstvo v odborih se povečuje in sicer je v dveh odbori predvidenih 10 članov in v 3 odborih 8 članov.

Obrazložil je tudi pobudo, ki jo je posredovala svetnica Mija Cankar in sicer, da se glede na neuskklajenost Statuta Občine Vodice s poslovnikom, predlagani odlok dopolni v preambuli ter 1. in 22. členu. Člani odbora so dopolnjen predlog že prejeli kot dodatno gradivo na seji.

V nadaljevanju se je Mija Cankar obrazložila svoj predlog in povedala, da se ji zdi smiselno in tudi pravilno, da se v preambuli navede, da so podlaga za ustanovitev in določitev delovnih teles tako Zakon o lokalni samoupravi, Statut Občine Vodice ter Poslovnik občinskega sveta. Meni, da opredelitev delovnih teles ni materija statuta, je pa smiselno njihovo delovno področje in organizacijo urediti v poslovniku. Trenutna pravna praznina, ki je nastala zaradi neuskklajenosti statuta in poslovnika se lahko zapolni z dopolnjeno preambulo ter dopolnjenim 1. členom in končno določbo, kot je predlagano.

Anton Kosec je povedal, da bi bilo potrebno v statut zapisati, da se določene zadeve glede ureditve delovnih teles urejajo z odlokom, ki ga je lažje spremeniti kot poslovnik ali statut.

Podal je nekaj amandmajev za dopolnitev odloka:

- dopolni se tretji odstavek 7. člena, kjer se za besedo »člani« doda beseda »občasnih«
- dopolni se drugi odstavek 8. člena, kjer se za besedno zvezo: »namestnik predsednika« doda besedna zveza »ki je član občinskega sveta.«
- spremeni se tretji odstavek 10. člena, ki se pravilno glasi: »Delovno telo občinskega sveta lahko dela, če je na seji navzoča večina njegovih članov, odločitev pa sprejema z večino predeljenih glasov navzočih članov. V primerih, ko je na seji glasovanje

izenačeno, se pri glasovanju upošteva tista odločitev, za katero glasuje predsednik delovnega telesa, oz. v njegovi odsotnosti njegov namestnik.

- spremeni se 4. alineja, prvega odstavka 15. člena in se beseda: »predsedujoči« nadomesti z besedo »župan«
- pri 19. členu se briše zadnja alineja,
- dopolni se 20. člen, ki se dopolnjen pravilno glasi: »Za delo delovnih teles občinskega sveta, se za zadeve, ki niso urejene s tem odlokom, smiselno uporabljajo določbe Statuta Občine Vodice in Poslovnika občinskega sveta.«

Župan je predlagane amandmaje podal na glasovanje.

Glasovanje o predlaganih amandmajih:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov ;

PROTI: /;

Amandmaji so bili sprejeti soglasno.

Po razpravi in glasovanju o amandmajih je bil sprejet naslednji

2.8.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o delovnih telesih Občinskega sveta Občine Vodice po skrajšanem postopku z upoštevanjem sprejetih amandmajev.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov ;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

9 ODLOK O USTANOVITVI SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU OBČINE VODICE – PREDLOG, SKRAJŠANI POSTOPEK

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da je potrebno odlok uskladiti z zakonodajo. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je posvetovalno telo župana.

Razprava:

Anton Kosec je v svoji razpravi povedal, da je svet do leta 2011 deloval na podlagi Zakonu o varnosti cestnega prometa. Do sedaj je bil predsednika sveta član občinskega sveta in sestava sveta je bila predpisana v odloku. Novi predlog odloka tega ne predvideva. Predstavniki list, zastopanih v občinskem svetu, so se že dogovorili o zastopanosti v delovnih telesih ter v Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vodice. V kolikor ne bo v odloku zapisana natančna sestava sveta, dogovor med predstavniki list ne velja več.

Predlagal in vztrajal je na predlogu,

- da se dopolni 5. člen odloka in sicer se drugi stavek, 1. odstavka 5. člena glasi: »Predsednik in namestnik predsednika sta člana občinskega sveta, dva člana sta imenovana izmed drugih občanov, en član je predstavnik Policijske postaje Medvode, en član je predstavnik Javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovne šole Vodice, en član je predstavnik Javno vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škratek Svit Vodice in en član je predstavnik Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice.«

- drugi odstavek 5. člena se glasi: »Sveta lahko dela, če je na seji navzoča večina njegovih članov, odločitve pa sprejema z večino opredeljenih glasov navzočih članov. V primerih, ko je na seji glasovanje izenačeno, se pri glasovanju upošteva tista odločitev, za katero glasuje predsednik sveta, oz. v njegovi odsotnosti njegov namestnik.«

O predlogu odloka je razpravljaj tudi Anton Logar in povedal, da je nujno potrebno da vodenje sveta prevzame član občinskega sveta. Redarska služba za varnost v cestnem prometu ni storila skoraj nič.

Glede predloga Antona Kosca sta Majda Peterlin in Mija Cankar opozorili na neuskklajenost predloga s 6. členom Zakona o voznikih, ki narekuje sestavo sveta in daje pristojnost občinskemu svetu, da določi le število članov.

Anton Kosec je povedal, da vztraja na svojem predlogu in predlagal županu, da izvede glasovanje.

Župan je na glasovanje podal prvi amandma Antona Kosca, ki se glasi:

- v prvem odstavku 5. člena se za prvim stavkom doda nov stavek, ki glasi: »Predsednik in namestnik predsednika sta člana občinskega sveta, dva člana sta imenovana izmed drugih občanov, en član je predstavnik Policijske postaje Medvode, en član je predstavnik Javnega vzgojno - izobraževalnega zavoda Osnovne šole Vodice, en član je predstavnik Javno vzgojno-izobraževalnega zavoda Vrtec Škratek Svit Vodice in en član je predstavnik Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice.«

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: 2 članici;

Amandma je bil sprejet.

Župan je na glasovanje podal drugi amandma Antona Kosca, ki se glasi:

- drugi odstavek 5. člena se glasi: »Sveta lahko dela, če je na seji navzoča večina njegovih članov, odločitve pa sprejema z večino opredeljenih glasov navzočih članov. V primerih, ko je na seji glasovanje izenačeno, se pri glasovanju upošteva tista odločitev, za katero glasuje predsednik sveta, oz. v njegovi odsotnosti njegov namestnik.«

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov ;

PROTI: /;

Amandma je bil sprejet soglasno.

Po razpravi je bil sprejet naslednji:

2.9.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Vodice po skrajšanem postopku, z upoštevanjem sprejetih amandmajev.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: 2 članici;

Sklep je bil sprejet.

10 SKLEP O IMENOVANJU ODGOVORNE UREDNICE KOPITARJEVEGA GLASU

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Majda Peterlin in povedala, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala oba predloga in ugotovila, da sta obe kandidatki ustrezni. Komisija zato predlaga, da se kandidatki predstavita na seji občinskega sveta, kjer bo sprejeta tudi odločitev. Na sejo sta bili vabljeni obe kandidatki.

Razprava:

Mojca Ločniškar je podala pripombo, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni presojala vlog, ker je to storila že občinska uprava. Razpis je objavila še komisija prejšnjega sklica. V razpisu je bilo zapisano, da se obravnavajo samo popolne vloge. Ena izmed kandidat k vlogi ni priložila potrdil o izobrazbi. Predlaga, da se do tega opredeli komisija.

Žiga Janežič je podal pripombo, da kot svetnik težko sprejme odločitev o imenovanju odgovorne urednice, saj ne bo možne predstavitve obeh kandidatk.

Župan je podal pojasnilo, da sta bili obe kandidatki vabljeni ter, da jima je bila dana možnost predstavitve. Povedal je, da je delo odgovornega urednika zelo zahtevno in raznoliko ter da je zadovoljen z delom trenutne odgovorne urednice, imenovanje nove urednice pa je potrebno zaradi prenehanja mandata občinskega sveta.

Anton Kosec je pripomnil, da Odlok o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas ne narekuje objave javnega poziva ter samo daje pristojnost imenovanja odgovornega urednika občinskemu svetu. Meni, da bi moral biti javni poziv objavljen ne samo na spletni strani temveč tudi v Kopitarjevem glasilu.

Dr. Jože Podgoršek je povedal, da je potrebno spoštovati določila razpisa, ki je bil objavljen na spletni strani, ni pa bil objavljen na krajevno običajen način. Sporno se mu tudi zdi, da je razpis objavila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja v mandatu 2010-2014. Predlaga, da celoten postopek spelje novo imenovana Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Pred zaključkom razprave je pohvalil Kopitarjev glas.

Mija Cankar je podala predlog, da se imenuje v.d. odgovornega urednika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja sprejme sklep o ustavitvi postopka izbire odgovornega urednika ter se pristopi k novemu postopku imenovanja odgovornega urednika.

Dr. Jože Podgoršek se je strinja s predlogom Mije Cankar in predlagal, da se obstoječi urednici podaljša status vršilke dolžnosti do imenovanja novega odgovornega urednika.

Dr. Peter Podgoršek je podprl predlog Mije Cankar ter izpostavil pomislek na resnost prijave kandidatke, ki se ni udeležila predstavitve.

Anton Kosec je povedal, da odlok ne predvideva vršilca dolžnosti odgovornega urednika, na podlagi odloka pa svet lahko imenuje odgovornega urednika.

Po razpravi je bilo izoblikovano stališče, da se spremeni Odlok o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas. Sprejeta sta bila naslednja sklepa:

2.10.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice ne izbere nobene izmed prijavljenih kandidatk.
----------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

2.10.2 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice razširi dnevni red 2. redne seje z novo točko: Odlok o spremembi Odloka o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas.
----------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

11 ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O JAVNEM OBČINSKEM GLASILU KOPITARJEV GLAS

=====

Skladno s sprejetim sklepom pri prejšnji točki se oblikuje Odlok o spremembi Odloka o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas, ki se glasi:

1. člen

V 1. odstavku, 6. člena Odloka o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/2013) se besedna zveza: »ki je za en mesec daljša od mandatne dobe občinskega sveta« nadomesti z besedno zvezo: »ki je za 90 (devetdeset) dni daljša od mandatne dobe občinskega sveta«.

2. člen

V 2. odstavku, 11. člena Odloka o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 2/2013) se besedna zveza: »ki je za en mesec daljša od mandatne dobe občinskega sveta« nadomesti z besedno zvezo: »ki je za 90 (devetdeset) dni daljša od mandatne dobe občinskega sveta«.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Vodice.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji:

2.11.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembi Odloka o javnem občinskem glasilu Kopitarjev glas po skrajšanem postopku.
----------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /;

Sklep je bil sprejet soglasno.

NY

12 POBUDE, PREDLOGI IN VPRAŠANJA

Anton Logar je podal vprašanje kdaj bo zgrajena kanalizacija, javna razsvetljava ter pločnik na Brniški cesti? Župan je pred časom obljubil postavitve luči na Brniški cesti, vendar naj bi bila investicija predraga.

Anton Kosec je pohvalil poročilo župana. Podal je pobudo, da se prisluhne organiziranju skupnih občinskih uprav. Meni, da je to edini način, posrednega združevanja občin, ki lahko uspe v Republiki Sloveniji. Medobčinski inšpektorat zares dobro deluje. Predlaga skupno medobčinsko upravo na področju urejanja prostora in zagotavljanja nepovratnih sredstev s strani Evropske unije.

Dr. Jože Podgoršek je podal predlog, da se preveri primer kranjskih vrtec glede priprave javnega naročila za nakup hrane za oskrbo vrtca in šole. Meni, da ima Občina Vodice dobre domače dobavitelje, ki bi lahko svojo hrano dobavljali v šole in vrtec.

Rok Cankar je podal odgovor, da se Osnovna šola lahko v 20% odloči tudi za drugačne dobave, za katere ni predpisano javno naročanje.

Župan je podal odgovor in povedal, da bomo preverili glede dobave hrane, tudi sam pa podpira oskrbo z lokalno hrano.

Župan je podal odgovor glede ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in povedal, da ni pričakovati, da bi država tudi v prihodnje sofinancirala medobčinske uprave. Podal je tudi odgovor Antonu Logarju, da sam ni izjavil, da je postavitve luči predraga.

Župan se je vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 22:55 uri.

Zapisnik pripravila:
Aleksandra Plevel, dipl.upr.org.
Višja svetovalka III

Aleksandra Plevel



Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

Aco Franc Šuštar