



Številka: 011-06/2010-033

Datum: 8.12.2011

**Zadeva: Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,**  
ki je bila v sredo, 7. decembra 2011 ob 18. uri, v sejni sobi Kopitarjev trg 1, Vodice

**PRISOTNI:**

Občinski svet: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Brane Podboršek, Maksimiljan Alfirev, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Metka Marolt Pozdrec, Friderik Pipan, ddr. Tomaž Gyergyek, Anton Logar, Marjan Podgoršek, Mirjana Grgič in Miha Bergant

Župan: Aco Franc Šuštar;

Nadzorni odbor: Mateja Gubanec.;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Miran Sirc, Rado Čuk;

mediji: Kopitarjev glas – Monika Kubelj;

občani: Boris Kubelj, Igor Dajčman;

**Opravičili odsotnost:** *Mojca Ločniškar, Anton Kokalj***DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Zapisnik 11. redne seje
3. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2012 (I. branje)
4. Sklep o potrditvi cene programa za kombinirani oddelek 3. - 4. leta starosti otrok v Vrtcu Škratek Svit
5. Odlok o zagotavljanju toplega obroka v Občini Vodice
6. Pisna informacija o obvoznici Želodnik – Mengeš – Vodice
7. Pisna informacija o zadevi Klemenčič – Utik
8. Pisna informacija o izgradnji Propustov v Polju
9. Pobude, predlogi in vprašanja

**1. Potrditev dnevnega reda**

Župan je predstavil dnevni red in predlagal zamenjavo vrstnega reda 3. in 4. točke dnevnega reda.

Maksimiljan Alfirev je predlagal, naj se na dnevni red prihodnje seje uvrstijo točke, ki jih je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti.

Tone Logar je najprej čestital NSi, da je na državnozborskih volitvah uspela in prišla v parlament, nato pa vprašal pri kateri točki naj bi se obravnavala zadeva Glasbena šola, glede na to, da sta prisotna g. Dajčman in g. Kubelj.

Tomaž Gyergyek je predlagal, da se točke pri katerih so vključeni gostje obravnavajo prednostno.



Župan je pojasnil, da je glasbena šola predmet proračuna in sta gosta vključena v to točko.

### **12.1.1. SKLEP Občinski svet potrjuje naslednji dnevni red 12. redne seje**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Zapisnik 11. redne seje
3. Sklep o potrditvi cene programa za kombinirani oddelek 3. - 4. leta starosti otrok v Vrtcu Škratek Svit
4. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2012 (I. branje)
5. Odlok o zagotavljanju toplega obroka v Občini Vodice (I. branje)
6. Pisna informacija o obvoznici Želodnik – Mengeš – Vodice
7. Pisna informacija o zadevi Klemenčič – Utik
8. Pisna informacija o izgradnji Propustov v Polju
9. Pobude, predlogi in vprašanja

Za sklep jih je glasovalo 11.

### **2. Potrditev zapisnika 11. redne seje**

Maksimiljan Alfired je opozoril na napako v zadnjem odstavku zapisnika pri navajanju valute: namesto SIT naj se navede EUR.

### **12.2.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje Zapisnik 11. redne seje s popravkom zadnjega odstavka 13. točke, kjer se SIT zamenja za EUR.**

Za sklep jih je glasovalo 12.

### **3. Sklep o potrditvi cene programa za kombinirani oddelek 3. - 4. leta starosti otrok v Vrtcu Škratek Svit**

Razloge za sprejem sklepa je predstavila ravnateljica vrtca Hedvika Rosulnik. Potreben je zaradi formiranja oddelka starostne skupine 3-4 leta, ki ga v prvotnem sklepu ni bilo in je določitev cene nujna podlaga za pripravo odločb.

Tomaž Gyergyek je vprašal po finančnih posledicah, oziroma ali se bodo položnice dvignile.

Ravnateljica je pojasnila, da je izračun odvisen od plačnega razreda staršev, s tem, da razlika potem bremeni Občino.

Tone Kosec je prosil za predstavitev starosti otrok v posameznih oddelkih.

Ravnateljica je povedala, da je starost otrok v I. oddelku 1 do 3 leta v II. oddelku 3 do 6 let, v kombiniranem oddelku so otroci iz obeh starostnih skupin, v IV. pa je starost 3-4 leta (taka je le ena skupina).

Brane Podboršek je vprašal kakšne so finančne posledice za Občino po sprejemu tega sklepa in ali so že vključene v proračun za leto 2012?

Župan je zagotovil ustrezen izračun in vključitve v proračun pri drugem branju.

### **12.3.1. SKLEP: Občinski svet sprejme sklep o določitvi cene programa za oddelek od 3-4 leta starosti otrok v vrtcu Škratek Svit Vodice.**

Za sklep jih je glasovalo 12.



#### **4. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2012 (I. branje)**

V uvodu je župan predstavil postopek za pripravo proračuna in spremembe (osnutka), ki so predlagane na osnovi kolegija uprave ter Odbora za komunalo (posredovane kot dodatno gradivo). Poudaril je vrnitev postavke za cesto Martink/Habe (iz projekta Mengeš/Vodice) ter odsek Golo/Selo.

Poudaril je svojo veliko željo po obsežnejšem proračunu, ki pa zaradi omejenih sredstev ni mogoč. Zato bodo izpadle tudi zelo zaželene investicije. Odhodkovno stran bremenijo nekatere obveznosti iz preteklosti (cesta Bukovica/Koseze in CPL, Projekt 21, sanacija šole). Vloženi pa bodo vsi potrebni napori za pridobitev sredstev s SVLR, kohezije in iz drugih virov.

V nadaljevanju je proračun predstavila direktorica občinske uprave Nataša Hribar. Prihodkovna stran znaša 4.752.499 EUR, odhodkovna pa 5.002.499 EUR. Zadolževanje ni predvideno, predstavila je glavne vire financiranja in strategijo črpanja za investicije, v kolikor bodo prihodki realizirani.

Maksimiljan Alfrev je opozoril na neustrezno vrednotenje projektov v novem Utiku (tam je infrastruktura zgrajena skoraj v celoti razen fekalne kanalizacije), ter predlagano spremembo zagotovljenih sredstev za cesto Martink/Habe (tam je potrebno zamenjati vodovod in vgraditi telekomunikacijski vod).

Tone Kosec je izrazil zadovoljstvo, da je upoštevan predlog Odbora za komunalo, da se postavka za cesto Martink/Habe ter odsek Golo/Selo umesti v proračun v predlagani višini. Izrazil je tudi pričakovanje k zavezi, da se odsek v resnici prične projektirati, saj se odlaša že tri leta. Predlagal je, da bi se sredstva za vzdrževanje cest zagotovila v enaki višini kot v letu 2011. Na podlagi analize naj se preveri možnost zmanjšanja proračunske postavke Obveščanje občanov ter Občinski praznik in se prerazporedijo za namen vzdrževanja cest. Podprl je postavko Investicije v športno infrastrukturo.

Brane Podboršek je predlagal, da se do II. branja pretehta realna možnost realizacije prihodkov za leto 2012. Menil je, da so glede na finančno situacijo v državi pričakovanja previsoka. Izrekel je kritiko na račun vzdrževanja občinskih cest. Glede zmanjšanja postavke Obveščanje občanov je izrazil pomislek, saj že trenutna ni visoka. Glede investicije Golo/Selo je ocenil da s 4000 € ne bo mogoče zagotoviti ustreznih projektov, ter da je potrebno zemljišče za širitev odkupiti ter cesto mimo Merčuna nujno preplastiti. Zavzel se je za ohranitev načrtovane postavke za gasilce, saj je nesprejemljivo, da bi ne financirali nakupa že nabavljenega vozila za PGD Polje. Zanimalo ga je, za kateri športni objekt so namenjena sredstva na postavki in vprašal, zakaj v okviru občinskih investicij ni idejne rešitve za hodnik za pešce ob Brniški cesti.

Tomaž Gyergyek je vprašal, zakaj se zvišuje postavka pri Medobčinskem inšpektoratu?

Marjan Podgoršek je predlagal, da se pristopi k projektiranju hodnika za pešce skozi Skaručno, saj je zaradi povečanega prometa potrebno zagotoviti večjo varnost.

Boris Kubelj je predstavil pomen glasbene šole Mateja Hubada in Godbe Vodice za sam kraj. Poudaril je, da si to kar imajo Vodice želijo in prizadevajo tako občine Šenčur, kot Cerklje kot Komenda, pa jim ne uspeva, zato ni pametno rušiti obstoječe glasbene šole, ki je veliko prispevala h kvaliteti Godbe, pa tudi mladinskega orkestra ter mladih pevcev kot so Matici, Flora in Biser.



Friderik Pipan je ocenil, da je prihodkovna stran proračuna problematična. Pred potrditvijo proračuna bi morali imeti neke vrste prednostno listo investicij. Predlagal je naj se poskuša zagotoviti več parkirnih mest pri vrtcu na Skaručni. Podprl je tudi predlog Marjana Podgorška za pločnik skozi Skaručno.

Vprašal je za razlago 10. člena odloka glede odpisa dolgov, ali gre za skupni znesek ali posamezni.

Tomaž Gyergyek je predlagal, da se pri 7. členu 'vrednost projektov' z 20% zniža na 10%.

Maksimiljan Alfired je glede financiranja glasbene šole menil, da je nezakonito in da neposredne povezave z godbo nima. Potrebno je zagotoviti ustrezno glasbeno izobraževanje, ki ne bo obremenjevalo občinskega proračuna in bo za starše morda še ugodnejše. Ponovil je tudi obrazložitev zakonske podlage za ustanovitev glasbene šole, kot jo je že predstavil na prejšnji seji. Glede Godbe je bil mnenje, da naj jo g. Dajčman le vodi še naprej, da pa informacije, da Maks ruši glasbeno šolo ne držijo.

Tone Logar je predlagal, naj se ne ruši starega oz. obstoječega, dokler še ni novega in boljšega.

Brane Podboršek je bil mnenja, da je vsako nadaljnje razpravljanje brez pomena, v kolikor je Alfired že poskrbel za drugo glasbeno šolo, ki naj bi prišla v Vodice. Glede na sklep Odbora za družbene dejavnosti naj bi se zagotovila sredstva, za dokončanje letnika ter da je proračunski znesek 12.300 € prenizek, saj se subvencija preračunana po 600 € na učenca ne more preprosto preračunati na trenutnih 41 učencev, ker so stroški za kader približno enako visoko ne glede na število učencev. V kolikor pa je dosedanje financiranje te dejavnosti protizakonito, pa je tudi ta postavka (čeprav manjša) protizakonita. Nadalje je nasprotoval znižanju sredstev za podporo malemu gospodarstvu in vprašal za razloge po tako velikem znesku namenjenem za komasacije. Predlagal je, da proračun pred II. branjem obravnavajo vsi odbori in da se priložijo zapisniki.

Maskimiljan Alfired je odgovoril, da z manjšanjem proračunske postavke 'glasbena šola' le-te ne rušimo ampak ščitimo proračun. Odbor pa je bil fleksibilen in je želel omogočiti končanje letnika.

Tomaž Gyergyek je vprašal ali so občinski sveti glede glasbene šole ves čas kršili zakonodajo?

Tone Kosec je izrazil podporo takim rešitvam in programom glasbene šole, ki bodo finančno bolj ugodne, da pa bo kvaliteta ostala vsaj na dosedanjem nivoju. Podprl je tudi prehodno obdobje.

Brane Podboršek je zagotovil, da je financiranje zasebnih zavodov zakonito, v nasprotnem primeru mora župan zadržati izvajanje takega odloka.

Sledilo je precej glasnih tonov nekaterih prehodnih razpravljalcev.

Brane Podboršek je zapustil sejo.

Župan je izrazil podporo vsem predlogom glede razširitev proračuna in dodatnih investicij. Povedal je, da se je moral kot predlagatelj odpovedati investicijam v skupni vrednosti 2 mio EUR, med katerimi so bile mnoge tudi ponovno predlagane, obenem pa je odhodkovna stran obremenjena z obveznostmi iz preteklosti, ki jih je navedel že pri predstavitvi proračuna.

Nataša Hribar je podala obrazložitve in odgovore na zastavljena vprašanja:

- glede Utika je pojasnila, da je predlog Odbora za komunalno že vključen v dopolnjen osnutek (s 50.000 na 36.000 €),



- glede stroškov za občinski praznik in obveščanje občanov sta postavki že zmanjšani in glede na vso vsebino, ki jo obsegajo postavke bo težko kaj privarčevati razen s kakšno številko Kopitarjevega glasa manj,
- glede prihodkov Občina pristopa realistično, zato se vodi likvidnostna politika črpanja proračuna,
- za večjo preglednost posameznih investicij je v gradivu pripravljena ABC bilanca na 6 kontov,
- glede plačila nabave gasilskega vozila v Polju je izvedeno skladno z NRP, glede prošnje za nakup vozila v Zapogah, pa je nakup trenutno odmaknjen in tudi ni še naročen,
- investicije za športne objekte (4000 €) so načrtovane v Skaručni (goli in mreža),
- postavka pri medobčinskem inšpektoratu se povečuje (3.000 €) zaradi zimske garderobe,
- glede vrstnega reda investicij so prioritete določene v NRPjih,
- v 10. členu gre za odpis na posameznika,
- v 7. členu je določilo (20%), ki je v skladu s pravnimi podlagami MF,
- postavka 'glasbena šola' je določena v skladu s stališčem Odbora za družbene dejavnosti in je namenjena financiranju do konca šolskega leta 2011/12 oz. do 30 junija 1012,
- glede subvencij v malo gospodarstvo so sredstva v podobnem obsegu kot so bil črpana v zadnjem obdobju in jih je Odbor za gospodarstvo že obravnaval,
- sredstva za varstvo predšolskih bodo usklajena s Pravilnikom, ki ga bo obravnaval OS na prihodnji seji,
- glede komasacij znesek vključuje tudi financiranje dveh pogodbenih komasacij in pričetek upravne komasacije;

Miran Sirc je glede pločnikov ob Brniški in na Skaručni pojasnil, da so izpadli zaradi zmanjšanja proračunskih sredstev. Projekta je potrebno voditi preko Ministrstva za promet (državni cesti), kjer je potrebno zgolj za njuno identifikacijo predložiti vrsto analiz in dokumentov (začetni stroški so visoki). Povedal je še, da proračun zajema tudi dva strateško pomembna projekta (Krvavški vodovod, navezava na kanalizacijski sistem MOL), za katera sta bili medobčinski vlogi za pridobitev kohezijskih sredstev že vloženi; realizacija je seveda pogojena z uspehom teh vlog (v preteklosti je bilo žal že nekaj slabih izkušenj).

Župan, je zaradi neprimernih nastopov nekaterih svetnikov prosil za bolj strpno razpravo, brez osebnih žalitev. Obrazložil je vsebino postavke 'Utik'. Ker je zaradi pogodbe z MOL in Občino Medvode za priklop fekalnega kanala na Ljubljano potrebno povečati število PE za 160 enot, so ta dela, ki so sicer deloma že opravljena, ovrednotena v proračunu. Prav tako tri ulice v Utiku. V nadaljevanju je napovedal zadolžitev (cca 1 mio EUR), v kolikor bo kandidiranje za državna in EU sredstva uspešno z namenom izgradnje kanalizacijskega sistema (cca 5 mio EUR), prav tako pa za obnovo Krvavškega vodovodnega sistema.

Izrazil je veliko podporo investiciji dela cestišča Vodice/Mengeš v Kosezah ter v Selu. O letnem vzdrževanju cest je povedal, da je bilo v tekočem letu izvedeno v velikem obsegu in da je bila zato ocena, da se v letu 2012 zaradi manjšega proračuna nekoliko zmanjša. Glede prihranka iz naslova obveščanja občanov je ocenil, da bi bilo morda mogoče privarčevati do 3000 € z zmanjšanjem števila izdaj.



Glede realnosti prihodkov je prepričan, da je prav, da smo pogumni in naredimo krepak proračun. Podprl je izgradnjo pločnika ali vsaj pripravo projekta na Skaručni, kjer bi ga. Kovše in g. Černivec glede na položaj, ki ga zasedata, lahko občutno pripomogla k realizaciji. O glasbeni šoli je povedal, da je posredovan poziv glasbenim šolam v Ljubljani, Kamniku, Domžalah, v Trbojah in g. Dajčmanu, za proračunsko neobremenjujoče izvajanje glasbenega pouka v Vodica. Ko bodo odgovori prejeti, jih bo obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Podčrtal je svojo veliko zavzetost da glasbena šola ostane, prav tako Godba Vodice. Podobno je s knjižnico Vodice, za katero Mestna knjižnica zahteva visoka sredstva, ki jih bo težko zagotoviti.

Svetnikom se je zahvalil za razumevanje ker nekaterih nalog, ki jih pričakujejo od uprave preprosto ni mogoče opraviti v takem časovnem obdobju kot bi si želeli (npr. pregled dokumentacije za obnovo OŠ, kar pa sedaj ko je delo zaključeno ni več ovira). Pojasnil je, da je v občinski upravi za vsako področje zaposlen le eden, opravlja pa delo za enega in pol ali še več.

Tone Kosec je predlagal naj Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti preveri zakonitost sofinanciranja gl. šole Matije Hubada. Predlagal je naj se odbori sestanejo vsaj enkrat letno in obravnavajo proračun.

Friderik Pipan je nasprotoval spremembi glede subvencije za otroke, ki niso vključeni v vrtec.

Maksimiljan Alfired je zatrdil, da v Sloveniji ni primera, da bi občina namenjala sredstva za take subvencije in ponovil stališče Odbora za družbene dejavnosti, da naj se subvencionira tiste otroke, ki bi ne bili sprejeti v vrtec.

Tone Logar je posredoval podatek, da Občina Brezovica sofinancira take primere s 150 €.

Tomaž Gyergyek je povedal, da se je svetniška skupina pri pripravi predloga zgledovala po Škofji Loki tako, da trditev, da v Sloveniji občine ne poznajo takih primerov ne drži. Obenem pa je obremenitve proračuna iz tega naslova menil, da je strošek občine na otroka, ki je v vrtcu večji, kot če se nudi subvencija 100 €/mesec.

Tone Kosec je pozval Odbor za družbene dejavnosti naj o subvencioniranju otrok, ki niso vključeni v vrtec, pripravi predlog o katerem bo glasoval Občinski svet. Ocenil je, da je bila razprava o proračunu obširna, odgovori dobri, vendar jih je potrebno dodatno argumentirati (posebno zavrnitve predlogov) do II. branja.

#### **12.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme osnutek odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2012 (I. branje).**

Za sklep jih je glasovalo 12.

#### **12.4.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice pooblašča Nadzorni odbor, da v okviru svojih pristojnosti prouči ustreznost in zakonitost financiranja Glasbene šole Mateja Hubada s sredstvi občinskega proračuna.**

Za sklep jih je glasovalo 12.

### **5. Odlok o zagotavljanju toplega obroka v Občini Vodice (I. branje)**

Župan je predstavil odlok, ki pravzaprav pomeni čistopis in novelacijo v smislu prevedbe vrednosti iz SIT v EUR ter tekstualne konsistentnosti, vendar vsebinskih sprememb v odloku ni. Obravnaval ga je Odbor za družbene dejavnosti.



Tone Logar je menil, da ni prav, da bi varčevali na ramenih najbolj ranljive skupine občanov in volivcev.

Maksimiljan Alfirev je odlok ocenil kot dober, ki prejšnjega, ki je bil konfuzen zelo izboljšuje. To je vidno že iz naslova, ki je kratek in jasen in tudi mnogi drugi člani so bolj jasni in precizni. Poudaril je, da so upravičenci do subvencije po odloku le občani Občine Vodice.

Tomaž Gyergyek je podprl stališče Toneta Logarja, da bi ne smeli 'udariti' po upokojencih.

Tone Logar je vprašal, ali je potrebno dvigovati prag pri najbolj ranljivi populaciji.

Nataša Hribar je pojasnila, da so se spremembe začele pri 'popravku' navedbe cestne iz tolarjev v evre, nato pa se je izkazalo, da je v tekstu veliko balasta in da določbe ne dajejo nedvoumnih podlag za odločanje. Po načelih nomotehnike so bile poiskane boljše rešitve, kar omogoča jasnejšo uporabo.

Tone Kosec je pohvalil tako utemeljitev spremembe, saj mora biti splošni predpis jasna podlaga upravi, da odloča enoznačno in brez diskrecije.

#### **12.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o zagotavljanju dnevnega toplega obroka v Občini Vodice v prvem branju.**

Za sklep jih je glasovalo 10.

### **6. Pisna informacija o obvoznici Želodnik – Mengeš – Vodice**

Pisna informacija je bila pripravljena na osnovi vprašanja svetnika Logarja.

Tone Kosec je menil, da je prepozno, da bi zahtevali spremembo lokacije obvoznice. Ko je potekal postopek je Občina namreč predlagala veliko sprememb in izboljšav tako glede južnejše umestitve trase (stran od naselja) kot krožišč ipd, vendar s strani države ni bilo polsuha, sedaj pa bi bila to le voda na mlin državi, ki nima sredstev, da ji ne bi bilo treba graditi oz. da se investicijo prestavi za nedoločen čas. V kolikor bo mogoče bo potrebno poizkusi ob sami gradnji in iztržiti čim več. Tako glede ograj, kot morda prometnice za Lokarje, krožišča ipd.

Župan je povedal, da je občinska uprava vložila že veliko naporov, da pa s strani pristojnih ni niti odgovora. Posredovali so tudi župani občin Komenda, Mengeš in Vodice, vendar od pomladi ne Ministrstvo za promet ne kdo drug ni odreagiralo. Velika potreba po obvoznici je bila predstavljena tudi poslancem, ki so obiskali občino pred nekaj meseci. Poskušali bomo, da bi bila ta cesta umeščena v državni proračun za leto 2012 ali 2013.

Tone Logar je predstavil stališče Sveta za preventivo in varnost v prometu, mnenje mnogih občanov, staršev in svoje stališče, da ta cesta sploh ne bo obvoznica ampak druga Kamniška cesta, saj teče neposredno ob vrtcu in pokopališču in da je za Vodice to slaba rešitev.

Maksimiljan Alfirev je predlagal, da se ob upoštevanju stališč predhodnih razpravljavcev poskuša kaj ukreniti glede zmanjšanja obremenitve Kamniške ceste.

Tomaž Gyergyek je predlagal, naj bi se za vlačilce poskušalo doseči prepoved vožnje skozi Vodice.

Župan je menil, da bi bilo državno cesto težko zapreti za tovorni promet, pri tem, da pristojni ne odgovarjajo niti na vprašanja in pobude.

Tone Kosec je spomnil na predloge ob vzpostavljanju poslovne cone Komenda in na sestanek s predstavnikoma Občine Komenda, da bi se del tovrnega prometa usmeril



prek Most, a nismo bili uslišani. Tudi Svet za preventivo, bi moral ukrepati že pred leti, ko se je trasa umeščala v prostor.

Miran Sirc je povedal, da je Občina Vodice budno spremljala umestitev obvoznice v prostor od prve vloge za izdajo smernic. Predlagala je ustrežnejšo traso, krožišča in utemeljevala vse svoje predloge. Razen protihrupnih ograj, ni bil sprejet noben predlog.

## **7. Pisna informacija o zadevi Klemenčič – Utik**

Župan je predstavil sodno poravnavo v višini 122.400 EUR in jo ocenil kot velik uspeh glede na manevrski prostor in na strateško pomembnost tega zemljišča za Občino. Zahvalil se je tudi Komisiji, ki je sodelovala pri samih pogajanjih in sprejemu stališča.

Maskimiljan Alfired je opozoril, da do konca leta 2011 lahko vsaka od strank prekliče svoje soglasje, kar pa se morda ne bo zgodilo. Povedal je, da tak sporazum potrjuje s težkim srcem, vendar bi bilo glede na podpisano pogodbo in tožbo za znesek 370.000 € lahko še slabše.

Peter Podgoršek je svoj glas podpore utemeljil tudi zaradi vedno večjih sodnih in odvetniških stroškov, ki bodo v primeru, da se poravnava ne realizira samo še višji.

Tone Kosec je povedal, da bo glasoval za tako rešitev, ki pa je opredeljena tudi že v proračunu, ki ga je podprl in je bil soglasno sprejet. Tudi sicer je taka rešitev dobra, saj se zaključuje obremenjujoča zgodba in je zemljišče ob Domu krajanov Utik zelo pomembno. Seveda pa ostaja grenak priokus, saj župan leta 2002, mimo občinskega sveta ne bi smel podpisati pogodbe z obligacijami, ki presegajo njegovo pristojnost. Iz tega izhaja tudi pomemben nauk za vsakega župana, kje so njegove omejitve.

Župan je predlagal, da se točka iz informacije prekvalificira v Sklep o potrditvi sodne poravnave.

### **12.7.1. SKLEP: Občinski svet točko dnevnega reda Pisna informacija o zadevi Klemenčič – Utik spremeni v Sklep o potrditvi sodne poravnave v zadevi Klemenčič – Utik.**

Za sklep jih je glasovalo 12 (soglasno)

### **12.7.2. SKLEP: Občinski svet soglaš in potrjuje sodno poravnavo v zadevi Klemenčič – Utik in sredstva za realizacijo zagotovi v proračunu za leto 2012.**

Za sklep jih je glasovalo 12 (soglasno)

## **8. Pisna informacija o izgradnji Propustov v Polju**

Župan je povedal, da je bila točka pripravljena na željo g. Podborška, predstavil informacijo in povzel, da je sedanja pretočnost, ki je potrjena z vodnim soglasjem 4x večja od prejšnje.

Peter Podgoršek je vprašal, zakaj je pretok v Bukovici 8m<sup>3</sup>, v Polju pa 5m<sup>3</sup>.

Miran Sirc je pojasnil, da so pretočnosti preverjene in izkazane v t.i. poplavni študiji, ki so jo potrdili državni eksperti; očitno gre za neke vrste zadrževalnik, ki pa ne ogroža naselja ampak se npr. ob nastopu stoletnih voda le-ta razlije po polju. Pretočnosti so v vsakem primeru bistveno večje, kot so trenutno.





Tone Kosec je obžaloval, da za oba propusta ni pridobljeno gradbeno dovoljenje; se je pa strinjal, da so po t.i. »cestni zakonodaji« izpolnjeni vsi predpisi.

Miran Sirc je pojasnil, da so za gradnjo bili izpolnjeni pogoji; Občina je tudi gradbeno dovoljenje poskušala pridobiti, vendar na upravni enoti ni uspela, ker ni razpolagala s stavbno pravico. Sam je menil, da je pridobljeno vodno soglasje na podlagi poplavne študije izredno pomemben dokument, z lastniki zemljišč pa so bila sklenjena soglasja o posegu v prostor (to se bo še dokončno zemljiško knjižno uredilo).

## **9. Pobude, predlogi in vprašanja**

- 9.3. Maksimiljan Alfired je predlagal, da se pristopi k pripravi novega Statuta in Poslovnika.
- 9.4. Tomaž Gyergyek je predlagal, da NO pregleda investicijo na Osnovni šoli. Župan je svetoval, naj se tak pisni predlog posreduje občinski upravi za naslednje leto.
- 9.5. Anton Kosec je izrazil nestrinjanje z županovo pisno podporo stranki ki ji pripada, na parlamentarnih volitvah. Župan je odvrnil, da je podprl določenega kandidata in da se je k podpori podpisal s svojim imenom in priimkom in ne kot župan, da pa se trudi, da kot župan v svojem delu ne dela nobenih razlik ne glede na politično opredeljenost občanov ali svetnikov.

Seja je bila zaključena ob 22.50

Zapisnik pripravil  
Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice  
ACO FRANC ŠUŠTAR