



Številka: 011-02/2009-010

Datum: 14.7.2009

Zadeva: Zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v  
četrtak, 2. julija 2009 ob 20. uri v sejni sobi,  
Kopitarjev trg 1, Vodice

**PRISOTNI:**

**občinski svetniki:** Janez Bilban, Tone Logar, Mojca Ločniškar, Jože Rozman, Mateja Gubanc, Romana Černivec, Peter Podgoršek, Leopoldina Kranjec, Anton Kosec, Aco Šuštar, Alojzij Kosec;

**župan:** Brane Podboršek;

**občinska uprava:** Miran Sirc, Tatjan Resman, Nataša Hribar, Rado Čuk;

**mediji:** Alenka Jereb – Kopitarjev glas;

**ostali:** Andrej Novak, Nina Langergolc oba Matrika, Irena Karčnik – medobčinski inšpektorat;

**opravičil odsotnost:** *Primož Rebolj, Miha Bergant, Franc Seršen, Roman Černivec*

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 20. redne ter 5. in 6. korespondenčne seje
3. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2008 - I. branje
4. Odlok o ravnanju z zapuščenimi ali nepravilno parkiranimi vozili v občini Vodice - I. branje
5. Sklep o potrditvi cenika letne najemnine grobov v upravljanju Občine Vodice
6. Sklep o določitvi javnih parkirnih površin, kjer je časovno omejeno parkiranje
7. Odlok o spremembi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za razširitev ureditvenega območja ŠS14/6-1 (Torovo) I. branje
8. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gradnja komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje – II. branje
9. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje gradnje komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje – II. branje
10. Informacija o postopku sprejemanja OPN Vodice
11. Pobude, predlogi in vprašanja

**1. Potrditev dnevnega reda**

Župan je najprej opravičil odsotnost 4 svetnikov, nato pa obrazložil in predlagal dopolnitev dnevnega reda s sklepom o razveljavitvi sklepa o ukinitvi javnega dobra kot 10. točke s tem, da se ostale preštevilčijo.



**21.1.1. SKLEP:** Na dnevni red se kot 10. točka uvrsti Sklep o razveljavitvi sklepa o ukinitvi javnega dobra, prejšnja 10. in 11. točka, pa se preštevilčita v 11. in 12.

Za sklep jih je glasovalo 11.

**21.1.1. SKLEP:** Občinski svet za 21. redno sejo potrjuje naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 20. redne ter 5. in 6. korespondenčne seje
3. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2008 - I. branje
4. Odlok o ravnanju z zapuščenimi ali nepravilno parkiranimi vozili v občini Vodice - I. branje
5. Sklep o potrditvi cenika letne najemnine grobov v upravljanju Občine Vodice
6. Sklep o določitvi javnih parkirnih površin, kjer je časovno omejeno parkiranje
7. Odlok o spremembi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za razširitev ureditvenega območja ŠS14/6-1 (Torovo) I. branje
8. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gradnja komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje – II. branje
9. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje gradnje komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje – II. branje
10. Sklep o razveljavitvi sklepa o ukinitvi javnega dobra
11. Informacija o postopku sprejemanja OPN Vodice
12. Pobude, predlogi in vprašanja

Za sklep jih je glasovalo 11.

## **2. Potrditev zapisnika 20. redne ter 5. in 6. korespondenčne seje**

Aco Šuštar je imenovanje Nadzornega sveta JP Komunala Vodice na 6. korespondenčni seji ocenil kot nedemokratičen, saj je cilj ustanovitelja, da bi JP delovalo boljše kot v preteklosti. Opozicija je namreč posredovala nasprotni predlog, da bi prišlo do razprave. Anton Kosec je pojasnil, da je ob izteku mandata NS županu predlagal, da bi ne kandidiral. Kot član pozicije, ki vodi občinsko politiko, pa mora prevzeti odgovornost tudi za delo JP. Aco Šuštar je menil, da bi podjetje lahko delovalo boljše, če bi ga vodil kompetenten direktor. Župan je kandidata Kosca kot predsednika in Sirca kot člana NS JP ocenil kot kompetentna za funkcijo, na katero sta bila imenovana.

### **21.2.1. Občinski Svet potrjuje zapisnik 20. redne seje**

Za sklep jih je glasovalo 11.

### **21.2.2. Občinski Svet potrjuje zapisnik 5. korespondenčne seje**

Za sklep jih je glasovalo 8, proti 1.

**21.2.1. Občinski Svet potrjuje zapisnik 6. korespondenčne seje**

Za sklep jih je glasovalo 7, proti 2.

**3. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2008 - I. branje**

Odlok o zaključnem računu je predstavila Nataša Hribar. Zaključni račun zajema v letu 2008 prihodke v višini 3.428.077 €, ter odhodke v višini 3.586.487 €. Proračunski primanjkljaj znaša 158.410 €. Podrobneje je predstavila prihodke na kontu 71, ter druge izredne nedavčni prihodke. Gre za sredstva na račun neurja, za transferne prihodke s strani SVLR-ja ter nekaj ostalih državnih transfernih prihodkov. Proračunske postavke so bile realizirane v skladu z načrtovanimi, predvidenega zadolževanja pa ni bilo, pa tudi sicer je bil proračun varčevalno naravnani.

Mojca Ločniškar je najprej replicirala, da postavke niso bile realizirane v skladu z načrtovanimi. Glede zadolževanja, ki ga res ni bilo, pa je zelo zaskrbljujoče to, da se kar 2,2 mio evrov neplačanih obveznosti do dobaviteljev prenaša v leto devet za kar pa obstaja velika verjetnost, da ne bodo poravnane v dva devet. Zastavila je vprašanje, koliko od teh dva milijona dvesto je občina do danes že poravnala, saj so se vsi plačilni zakonski roki že iztekli in ali občina redno poplačuje obveznosti do dobaviteljev in kaj pomenijo 'likvidnostni ukrepi'? Izrazila je tudi skrb za plačilo obveznosti, ki jih izkazuje komunalno podjetje in jih lahko plača samo na račun dotacij s proračuna občine Vodice. Izrazila je tudi mnenje, da proračun ne kaže varčevalne naravnosti. Opozorila je, da gre verjetno za napako pri navajanju odsotnosti zaposlenih in da je verjetno mišljena enota ura in ne dan.

Župan je ponovil stališče svetovalke, da so bile postavke realizirane v skladu z načrtovanim, oziroma v okviru danih možnosti, saj neurja ne more nihče načrtovati. Tudi ni mogoče načrtovati neizpolnitve ministrove obljube o pomoči Občini zaradi neurja. Likvidnostni ukrepi so pomenili dogovor in sporazum z vsakim dobaviteljem o načinu poplačila in rokih poplačila ne glede na zakonske določbe. Župan je pohvalil večino dobaviteljev in prizadevanja uprave, da so vse obveznosti iz rednega dela in tekočega dela poslovanja poplačane. Investicijske obveznosti v višini navedenih 2,2 mio so tudi pravzaprav vse poplačane, razen projekt cesta Bukovica-Koseze, kjer pa občina še vedno dolguje 431.000 € in jih tudi ne želi in ne namerava plačati, dokler ne bodo odpravljene vse pomanjkljivosti. Tudi varčevala je občina na vseh postavkah, kjer je le bilo možno ter tudi k plačevanju pristopala zelo selektivno. V letošnjem letu je za realizacijo vsega tistega, kar smo bili z dobavitelji dogovorjeni pridobila dovolj sredstev od prodaje zemljišč pod cerkvijo 600 000, od ministrstva za šolstvo, za odpravo posledic neurja v višini 300 000 in sredstva od zavarovalniških prilivov za neurje in od ministrstva za okolje in prostor namensko za izgradnjo kanalizacijske mreže v Vodichah. Občina je v celoti sanirala vse finančne probleme.

Mojca Ločniškar je replicirala županu, da številke v zaključnem računu ne kažejo spodbudne slike, da pa jo veseli, če bo polletno poročilo potrdilo, da je situacija bolj spodbudna.

**21.3.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice sprejme osnutek odloka o zaključnem računu občine Vodice za leto 2008 v prvem branju.**

Za sklep jih je glasovalo 8, 2 sta glasovala proti.



#### **4. Odlok o ravnanju z zapuščenimi ali nepravilno parkiranimi vozili v občini Vodice - I. branje**

Župan je uvodoma povedal da je odlok že obravnaval Odbor za komunalno in Komisija za urejanje prostora, ter da so pripombe v predlaganem gradivu že upoštevane.

Obrazložitev odloka je podala medobčinska inšpektorica Irena Karčnik, ki je pomagala pri pripravi odloka. Pravna podlaga za postopanje pooblaščenih uradnih oseb je v 243 in 244. členu zakona o varnosti cestnega prometa, s tem odlokom pa se ureja postopek odvoza, hrambe in vrnitve vozil. Predstavila je šest glavnih delov odloka in nadaljnje korake občinske uprave, da bo odlok zaživel.

Predsednik Odbora za komunalno Anton Kosec je pojasnil, zakaj vztraja, da se poleg javnih cest in nekategoriziranih cest doda tudi »druge javne površine«. Da bi namreč inšpekcija imela pristojnost tudi npr. na zelenicah ipd, kjer bi nekdo pustil star avtomobil itd....

##### **21.4.1 SKLEP: Občinski svet sprejme Odlok o ravnanju z zapuščenimi ali nepravilno parkiranimi vozili v občini Vodice v 1. branju.**

Za sklep jih je glasovalo 11.

#### **5. Sklep o potrditvi cenika letne najemnine grobov v upravljanju Občine Vodice**

Župan je ocenil, da je v gradivu podana obrazložitev dovolj podrobna. Primerljivo drugim občinam, Vodice s predlaganim cenikom ne izstopajo, dvig cen pa je potreben, saj stroški vzdrževanja pokopališča nenehno naraščajo.

Peter Podgoršek je menil, da je cena dvojnih grobov previsoka, saj je stroškov enako kot za enojni grob. Orisal je razmere in razloge, ki so krajanje prisilili, da so dvojne grobove najeli. Menil je da bi bilo bolje zaračunavati kvadraturu in ne stroške. Mojca Ločniškar je vprašala zakaj se sklep glasi najemnina grobov, ko pa gre za povračilo stroškov? Cena se ji ne zdi previsoka, moti pa jo skokovita rast namesto sprotnega usklajevanja. Alojzij Kosec je menil, da bi bilo potrebno najemnino mrliške vežice različno zaračunavati poleti kot pozimi, saj je poraba el. energije gotovo različna. Župan se je strinjal, da izraz 'najemnina' morda ni najbolj posrečen, je pa po vsebini primeren. Gre namreč za zakup prostora, v tem primeru zemljišča, na katerem imajo svojci pokopanega pokojnika za določeno dobo, do pravice oz. do izteka roka s pravico do prekopa. Zato je najemnina bolj ustrezen izraz, ki ga vsi občani tudi razumejo, kot pa zakupnina, seveda pa ne gre pa za povračilo stroškov. Pri samih cenah, primerjalno gledano ne izstopamo, razen z Ljubljano

Cene so popolnoma primerne in v bodoče bo občina letno preverjala, da bi ne prihajalo do enkratnih ponovnih visokih povišanj cene. V zvezi z najemom mrliške vežice je pa res da je pozimi več stroškov: odmetavanje snega, elektrika za ogrevanje ipd., vendar kot dneva smrti žal ne izbiramo, bi bilo tudi razlikovanje v tej smeri neprimerno.

##### **21.5.1 SKLEP: Občinski svet potrjuje predlagani Sklep o potrditvi cenika letne najemnine grobov v upravljanju Občine Vodice**

Za sklep jih je glasovalo 8.



## **6. Sklep o določitvi javnih parkirnih površin, kjer je časovno omejeno parkiranje**

Župan je predstavil težave, ki ob občinski zgradbi v Vodicach nastajajo zaradi parkiranja in predstavil rešitve, ki jih prinaša predlagani sklep. Razprave ni bilo.

### **21.6.1 SKLEP: Občinski svet potrjuje predlagani sklep o določitvi javnih parkirnih površin, kjer je časovno omejeno parkiranje.**

Za sklep jih je glasovalo 11.

## **7. Odlok o spremembi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za razširitev ureditvenega območja ŠS14/6-1 (Torovo) I. branje**

Odlok je predstavila Tatjana Resman. Gre predvsem za nekaj manjših popravkov, ki se nanašajo zgolj izključno samo na besedilni del odloka in ne vplivajo na spremembe grafičnega dela in nimajo širših vplivov. Vsebinsko je povzela obrazložitev iz gradiva.

Aco Šuštar je spomnil na 11. sejo, ki jo je opozicija obstruirala. Povedal je, da tokrat seje ne bodo zapustili, da pa stališča niso spremenili in v razpravi ter pri glasovanju ne bodo sodelovali. Anton Kosec je obžaloval obstrukcijo, ki jo je opozicija izvedla pri prvem branju tega in nekaterih drugih odlokov, ne pa pri drugem branju. Menil je da je naloga svetnikov, da kaj naredijo in ne da obstruirajo. Prenesel je tudi stališče matičnega odbora, naj se tudi spremembe odloka sprejema po dvofaznem in ne skrajšanem postopku.

### **21.7.1 SKLEP: Občinski svet sprejme Odlok o spremembi Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za razširitev ureditvenega območja ŠS14/6-1 (Torovo)**

Za sklep jih je glasovalo 7.

## **8. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gradnja komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje – II. branje**

Obrazložitev je podala Tatjana Resman. Gradivo je pripravljeno skladno s pridobljenimi smernicami in mnenji, ob upoštevanju pripomb in predlogov, ki so bili podani v času javne razgrnitve in na predhodnih obravnavah; tako na odboru in komisiji, kot tudi na občinskem svetu. Priložen je seznam smernic in mnenj in pa besedilo stališča do pripomb in predlogov, ki je bilo takrat objavljeno. Novost v odloku je predvidena etapnost izgradnje infrastrukture, kar naj bi pripomoglo k hitrejši izvedbi

Aco Šuštar je pohvalil trud pripravljavcev, da bi uredili kaos, ki vlada na tem območju, izpostavil pa problem dostopne ceste, ki bi jo bilo potrebno nadomestiti z novo, in bi se priključevala na glavno cesto Vodice-Moste, verjetno nekje blizu križišča nove



obvozne ceste, do tedaj pa naj se del poti namenjene hodniku za pešce nivojsko poravnava, da bo cesta dovolj široka tudi za kamione. Stroške pri obeh predlogi je potrebno vključiti v komunalni prispevek.

Župan je povedal, da bo cesta kot predlaga Šuštar zagotovo predmet obravnave pri izdelavi občinskega prostorskega načrta. Investitor javne ceste bo občina. Kar pa se tiče umestitve hodnika za pešce je to potrebno zaradi varnosti, saj je tudi za pešce in sprehajalce ta trasa dokaj frekventna. Anton Kosec je podprl predlog, da se v proceduro sprejemanja OPN vključi tudi nova cesta v Lokarje.

**21.8.1. SKLEP: Občinski svet sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gradnja komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje v II. branju**

Za sklep jih je glasovalo 7, 1 proti.

**9. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje gradnje komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje – II. branje**

Odlok je predstavil pripravljalec Andrej Novak.

Mojca Ločniškar je menila, da je tak način, da občina pristopa kot investitor, velika in nepotrebna obremenitev za občinsko upravo. Kot primer je navedla gradnjo infrastrukture pod cerkvijo, kjer je bil strošek večji od komunalnega prispevka.

Anton Kosec je podprl tako razmišljanje pod pogojem, da izvaja Občina nadzor, zaradi kasnejšega prevzema. V programu opremljanja je tak pristop tudi predviden in nakazana je smer kako naselje v katerem je veliko problemov primerno infrastrukturno urediti.

**21.9.1. SKLEP: Občinski svet sprejme Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje gradnje komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje – II. branje.**

Za sklep jih je glasovalo 7, 1 proti.

**10. Sklep o razveljavitvi sklepa o ukinitvi javnega dobra**

Župan je pojasnil, da želi občina s predlaganim sklepom onemogočiti morebitno priposestvanje na javnih površinah, ki so bile s sklepom o ukinitvi javnega dobra prenesene v last Občine Vodice. Za vse tiste odprodaje, ki so bile že izvršene in so bile realizirane skladno s tem sklepom, razveljavitev ne velja, v prihodnje pa bo potrebno vsak primer obravnavati posebej.

Anton Kosec je podprl županov predlog in ponovil razloge na podlagi katerih je že ob sprejemu ukinitve javnega dobra nasprotoval takemu sklepu. Bil je celo mnenja, da občina ne more neke ceste kategorizirati kot javne ceste če le ta ni uvrščena med



grajeno javno dobro, in da celo policija ne more ukrepati v skladu s svojimi pooblastili, če cesta ni javno dobro. Aco Šuštar je menil, naj se javno dobro ne ukinja ter vprašal, koliko takih parcel je bilo v preteklem letu s strani občine prodanih.

Župan je odgovoril, da gre za približno pet parcel manjše kvadrature. Poročilo o natančnih kvadraturah lahko uprava pripravi posebej. V bodoče bo Občinski svet za vsako predvideno ali zaproseno prodajo odločal posebej.

### **21.10.1. SKLEP: Občinski svet sprejme predlagani Sklep o razveljavitvi sklepa o ukinitvi javnega dobra**

Za sklep jih je glasovalo 11.

## **11. Informacija o postopku sprejemanja OPN Vodice**

Informacijo je podala Tatjana Resman. Celovit pregled je podan v gradivu k točki. Priloženo je bilo tudi poročilo izdelovalca ki povzema glavne poudarke. Po samem zakonu o prostorskem načrtovanju je rok za pripravo OPN 14.11.2009, kar pa je glede na trenutno stanje v državnih institucijah na tem področju popolnoma nerealne datum. Zakaj? Na eni strani spremembe zakonodaje in sprejemanje dodatnih podzakonskih predpisov, ki jih v osnovi zakon o prostorskem načrtovanju ni predvidel, na drugi strani pa tudi počasnost s strani nosilcev urejanja prostora, ki pač v teh postopkih podajajo smernice in mnenja. Za ponazoritev je opisala trenutno stanje na ravni države. Skupno je postopek s sklepom o začetku priprave začelo 143 občin, 83 občin je podalo gradivo za pridobitev smernic, okrog 14 jih je pa v postopku pridobivanja mnenja. Občina Vodice se je v postopek vključila lani, s sklepom o začetku priprave. Pripravljen je bil osnutek, ki je bil jeseni 2008 posredovan na ministrstvo za okolje in prostor. Trenutno pripravljamo dopolnjen osnutek, na podlagi obstoječe zakonodaje, vseh pravilnikov in pa pridobljenih smernic in bo pripravljen do začetka jeseni, ko se predvideva, da bi šlo potem to gradivo v prvo obravnavo na občinski ravni: torej odbor in komisija in nato občinski svet. Temu bi potem sledila javna razgrnitev, ki bo dala odgovore na trenutno najbolj pogosto vprašanje, kaj je z vlogami za spremembo namembnosti.

Župan je predstavil še tri večje prostorske probleme: koridor širitve avtoceste, umestitev koridorja za železniško povezavo Ljubljana-Brnik in izdelava t.i. poplavne študije, ki za občino Vodice pomeni revizijo poplavnih območij, kar je vse povezano s stroški.

## **12. Pobude, predlogi in vprašanja**

Župan je najprej posredoval dve informaciji. Najprej, da smo v letošnjem letu, uspeli pridobiti oz. popraviti krivico, ki se nam je zgodila 2004, 2005, ko smo se prijavljali na razpis, za sofinanciranje čistilne naprave in pa glavnega kanala, v razmerju 50:50 oz. 40:60 nepovratnih sredstev in smo bili z nekim postopkom pač izločeni. S prihodom ministra Erjavca na MOP, ki je občini Vodice naklonjen in z intenzivnim delom občinske uprave in pa ostalih sodelujočih zunanjih sodelavcev smo uskladili in pripravili pogodbo za sofinanciranje gradnje kanalizacijskega naselja v naselju Vodice v višini 1 mio evrov, od tega 600 000 € za že dokončane projekte in pa 400 000 € za gradnjo kanalizacije predvidoma do leta 2012. Zahvala in priznanje gre tudi predsedniku Nadzornega odbora Francu Stanoniku, ki se je tudi osebno zelo



angažiral za pridobitev teh sredstev. Druga informacija, ki je bolj pomembna na dolgi rok je pa, da smo uspeli z Holdingom podpisati novo pogodbo do 2011, za deponiranje odpadkov, ki jih od nas odvaža Snaga in da ostaja cena nespremenjena vsaj do marca 2010.

Anton Kosec je prvo županovo informacijo dopolnil s pojasnilom, da je bil leta 2003, za pridobitev prej navedenih sredstev s strani MOPa pogoj, da ima Občina ustanovljeno javno podjetje za to področje, kar je bil tudi razlog za ustanovitev JP Komunala Vodice.

Peter Podgoršek je vprašal kako je s pripravljenostjo občine, da ugotovi pogojem iniciativnega odbora iz Skaručne, ki je nasprotoval izgradnji čistilne naprave, če pristane na kompromisno rešitev z odvajanjem odpadne vode nižje v strugo?

Župan je odvrnil, da gre za hinavščino, saj je bila Občina tista, ki je tak predlog dala, vendar ni bilo s strani odbora nikakršnega odgovora, oz. že od 2003 nasprotujejo pravnomočnosti gradbenega dovoljenja, tako da sodišče še leta 2009 ni zaključilo zadeve. Seveda pa se je Občina pripravljena pogovarjat še enkrat, saj so drugače pod resnim vprašanjem nepovratna sredstva v okviru GORKEGA.

Mojca Ločniškar je vprašala ali se bodo obnovila in dokončala infrastrukturna dela na Jegrišah.

Župan je odgovoril pritrdilno, saj je bila pogodba že podpisana in dela se pričnejo v septembru.

Tone Logar je poročal o delu Sveta za vzgojo in preventivo v prometu, ki se je sestal 2 krat. Ponovno zaradi ugotovitve, da pot od Utika do Vodice za otroke ni varna in s tem argumentiral primernost poučevanja verouka za prvo triado v šolskih prostorih v Utiku, k čemur mora dati soglasje MŠŠ. Kot drugo pa so obravnavali ureditev prometa v središču Vodice in predlagali enosmerni, krožni promet. Komentiral je še nesmiselno zaporo ceste s strani Romea Stubičar, ki pa je že rešena.

Aco Šuštar je predstavil osem pobud. »Pesek na cesti Bukovica-Koseze ogroža varnost udeležencev v cestnem prometu, predvsem na križiščih, kjer ga občani niso sami pometli in ga sami odstranili ter hkrati povzročajo škodo v meteorni kanalizaciji. To je pesek, ki je ostal od zimske službe. Predlagam pometanje vseh cest v občini, ki niso bile pometene po končani zimi. Drugič, pesek iz ceste do vodohrama oziroma zbiralnika vode Bukovica, je ob vsakokratnem večjem nalivu dežja na glavni cesti pred gostilno pri Anzelnu in tudi v meteorni kanalizaciji. Do sedaj je morala občina posredovati najmanj trikrat pri čiščenju glavne ceste in dvakrat pri čiščenju kanalizacije. Znesek, ki je bil posledično plačan iz tega naslova, verjetno že presega ureditev odvodnjavanja in asfaltiranja tega dela ceste, to je 30-40 metrov v gozd proti vodohramu, tako da predlagam ureditev odvodnjavanja in asfaltiranja ceste v dolžini vsaj 30-ih metrov. Cesta po Zabrežju je v izredno slabem stanju, zaradi nalivov spran pesek s cestišča in posledično so na makadamski cesti velike brazde in udarne jame. Predlagam sanacijo te ceste in nasutje ter utrditev te ceste. Stranske ceste v naselju Bukovica – Utik so zaradi zimskih razmer v slabem stanju, del cest je razpokan, predlagam pregled vseh cest in sanacijo udarnih jam. Petič- cesta Vodice-Bukovica je z vidika varnosti udeležencev v cestnem prometu ogrožena. Svetlobni odsevni stebrički so v 50% poškodovani, verjetno zaradi nestrokovne košnje obcestne trave. Predlagam, da se ugotovi vzrok poškodovanja teh, ter se vzrok odpravi ter stebričke nadomesti z novimi. Ista cesta prav tako predstavlja izredno veliko potencialno nevarnost v delu za vrtcem, kjer je del odbojne ograje, ki stoji neposredno ob cesti zraven vrtca. Ograja je delno odstranjena, ostali del ograje pa z ostrimi kovinskimi zaključki povzročajo stalno grožnjo po možnih poškodbah v primeru





prometne nesreče, ali pa v primeru igre otrok v neposredni bližini vrtca. Predlagam takojšnje odstranitev obeh delov cestne odbojne kovinske ograje. Sedmič, izrekam kritiko Elektro podjetju, ki skrbi za zamenjavo dotrajanih električnih drogov z današnjo mehanizacijo. Po mojih opažanjih se električni drogov, kateri so se zamenjali v zadnjih dveh letih, ne zamenjujejo strokovno. Zamenjani električni drogov so v 50% izven vseh mogočih linij. Če pojasnim, niso postavljeni v ravno linijo, niso postavljeni popolnoma navpično, v nekaj primerih pa novi drogov predstavljajo večjo nevarnost, da bodo padli, ker toliko visijo in poškodovani žice, kot pa stari. Predlagam, da se opravi temeljit pregled že zamenjanih električnih drogov po celotni občini in se nepravilnosti tudi odpravijo. Osmič, na vse pobude predlagam maksimalni 30-dnevni rok sanacije.«

Župan je na pobude in kritike, razen za 7. točko, ki ni v pristojnosti občine takoj odgovoril. Kar se tiče pometanja smo čakali na sklenitev pogodbe o letnem vzdrževanju. Pometanje cest je v planu naslednji teden. Cesta do vodohrama bi bila že urejena, če bi ne bilo problemov z lastniki zemljišč, a se bodo ti gotovo kmalu rešili. Stranske ceste so v resnici slabe, vendar so preplastitve v planu za naslednje leto. Stebrički z odsevniki so poškodovani zaradi zimske službe in ne zaradi košnje. Odbojne ograje pri vrtcu si bomo ogledali takoj naslednji teden z nadzornim za ceste in jih odstranili če bo potrebno, da bi ne prišlo do kakšne nesreče. Cesta Zabrežje je ravno tako v planu za sanacijo, glede pripomb na Elektro, pa jih bomo posredovali naprej.

Seja je bila zaključena ob 22.10 uri

Zapisnik pripravil:

Rado Čuk, višji svetovalec I

**ŽUPAN OBČINE VODICE**  
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon.