



Številka: 011-01/2010-009

Datum: 21.6.2010

**Zadeva: Zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v ponedeljek, 31. maja 2010 ob 19. uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice**

**PRISOTNI:**

**občinski svetniki:** Janez Bilban, Mateja Gubanč, Romana Černivec, Leopoldina Kranjec, Franc Seršen, Anton Kosec, Aco Franc Šuštar, Alojzij Kosec, Tone Logar, Mojca Ločniškar, Jože Rozman, Miha Bergant, Peter Podgoršek;

**župan:** Brane Podboršek;

**občinska uprava:** Damjan Stanonik, Miran Sirc, Marjana Mohorič, Rado Čuk;

**vabljeni:** Sergij Simčič predsednik NS JP Komunala Vodice, Emil Sodnik v.d. direktorja JP Komunala Vodice, Franc Stanonik predsednik NO Občine Vodice;

**mediji:** Alenka Jereb (Kopitarjev glas);

**ODSOTNI:** Primož Rebolj; Roman Černivec,

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 27. redne seje
3. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009 ter Načrt dela in predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2010
4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2009 (2. branje)
5. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2010 (2. branje)
6. Letno poročilo JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2009
7. Letni program dela JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2010
8. Pobude, predlogi, vprašanja

**1. Potrditev dnevnega reda**

Župan je najprej predstavil dnevni red.  
Razprave ni bilo.

**28.1.1. SKLEP: Občinski svet za 28. redno sejo sprejme predlagani dnevni red.**  
Za sklep jih je glasovalo 10, proti 0.



## 2. Potrditev zapisnika 28. redne seje

Mojca Ločniškar je zahtevala, da se njeni predlogi za izboljšavo proračuna vnesejo v zapisnik kot so bili posredovani za tretji odstavek 5. točke.

### **28.2.1. SKLEP: Zapisnik se pri razpravi Mojce Ločniškar ob posredovanju predlogov za izboljšavo odloka o proračunu pri točki 5, III. Odstavek dopolni na osnovi magnetograma.**

Za sklep jih je glasovalo 12, proti 0.

*Zapis podajanja Mojce Ločniškar na 27. seji: »Načrt razvojnih programov – NRP naj se dopolni z viri financiranja na eni strani in proračunskimi postavkami, na katerih se bodo beležili izdatki. Pri projektih, kjer se del situacij vodi preko občine, del pa preko JP Komunale naj se dopolni tako, da se prikažejo odhodki s postavkami in viri za financiranje ločeno za občino in ločeno za JP Komunala. Do naslednjega branja naj se dopolnijo cilji delovanja občine na posameznih programih in podprogramih – tako, da bodo jasno določeni merljivi cilji in kazalniki. V obrazložitvah proračuna naj se izpolnijo tudi rubrike »Izhodišča, na katerih temeljijo izračuni predlogov pravic porabe za del, ki se ne izvršuje preko NRP«. Sredstva na postavki 081114 – Ureditev središča ob knjižnici naj se ne načrtujejo, ta sredstva naj se raje namenijo za ureditev okolice osnovne šole Vodice ter dokončno sanacijo šole. Sredstva za občinske prireditve naj se zmanjšajo za 15.000 EUR ter namenijo rednemu vzdrževanju občinskih cest (postavka 043101).«*

### **28.2.2. SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 27. redne seje skupaj z dopolnitvijo iz predhodnega sklepa.**

Za sklep jih je glasovalo 12.

## **3. Letno poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2009 ter Načrt dela in predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva za leto 2010**

Točko je uvedel župan. Razprave ni bilo.

### **28.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejema Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice za leto 2009**

Za sklep jih je glasovalo 13.

### **28.3.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejema Načrt dela in Predlog finančnega načrta Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice za leto 2010**

Za sklep jih je glasovalo 11, proti 0.

## **4. Odlok o zaključnem računu Občine Vodice za leto 2009 (2. branje)**

Uvod je podal župan, Razprave ni bilo.



#### **28.4.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Vodice za leto 2009.**

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 4.

#### **5. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2010 (2. branje)**

Župan je podal obrazložitev k dopolnitvam in spremembam proračuna kakor so predlagala delovna telesa. Odbor za finance je podprl stališče, da se občina sicer lahko zadolži, namensko za izgradnjo čistilne naprave in povezovalnega kanala v času, ko bodo za to nastale objektivne potrebe. Župan je predstavil dva amandmaja na osnovi priporočil Odbora za komunalo in Komisije za prostor in sicer na področju ureditve ceste Selo- Golo tako, da se zmanjša postavka 043221, cesta Pustnice prva faza v višini 35 000 € in vzpostavi nova postavka 043238 lokalna cesta, Selo-Golo v višini 35 000 evrov, drugi amandma, pa se nanaša na zmanjšanje proračunske postavke 061103 z imenom geodetske storitve, cenitve in zemljiško knjižno urejanje za 30 000 evrov in hkrati povečanje postavke 042201 investicije in investicijsko vzdrževanje na področju vodo oskrbe seveda za 30 000 €

Mojca Ločniškar je povedala, da je svetniška skupina NSi pripravila amandmaje, vendar je ugotovila da so jih vložili prepozno. Predstavila je tudi obrazložitve k predlogom. Kritizirala je površnost pri pripravi gradiva in nekatere netočne navedbe. Postavila je vprašanje glede transfernih prihodkov iz državnega proračuna v višini 1 730 529 evrov za kateri namen in koliko jih je bilo v prvih teh petih mesecih že realiziranih in kolikšna je verjetnost, da bodo ti prihodki realizirani. Kot drugo vprašanje kolikšno višino komunalnih prispevkov se načrtuje za OPPN Polje?

Peter Podgoršek je zastavil tri vprašanja: Za kakšne aktivnosti so namenjena sredstva na postavki 043105 gozdne poti, katera cesta je mišljena pod postavko 043214 pločnik na cesti Koseze-Skaručna, saj te ceste sploh ni (ali je cesta Gorenjskega odreda, ali pa cesta Vojsko-Selo), kot tretje pa ga je zanimalo kateri melioracijski kanali so mišljeni pri postavki 044107.

Anton Kosec je izrazil zadovoljstvo s spremembo proračuna, kjer se povečuje vsota za redno vzdrževanje cest in obeh amandmajev, ki jih je predlagal župan za cesto Selo-Golo v višini 15 000 evrov in za dokončanje vodovoda na območju Habeta. Te vsebine sta obravnavala tako Odbor za komunalo kot Komisija za prostor in v preteklem letu niso bile realizirane oziroma dokončane. Podprl je tudi predlog glede zadolževanja o katerem naj bi bila ključna razprava ob sprejemu rebalansa.

Župan je pojasnil, da so NRP-ji pripravljeni v čistopisu (bili so razdeljeni svetnikom) v katerih so odpravljene nekatere napake, ki so bile predmet očitkov. Mojci Ločniškar je odgovoril na njena vprašanja obenem pa izrazil bojazen, da bo občina pridobila le malo sredstev iz državnega proračuna (kohezija, GORKI) od česar pa so odvisne najpomembnejše investicije na področju vodooskrbe in čiščenja komunalnih odplak. Pojasnil je tudi zadrege glede Osnovne šole tako izvedbe sanacije kot financiranja.

Dodatna pojasnila je podal Damjan Stanonik ter pojasnil da je NRP-je potrebno uskladiti z državnim proračunom, da bomo izpolnjevali vse pogoje, ki jih razpis zahteva. Župan je zagotovil uskladitev v tabelah in predstavil strukturo virov financiranja, oziroma oceno po najboljših vedenjih in zmožnosti.



**28.5.1. SKLEP:** Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma št. 1: »Zmanjša se proračunska postavka 061103 (Geodetske storitve, cenitve in zemljiškoknjižno urejanje) za 30.000,00 poveča se postavka 042201 JP Komunalna Vodice – investicije in investicijsko vzdrževanje za 30.000,00 €.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 0.

**28.5.2. SKLEP:** Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma št. 2: Zmanjša se postavka 043221 cesta v Pustnice 1. faza v višini 35.000,00. Vzpostavi se nova postavka 043238 LC Selo-Golo v višini 35.000,00.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 0.

**28.5.3. SKLEP:** NRP se dopolni tako da se glasi: »Postavka 051210 povezovalni kanal s čistilno napravo Skaručna za 2010, 1 787 289 evrov skupni znesek; od tega občina Vodice 448 922 €, državni proračun 1 338 297 evrov, za leto 2011, 1 889 331 je skupni znesek, od tega lastna sredstva občine 914 441 evrov, sredstva države 474 890 evrov; za leto 2012 je skupni znesek 1 338 733 evrov, od tega lastna sredstva občine 1 022 292 evrov, sredstva države 314 441; za leto 2013, so skupna sredstva 765 154 evrov, od tega 450 713 evrov iz občinskega proračuna in iz državnega 314 441 evrov.«

Za sklep jih je glasovalo 12, proti 0.

**28.5.4. SKLEP:** Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlog Odloka o proračunu Občine vodice za leto 2010 skupaj s predhodno sprejetimi dopolnitvami.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 2.

## **6. Letno poročilo JP Komunalna Vodice, d.o.o. za leto 2009**

Župan je ocenil, da je letno poročilo Javnega podjetja Komunalna Vodice za leto 2009 v gradivu za sejo dovolj izčrpno, zato je predlagal razpravo.

Aco Šuštar je zastavil nekaj vprašanj: katere postavke na cesti Bukovica-Martinek-Mengeš so ostale odprte; katere so neizpolnjene obveznosti izvajalca in koliko sredstev natančno zapade v plačilo; nadalje ga je zanimalo kakšen je znesek pogodbenih obveznosti ki jih pogodbenik ni odpravil in za izdelavo elaborata, presoja zmogljivosti na trasi Stara šola – OLN Pustnice; potem, koliko so odprte postavke javnega podjetja komunala Vodice na dan 31.12.2009; tudi koliko znesejo vsi stroški plač na zaposlene v javne podjetju komunala za eno leto. Župan je pojasnil, da so odgovori na vsa vprašanja podani v poročilu. Tudi za plače v finančnem delu poročila, tako imenovani izkaz poslovnega izida za leto 2009 in na strani 16 pod rimsko številko dva, pod zaporedno številko 139 piše stroški dela in sicer za dve leti vzporedno, za leto 2010, 63 529 € in za leto 2009, 68.116 €. Glede na to, da investicija v cesto Bukovica-Koseze še ni opravila tehničnega pregleda, izvajalec je Gradbinec Kranj, ki svojih obveznost ni izpolnil v skladu s pogodbami, zneski v višini 195 000 € niso zapadli v plačilo. Podobno tudi pri investiciji v Pustnicah, kjer gre za obveznost v približni višini 40. 000 evrov. Aco Šuštar je menil, da je kljub vsemu za mnoge pomanjkljivosti odgovoren nadzor.

**28.7.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Poročilo Javnega podjetja Komunalna Vodice, d.o.o. za leto 2009**

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 1.

**7. Letni program dela JP Komunalna Vodice, d.o.o. za leto 2010**

Župan je menil, da so obrazložitve pripravljene dobro, tako da posebna predstavitev ni potrebna, v kolikor pa bi bili potrebna dodatna pojasnila jih bo posredoval vršilec dolžnosti direktorja.

Mojca Ločniškar je vprašala, koliko sprejeti amandma k proračunu občine, vpliva na finančni načrt komunalnega podjetja in ali je ta del že vključen v finančni in vsebinski načrt? Nadalje so jo zanimali posamezni prilivi s strani Občine Vodice v višini 413 676 evrov, ki pa po njenem mnenju v proračunu občine Vodice niso razvidni.

Anton Kosec je menil, da je potrebno vsebino amandmaja vnesti v letni program JP. Pojasnil je tudi trend, da bi naj JP opravljalo še nekatere javne službe kot je urejanje javnih površin in pokopališko službo zaradi česar se predvideva tudi novo zaposlovanje ene osebe. Spomnil pa je tudi na razmišljanja o ukinitvi JP o čemer pa v razvojnih načrtih nič povedanega. Pogovori (na Nadzornem svetu, Odboru za komunalno, Komisiji za prostor) so namreč tekli v smeri, da bi lokalno javno službo odvajanja odpadnih voda in oskrbe s pitno vodo Občina predalaj v upravljanje s koncesijo. Predstavil je kronologijo dogodkov od ustanovitve JP do odstopa z mesta predsednika Nadzornega sveta ter predlagal sklep o pripravi SPIN analize.

Aco Šuštar je podprl predlog Antona Kosca naj se napravi analiza glede smislenosti ohranitve JP in podal še svoj pogled na delovanje podjetja, predvsem pa je menil, da je bil v ospredju politični razlog ustanovitve in ne najprej dejanska skrb za organiziranje gospodarskih javnih služb. Podal je nekaj kritik na račun dela javnega podjetja, angažiranja 'neobčanov' kot podizvajalcev, slabo vodooskrbo (pesek v ceveh ipd). Tudi glede nove zaposlitve je menil, da bi predvidena dela lahko opravil režijski obrat.

Peter Podgoršek je izpostavil težavo z vodooskrbo na Gmajnici in posledično težave pri pridobivanju gradbenih dovoljenj. Predlagal je, naj se zadevo (menjavo cevi) sanira že v tem letu.

Župan je odgovoril na očitke. Povedal je, da so težave z vodovodom velike zaradi dotrajanosti in da so za obnovo potrebna velika sredstva; tudi za strokovne zunanje sodelavce. Glede usklajenosti občinskega proračuna in letnega plana JP je pojasnil očitane nejasnosti, dopolnil pa, da je amandma potrebno še uskladiti v ustrezni tabeli za nove investicije, prioriteta lista, v vrstico številka 2, to so ostale investicije na vodovodnem sistemu kjer se postavka poveča za okroglih 30 000 evrov, tako da bo skupen znesek predvidenih prilivov 443 676.

Glede obstoja ali neobstoja JP je župan povedal nekaj več o razlogih za ustanovitev, pa tudi o pomembnih uspehih podjetja. Vprašal se je, kdo je režijski obrat, ki bi lahko opravljal določene naloge. Izrazil je pričakovanje po konstruktivni razpravi na temo komunalnega podjetja, ne pa takih očitkov. Kot pozitiven je označil predlog po proučitvi dosedanjega delovanja in prihodnjih nalog podjetja z vidika priložnosti, slabosti in prednosti. Župan je predstavil še problematiko vodooskrbe na Gmajnici in prizadevanja za čim hitrejšo rešitev.

Anton Kosec je poudaril, da je JP opravilo veliko pomembnega dela. Da je bilo ustanovljeno preden se je direktor sploh omenjal in da zatorej ni šlo za politične



razloge. Kot najpomembnejšo pridobitev je navedel projekt vzpostavitve katastra vodovoda, ki je pravzaprav šele podlaga za resno analizo in resno oceno lastne cene vode, ki je gotovo prenizka.

Župan je pojasnil problematiko glede vodooskrbe tako na Gmajnici (težave s pridobivanjem soglasij) kot tudi sicer na območju celotne občine (npr. Torovo). Tudi postavke v proračunu, ki financirajo te projekte.

Mojca Ločniškar je imela pripombo na pregledenice, iz katerih da ni mogoče razbrati posameznih investicij, glede pridobivanja služnosti, pa da bi jih bilo primerno opremiti s skicami vodov. Župan je pojasnil, da se služnosti pridobivajo na osnovi idejnih projektov, ki so vsakomur na vpogled.

Anton Kosec je komentiral s pjasnilom, da so osebe, ki so podpisale služnost v postopku tudi stranke.

Franc Stanonik je predlagal, da se v predlaganem sklepu s strani Antona Kosca beseda 'predvideno', nadomesti z 'morebitno'. Anton Kosec je temu nasprotoval.

Župan je predlagal v potrditev tri sklepe.

**28.7.1 SKLEP: Občinski svet nalaga občinski upravi, da v roku dveh mesecev pripravi analizo prednosti, slabosti in možnosti za spremembo opravljanja gospodarskih javnih služb odvajanja odpadnih voda in oskrbe s pitno vodo, s sedanjega izvajanja preko javnega podjetja na predvideno izvajanje javnih služb s koncesijo.«**

Za sklep jih je glasovalo 13.

**28.7.2. SKLEP: Finančni del letnega načrta Javnega podjetja Komunala Vodice se dopolni tako, da se v predvidenih dotacijah občine Vodice za nove investicije in sicer za ostale investicije na vodovodnem sistemu poveča znesek predvidenih prilivov za 30 000 in predvidenih odlivov za leto 2010 za enak znesek, tako da skupni predvideni prilivi znašajo 443 676 in skupni odlivi 434 676 EUR.**

Za sklep jih je glasovalo 12.

**28.7.3. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlagani Letni načrt dela Javnega podjetja Komunala Vodice za leto 2010.**

Za sklep jih je glasovalo 10.

## **8. Pobude, predlogi in vprašanja**

Peter Podgoršek je predlagal, naj Občina zaradi nesreče s cisterno na AC pri Torovem pristopi k odjemu vzorcev vode v studencih.

Tone Logar je opozoril na nevarnost ekološke katastrofe na Brniški cesti, saj dnevno s cisternami prevažajo korozin, policija pa kljub opozorilom ne ukrepa.

Župan je poročal o ukrepih ob izlitju kurilnega olja na cestninski postaji. Glavnino akcije so nosili naši prostovoljci, pod koordinacijo Gasilske brigade Ljubljana.

S predstavniki ARSOTA, predstavniki uprave za zaščito in reševanje, predstavniki Kemisa, vodiškimi gasilci, gasilsko brigado, hidrogeologom, DARS-om in občinsko upravo je bil zelo temeljit sestanek. Sprejeti so bili nekateri sklepi: Drava, vodno gospodarsko podjetje, ki je koncesionar za take primere, še naprej izvaja ukrepe zaščite izlivanja kurilnega olja v potok Cerkovnica, z površinskim zbiranjem, pa





postavljanjem filtrov in varnim odlaganjem teh filtrov. DARS bo odkopal precejšen del platoja. Ugotovili so, da pa je inšpekcija več ali manj sama sebi namen, da ni avtoritete ali pa institucije, ki bi bila pristojna za ukrepanje pri sanaciji, ne pri intervenciji. Gasilci so svoje delo opravljali odlično. Dogovorjeno je bilo, da občina da pobudo vladi, da zadolži pristojno ministrstvo za okolje in prostor, ki naj v sodelovanju z vsemi ostalimi, pripravi sanacijski program. Dogovorili so se tudi, da bodo izvajali monitoring na vseh peziometrih, ki so narejeni po občini (na osnovi pobude občinskega sveta) pa tudi, da se vzorci jemljejo tudi iz studencev. Hidrogeolog je ocenil, da lahko približno v roku enega leta pride do onesnaženja zajetja na Skaručni, tiste vrtine, za katero je občino na dolgi rok interesantna kot za rezervno črpališče pitne vode za področje občine Vodice, zato se bo eno leto tudi izvajal monitoring. V tem trenutku, za onesnaženje pitne vode v Vodicach, velike nevarnosti ni, razen, če bi prišlo do onesnaženja podtalnice v zgornjih plasteh, nad kakšnim vodonosnikom.

Župan je za konec povedal nekaj kritičnih pripomb na delovanje opozicije ter svetnice in svetnike seznanil z odločitvijo, da na prihodnjih volitvah ne bo kandidiral. Zahvalil se je vsem, ki so poskušali korektno sodelovati z občinsko upravo.

Seja je bila zaključena ob 21.10 uri.

Zapisnik pripravil:

Rado Čuk, višji svetovalec I

**ŽUPAN OBČINE VODICE**  
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon.