



Številka: 011-06/2010-031

Datum: 29.11.2011

Zadeva: Zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v ponedeljek, 28. novembra 2011 ob 18. uri, v sejni sobi Kopitarjev trg 1,
Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Brane Podboršek, Maksimiljan Alfirev, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Metka Marolt Pozderez, Friderik Pipan, Mojca Ločniškar, ddr.Tomaž Gyergyek, Anton Kokalj;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Nadzorni odbor: Andreja Rahne;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Miran Sirc, Tatjana Resman, Rado Čuk;
mediji: Kopitarjev glas – Monika Kubelj, Gorenjski glas – Jasna Paladin;

Opravičili odsotnost: *Anton Logar, Marjan Podgoršek, Mirjana Grgič in Miha Bergant*

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 10. redne seje
3. Spremembe letnega programa dela JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2011
4. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2011 (II. branje)
5. Program opremljanja stavbnih zemljišč za Občino Vodice in pripadajoči Odlok o komunalnem prispevku v Občini Vodice (I. branje)
6. Odlok o spremembi Odloka o odvajanju odpadnih in padavinskih voda v Občini Vodice (I. branje)
7. Odlok o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Vodice (I. branje)
8. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠS 11/3-3 Polje (OPPN Polje) – popravek
9. Sprememba Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo komunalne infrastrukture na območju Lokarij (OPPN Lokarje) – predlog (II. branje)
10. Sklep o razrešitvi članice Nadzornega odbora
11. Sklep o določitvi vrednosti točke NUSZ za leto 2012
12. Informacija o zaključku GOI del na OŠ
13. Pobude, predlogi in vprašanja



1. Potrditev dnevnega reda

Župan je predstavil dnevni red. Razprave ni bilo.

Prisotnih 11 svetnic in svetnikov

9.1.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje predlagani dnevni red 11. redne seje.

Za sklep jih je glasovalo 11 (soglasno).

2. Potrditev zapisnika 10. redne seje

Anton Kosec je predlagal popravek zapisa njegovega dela razprave pri 3. točki d.r. na strani 3. Govoril je o gradbenem dovoljenju in o vodnem soglasju. Predlagal je zapis kot je v sklepu.

10.2.1 SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 10. redne seje in popravek zadnje razprave Antona Kosca pri 3. točki na 3. strani zapisnika tako da se glasi: »Anton Kosec je bil mnenja, da bi bilo za tako zahteven objekt vodne infrastrukture primerno pridobiti gradbeno dovoljenje, najmanj pa vodno soglasje ARSO k projektu«.

Za sklep jih je glasovalo 7, proti nihče.

3. Spremembe letnega programa dela JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2011

Obrazložitve je predstavil direktor JP Komunala Vodice Jure Vrhovnik.

Anton Kokalj je najprej spomnil, da je bila obljubljena SWOT analiza upravičenosti delovanja komunalnega podjetja. Vprašal je za razloge po povišanju postavke 'stroški za delovanje', ki se s 150.000 € dviga na 165.000 €. Nadalje, kaj je bilo narejeno na ČN Vodice v okviru 90.000 €?

Mojca Ločniškar je pri točki A vprašala, ali gre pri plačilu obveznosti za prenos sredstev ali obveznosti za poplačila?

Anton Kosec je izrazil pričakovanje po pripravi analize upravičenosti delovanja JP ampak od uprave in ne od Odbora za komunalo.

Maksimiljan Alfirov je izrazil zgražanje nad nedelovanjem ČN, saj slabo predelane odplake obremenjujejo nižja območja v občini npr. v Bukovici. Ocenil je da 100.000 € za obnovo reaktorja pomeni veliko denarja. Prav tako je menil da je dejavnosti, ki jih sedaj opravlja komunala prej izvajala KS in to volontersko. Vprašal je kdo izvaja aktivnosti, ki so v letnem programu navedene pod postavko 'dotacije Občine Vodice'? Anton Kosec je povedal, da je analiza potrebna in da se npr. v Lukovici, ki ima močan Režijski obrat odločajo za ustanovitev komunalnega podjetja, tako da nam analiza lahko pokaže, da je komunalno podjetje ustrezna rešitev.

Brane Podboršek je menil, da rebalans JP in rebalans Občine nista usklajena. Glede analize koristnosti JP, pa bi morala le-ta biti pred sprejemom proračuna za leto 2012. Predlagal je upoštevanje Poslovnika predvsem glede tematike obravnavane točke. Glede ostalih točk je obljubil pisne pripombe.



Direktor Vrhovnik je odgovoril na nekatera vprašanja. Nadgradnja ČN je bila potrebna ker le-ta že več časa ni ustrezno delovala. Vzdrževanje dr. Duhovnik d.o.o ni bilo ustrezno. Dela za obnovo so se zavlekla, ČN ni delovala in tudi zaradi sušnega obdobja so bile posledice dokaj opazne. Čeprav so opravljali odvoze na ČN Domžale, je šel del odplak v potok. ČN Vodice je usposobljena za 1200 enot/24 ur, ostaja pa težava v deževnih dnevih, ko predvsem zaradi slabe tesnitve ob Kamniški ulici meteorna voda udara v sistem. Glede povišanja postavke za redno delovanje podjetja s 150.000 € na 165.250 € je direktor pojasnil, da gre za prenesene obveznosti preteklega leta, ki pa v programu niso bile vključene, oz. jih v letošnjem letu ni moč skompenzirati. Pojasnil je tudi da dela, ki jih naroča JP kot upravljavec vodovodnega in kanalizacijskega sistema na osnovi pogodbe izvaja KP Kamnik. Povedal je tudi da SWOT analizo lahko pripravijo (delno je že pripravljena).

Sejo je zapustil Brane Podboršek.

Anton Kokalj je vprašal, zakaj se ne izvaja reklamacije do izvajalca ČN, če po 9 letih obratovanja ne deluje. Morda je potrebna tudi sodna pot, vendar je imela ČN vse teste in dokazila o ustreznosti, zato je potrebno ugotoviti kaj je bilo narobe. Vprašal je tudi glede kapacitete, če je 1200 enot maksimalna zmogljivost?

Jure Vrhovnik je odgovoril, da ne trdi, da zadeva ni bila dobro narejena, ampak, da je od aprila, ko je postal direktor slabo delovala in tudi ni mogoče reči ali je bila s strani dr. Duhovnik d.o.o. slabo vzdrževana. Glede števila priključkov je menil, da jih ni bilo preveč, da pa je sedaj nov sistem.

Župan je pojasnil, da ČN ne deluje že 3 do 4 leta (posebno ob neurjih). ČN je rekonstruirana, tako da deluje v polni zmogljivosti, potrebno pa je pregledati tudi pogodbe in klavzule ter odgovornost. O JP je menil, da ja potrebno opraviti temeljito razpravo, da pa si ni mogoče predstavljati, da bi ga na hitro ukinili.

Miran Sirc je pojasnil, da je bilo za ČN pridobljeno gradbeno dovoljenje za 1200 enot ter za 600 enot grezničnega mulja. Dovoz grezničnih gošč na tako majhno ČN tehnološko ni najbolj primerno. Prvotni izvajalec je bil Tehnik (s podizvajalcem Dr. Duhovnik d.o.o.); izvedena je bila 1. faza (600 PE) na podlagi gradbenega dovoljenja. Pridobljeno je bilo tudi uporabno dovoljenje; rezultati monitoringa so se pošiljali ARSO. Upravljavec JP Komunala Vodice se je o nadgradnji oz. rekonstrukciji ČN odločal med več opcijami; prednost izvedene je v tem, da je vse izvedeno znotraj obstoječega objekta, brez dodatnih gradbenih del (prvotni projekti Dr. Duhovnika so predvidevali gradnjo dodatnih bazenov ob obstoječi stavbi).

Friderik Pipan se je zavzel za strokovno analizo celotne problematike kanalizacije. Glede vzdrževanja vodovodnega sistema je menil, da gre bolj za gašenje kot za delo po planu. Glede JP je menil, da je potrebno razčistiti ali ga potrebujemo ali so boljše druge možnosti, glede preglednosti pa je podprl mnenje Braneta Podborška, da rebalansa nista usklajena.

Anton Kosec je menil, da je vsemu navkljub dobro, da ima JP za direktorja strokovnega človeka.

11.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z razlogi za spremembo Letnega programa dela JP Komunala Vodice, d.o.o. za leto 2011 in ocenjuje, da je primeren in usklajen s Proračunom Občine Vodice in ga v celoti sprejme.

Za sklep jih je glasovalo 7, proti nihče.



4. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2011 (II. branje)

Rebalans v II. branju je predstavila direktorica občinske uprave Nataša Hribar. Maksimiljan Alfired je predlagal spremembo na postavki glasbena šola Mateja Hubada. Predlog je utemeljil z zmanjšanjem števila učencev s 70 v preteklem šolskem letu na 42 v tekočem. Glede na izračun, da je subvencija na otroka na letnem nivoju znašala 600 €, bi bila namesto 42.000 € upravičena postavka 24.600 €. Obrazložil je tudi poslovniško možnost za tako spremembo v II. branju. Vendar ker je razvidno, da so sredstva glasbeni šoli že nakazana, bi bila taka sprememba nesmiselna. Zato je vprašal, zakaj Občina dejavnost kreditira in plačuje vnaprej, ko se vendarle kaže, da je ravnatelj Dajčman kapituliral ker ne more pridobiti koncesije. Poleg tega je povedal, da so že našli rešitve kot nadomestilo za to gl. šolo, tako da otroci ne bodo ostali brez možnosti za glasbeno izobraževanje, ki pa bo cenejše za starše, za Občino pa brez vsakih subvencij.

Mojca Ločniškar je ocenila, da bi bil tak predlog sprejemljiv, če bi rebalans sprejemali sredi leta. Glede predloga je povedala, da ga ne bo podprla, saj je tudi razkorak med prihodki in odhodki prevelik. Raba ni gospodarna in varčna. Prosila je tudi župana, da pove svoje stališče glede glasbene šole.

Anton Kokalj je izrazil osnovni pomislek glede rebalansa, da namreč prihodki padajo, tekoča raba pa raste. Zato ga ne bodo podprli.

Anton Kosec je izrazil začudenje zaradi razhajanja med osnutkom in predlogom rebalansa. Povedal je, da so sredstva za cesto Habe-Koseze zmanjšana in da se dinamika v NRPju spreminja, kar ni bilo pojasnjeno. Gre namreč tudi za predvolilno obljubo občanom, da se sanira navedeni odsek in da so krajani že dali načelna soglasja za posege na njihova zemljišča. Tudi sosednjo občino Mengeš bo težko animirati, da uredi nevarno cestišče, če sami odstopamo od načrtovanih aktivnosti. V naslednjem letu bi bilo potrebno realizirati vsaj del rekonstrukcije. Tudi pri cesti Selo-Golo ni bilo nobene obrazložitve, v NRP pa so spremembe, kar je nedopustno in v nasprotju s Poslovníkom. Nataša Hribar je predstavila stališče glede glasbene šole. Pogodba je sklenjena za tekoče leto, program pa se odvija v šolskem letu. V oktobru je zapadel pogodbeni rok, pa tud sklep sveta je bil sprejet, da se Glasbena šola Mateje Hubada sofinancira vsaj do 30.6.2012. Seveda je mogoče skleniti aneks in financiranje regulirati na predlagani osnovi glede na število učencev. Glede sprememb med 1. in 2. branjem je pojasnila, da je bilo pri 1. obravnavi rečeno, da se bodo upoštevali predlogi podani s strani delovnih teles kot tudi občinske uprave. Glede proračuna se je župan najprej zahvalil svetnikom da so ga potrdili, čeprav ni bilo zagotovil, da bo zaradi recesije realiziran predvsem na prihodkovni strani. Prodane so bile parcele v Polju, zgrajena je bila infrastruktura v OPPN Polje in pobran komunalni prispevek, obnovljena je osnovna šola. Glede glasbene šole je pojasnil da se financira po kvartalnih in da upad učencev ni bil predvidljiv. G. Dajčman je sporočil, da vpisa v razvid ne bo, zato je Občina pričela z aktivnostmi za pridobitev ustreznega izvajalca glasbeno šolske dejavnosti. Poziv je poslan tako javnim kot zasebnim glasbenim šolam (Domžale, Kamnik, Ljubljana, Trboje). Glede gospodarnosti je menil, da bi bila morda lahko kakšna prireditev manj. Glede predloga Antona Kokalj, da bi pripravili letni program sej občinskega sveta pa je menil, da je iz objektivnih razlogov to zelo težko izvedljivo, da pa bi poskušali načrtovati datum naslednje seje. Glede ceste Habe-Koseze naj bi v naslednjem letu



pripravili vse potrebno glede zemljišč, izvedbo samo pa v skladu s finančnimi zmožnostmi.

Soglašal je, da se spremembe med I. in II. branjem brez obrazložitve ne smejo dogajati. Glede predloga Maksimiljana Alfireva za amandma pri glasbeni šoli se je strinjal da ni smislen, ker je postavka že počrpana. Maksimiljan Alfirev je obžaloval, da so se sredstva nakazal vnaprej, da pa ni želel zadeve zakomplicirati, ampak ščititi občinski proračun. Pojasnil je tudi organiziranost glasbenega šolstva v Sloveniji.

Anton Kokalj je župana pozval, naj sejo vodi v skladu s poslovnikom, sicer svetniška skupina NSi ne bo sodelovala na taki seji. Razpravljavci ne bi smeli kršiti določil glede vsebine in dolžine razprave.

11.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlog Sprememb in dopolnitve Odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2011.

Za sklep jih je glasovalo 7, proti 3.

5. Program opremljanja stavbnih zemljišč za Občino Vodice in pripadajoči Odlok o komunalnem prispevku v Občini Vodice (I. branje)

Župan je navedel, da je Odlok pripravljen temeljito in kvalitetno. Odbor za komunalno in Komisija za prostor sta ga obravnavala dvakrat, z njim pa se je seznanil tudi Odbor za kmetijstvo in Odbor za gospodarstvo.

Tatjana Resman je povedala, da se je Odlok pričel pripravljati že leta 2008, da pa je sedanji osnutek usklajen z aktualno zakonodajo. Pripravljen je za obračunavanje obstoječe infrastrukture.

Maksimiljan Alfirev je za dobro pripravo odloka pohvalil Antona Kosca, Tatjano Resman in Mirana Sirca. Izrazil je zadovoljstvo, da so v 18. členu regulirana pretekla vlaganja, obžaloval pa, da domačini, ki so v preteklih desetletjih infrastrukturo s prispevki ali udarniško zgradili nimajo nobenih ugodnosti.

Anton Kokalj je izrazil nasprotovanje višanju končne cene za uporabnike. Napovedal je, da svetniška skupina ne bo podprla ne tega ne drugih predlogov, ki povečujejo stroške občanov glede na sedanje stanje. Obljubil je posredovanje pisnih pripomb. Zavzel se je za ovrednotenje preteklih vlaganj ne samo na osnovi dokazil kot so navedena v 18. členu. Predlagal je, da se določba v 17. členu glede oprostitev razširi še na druge nepridobitne dejavnosti in na zgradbe kulturnega ter sakralnega pomena. Menil je, da bi komunalni prispevek ne smel biti višji kot je v sosednjih občinah (npr. v Komendi).

Anton Kosec je strnil proces nastajanja odloka v povezavo s sprejemanjem OPNja, ki ni uspel ter novim pravnim okvirom za Odlok o komunalnem prispevku, ki bo ustrezna pravna podlaga za izdajanje odločb o komunalnem prispevku. Izpostavil je pomembno ugodnost za kmetijsko dejavnost, ki je vzorna tudi za druge občine. Opozoril je na besedo 'lahko' v tretjem odstavku 17. člena, ki jo je potrebno črtati iz besedila, spomnil pa na ureditev upoštevanja (vračunavanja ob priklopu) ali vračila takse, ki se je pričela pobirati 2000 in je bila ukinjena 2009. Podprl je predlog o razširitvi možnosti za oprostitev, vendar je potrebno pripraviti ustrezen predlog. Glede povišanja cene je povedal, da gre za malenkostno povečavo.

Mojca Ločniškar je vprašala na kakšni podlagi so prikazani različni stroški izgradnje v posameznih občinah.



Andrej Novak iz podjetja Matrika je predstavil formulo za izračun vrednosti, ki je poleg drugih zelo odvisna od poseljenosti in komunalne opremljenosti območja.

Župan je poudaril tudi socialni vidik sprejemanja odloka o komunalnem prispevku. Cena se pravzaprav realno sploh ni dvignila, saj že deset let ni bila usklajena z inflacijo. Oprostitev za domačine je označil za zanimivo, vendar ji ni naklonjen, saj so vlaganja že amortizirana in so stroški za obnovo in novo izgradnjo tako visoki, da jih Občina preprosto ne more sama financirati.

Anton Kokalj je ponovil stališče, da se dela preveč neorganizirano in da je trošenje občine potrebno omejevati. Glede na padec cen v gradbeništvu, je bil mnenja da rezerve tudi pri ceni za komunalni prispevek obstajajo in da so prebivalci tudi davkoplačevalci, ki prispevajo v občinski proračun. Opozoril je na tiste 'občane' ki tukaj živijo, vendar so stalno prijavljeni drugje in se njihovi davki odlivajo na račun občin stalnega bivališča.

Anton Kosec je menil, da bi občinska uprava pri sosednjih občinah lahko našla še kaj več informacij, za boljšo primerjavo glede cene komunalnega prispevka.

Friderik Pipan je izrazil pričakovanje nad natančnejšo analizo občinskih prihodkov iz vira komunalnih prispevkov. Glede oprostitev pa je predlagal, naj jih, če bodo taka zaprosila, tako kot je predvideno v odloku, obravnava Občinski svet.

Župan je zaprosil, da se pripombe v pisni obliki posredujejo do srede 30.11.2011.

11.5.1. SKLEP: Občinski svet v I. branju potrjuje in sprejme osnutek Programa opremljanja stavbnih zemljišč za obstoječo komunalno opremo za območje Občine Vodice. Pripombe in predlogi s te seje naj se ustrezno upoštevajo pri pripravi končnega predloga gradiva, ki bo predmet II. branja na seji občinskega sveta Občine Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 9.

Mojca Ločniškar je nato zapustila sejo.

6. Odlok o spremembi Odloka o odvajanju odpadnih in padavinskih voda v Občini Vodice (I. branje)

Spremembe odloka je predstavil direktor JP Jure Vrhovnik.

Anton Kokalj je vprašal za pojasnila glede izvajanja 5. člena (praznjenje greznic) in glede zadnjega člena 10. člena.

Proceduralno pa je zaradi pozne ure predlagal prekinitev seje in nadaljevanje 7. decembra.

Anton Kosec se je zavzel za nadaljevanje seje.

Župan je predlog dal na glasovanje.

11.6.1. SKLEP: 11. redna seja se prekine in nadaljuje na naslednje sklicu seje.

Za sklep sta glasoval 2, proti 7.

Jure Vrhovnik je obrazložil zakonske obveznosti, ki jih mora izvajalec gospodarske službe izpolniti. Navedel tudi letnico 2017, ko je potrebno zagotoviti kanalizacijski sistem, MČN ali nepretočne greznice. Navedel je še druge obveznosti kot npr. odvoz grezničnega mulja ipd. Navedel je finančni činek za lastnike MČN, ki namesto 0,5 €/m², plačujejo le 0,05 €/m²



Peter Podgoršek je spomnil na ugodnost, da kmetje lahko greznice praznijo v gnojne jame, ki jih imajo za živinorejsko dejavnost. O tem so bili ob uveljavitvi zakona seznanjeni s strani ministrstva

Miran Sirc je pojasnil, da JP ne zaračunava nobene storitve, lahko pa bo Občinski svet sprejel ceno za izvajanje zadnjega odstavka 10. člena, ko se bo odlok uskladil z državno regulativo in ko bo JP pristopilo k izračunu polne lastne cene.

Anton Kokalj se je zavzel, da bi JP našlo okoljsko nesporen in cenovno sprejemljiv način praznjenja greznic.

11.6.2. SKLEP: Občinski svet sprejme osnutek Odloka o spremembi Odloka o odvajanju odpadnih in padavinskih voda v Občini Vodice v I. branju.

Za sklep jih je glasovalo 8.

7. Odlok o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Vodice (I. branje)

Spremembe odloka in razloge za novelacijo je predstavil direktor JP Jure Vrhovnik. Razprave ni bilo.

11.7.1. SKLEP: Občinski svet sprejme osnutek Odlok o spremembi odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Vodice v I. branju.

Za sklep jih je glasovalo 9

8. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠS 11/3-3 Polje (OPPN Polje) – popravek

Obrazložitev je podala Tatjana Resman.

Anton Kokalj je vprašal ali gre za povečanje objektov ali so bili neustrezno zapisni le gabariti. Izrazil je tudi dvom v pravilnost sprememb akta le s 'popravkom'.

Anton Kosec je menil, da se s popravkom le omogoča nedvoumno branje in da je verjetnost, da bi kdo izpodbijal tak postopek zelo majhna. S takim popravkom, pa se vendarle daje upravnemu organu pravna podlaga, da pravilno odloči.

11.8.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje in sprejme predlagani Popravek besedilnega dela Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠS 11/3-3 Polje.

Za sklep jih je glasovalo 9.

9. Sprememba Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo komunalne infrastrukture na območju Lokarij (OPPN Lokarje) – predlog (II. branje)

Tatjana Resman je povedala, da je bila po 1. branju opravljena javna razgrnitev, vsebinsko pa se odlok od osnutka do predloga ni spreminjal.

Župan je obrazložil, da je s sprejetjem odloka vzpostavljena podlaga za realizacijo dogovora, da pet investitorjev nakaže 320.000 € na občinski račun, da se izda



odločba o plačanem komunalnem prispevku ter se zgradi fekalna in meteorna kanalizacija. Na ta način je investicija zaščitena, investitorji pa bodo lahko realizirali projekte, ki so bili do sedaj v neizhodnem položaju.

11.9.1. SKLEP: Občinski svet v II. branju potrjuje in sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Gradnja komunalne infrastrukture na področju urejanja ŠP 14/1-del, ŠS 14/1-2, ŠS 14/5-del, območja razpršene gradnje R ter dostopne poti JP 962170 – Poslovna cona Lokarje.

Za sklep jih je glasovalo 9.

10. Sklep o razrešitvi članice Nadzornega odbora

Občinski svet je o točki razpravljal že na prejšnji seji.

11.10.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice na osnovi odstopne izjave prejete 28.9.2011 št. 011-06/2011-011, podane županu Občine Vodice, sprejme odstop Mateje Gubanc, Polje 26, Vodice s funkcije članice Nadzornega odbora Občinskega sveta.

Za sklep jih je glasovalo 9.

11. Sklep o določitvi vrednosti točke NUSZ za leto 2012

Župan je povedal, da se potrjuje enaka vrednost točke kot je bila sprejeta za leto 2011. Ocenjeni prihodki so podobni kot v letu 2011 in so navedeni v obrazložitvi.

11.11.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ) na območju Občine Vodice v višini 0,002 €.

Za sklep jih je glasovalo 9.

12. Informacija o zaključku GOI del na OŠ

Župan je svetnike seznanil, da so dela na osnovni šoli zaključena in da se uporabno dovoljenje pričakuje v tekočem tednu. S ponedeljkom 5. decembra, se pričinja enoizmenski pouk.

13. Pobude, predlogi in vprašanja

- Maksimiljan Alfired je predlagal, naj župan ali občinska delegacija poskuša posredovati pri županu Občine Mengeš, da bi v kratkem, času nekaj ukrenil glede ceste iz Kosez proti Mengšu, ki je v približni dolžini 200 m zelo nevarna in bi bilo potrebno urediti vsaj bankine. Kritiziral je slabo vgradnjo 149 jaškov skozi Utik in Bukovico, opozoril pa tudi na napako v poročanju s seje OS v Kopitarjevem glasu.
- Friderik Pipan je predlagal, naj se izdelata načrt investicij za celotni mandat po vaseh iz katerega bo razvidno, kaj bo občina naredila za posamezen kraj v tem mandatu.



- Župan je povedal, da so temu načrtovanju namenjeni NRPji, da pa razume vprašanje tudi za manjše posege. Povedal je, da je moral načrte za leto 2012 v proračunu zmanjšati za 2 mio SIT, kar pomeni črtanje vseh zaželenih investicij.

Seja je bila zaključena ob 22.40

Zapisnik pripravil

Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR