

## ZAPISNIK

## 8. Izredne seje občinskega sveta občine Vodice,

ki je bila v ponedeljek, 13. 10. 1997 ob 19.00 uri v sejni dvorani Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI: Alojzij Kosec, Friderik Pipan, Peter Podgoršek, Mirko Žefran, Ludvik Debevec, Franc Ziherl, Marijan Cigut, Vida Jeraj, Max Alfiev, Franci Stanonik, Aleksandra Velkovrh - svetovalka za komunalo, Anton Kokalj - župan, dipl. ing. Bogoslav Brezigar, dipl. ing. Niko Antončič

OPRAVIČENO ODSOTEN: Štefan Špenko

NEOPRAVIČENO ODSOTNI: Mihaela Logar, Breda Bohinc

## DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Študija odvajanja odpadnih in meteornih voda na območju občine Vodice (pripravijo: g. Brezigar, g. Antončič, g. Rismal, g. Feguš, ga. Velkovrh)
3. Koncept ravnanja z odpadki (pripravi ga. Aleksandra Velkovrh)
4. Pobude, predlogi in vprašanja

## 1. Točka dnevnega reda

**Gospod Pipan F.** je predlagal da se na mesto 4. točke dnevnega reda uvrsti Predlog sklepa Sveta občine o referendumu.

**G. Alfiev** je bil proti uvrstitvi točke na dnevni red, češ da o njej niso seznanjeni manjkajoči člani sveta, ter da gradivo ni bilo predčasno poslano. Ostali člani so predlagali glasovanje z utemeljitvijo, da postopek ni proti predpisom.

**8.1.1. SKLEP Četrta točka dnevnega reda se glasi: Predlog sklepa Občinskega sveta občine Vodice razpisuje obvezujoč referendum za ugotovitev volje občanov glede delitve občine na ožje dele.**

**8.1.2. SKLEP Dnevni red 8. Izredne seje občinskega sveta s spremembo potrjen. (8 za, 1 proti)**

## 2. Točka dnevnega reda

VGI (Vodno gospodarski inštitut), ki sta ga zastopala g. Brezigar in g. Antončič je izdelal študijo v šetih različicah.

V prvi točki je bilo poudarjeno, da:

- a) Zasnova odvajanja upošteva **meteorne vode** za vsako naselje posebej, vendar brez čistilnih naprav, saj so nepotrebne.
- b) **Komunalne vode** (iz gospodinjstev, male obrti, ...) je moč čistiti posebej, ali pa speljati v kanale proti Ljubljani. Predvidenih je 5 enot in prav toliko čistilnih naprav.

**Čistilne naprave**, ki pridejo v poštev v občini Vodice niso sofisticirane, ne potrebujejo redno zaposlenih vzdrževalcev, so v okolju nevpadljiva, zavzamejo pa sorazmerno precej prostora (po možnosti teren slabše kvalitete) in so **začasne** narave (zaradi faznosti dela) so rastlinske, lagune. Druge možnosti so precejalniki, biodiski idr.

Predstavljena je bila tudi najcenejša varianta; da se vse komunalne vode v najkrajšem času priključijo na centralni kanalizacijski sistem Ljubljana. Vendar je to tako visok strošek, da bi ga kljub morebitni izdatni finančni pomoči ne bi zmogli realizirati v kratkem času.

**Projektanta sta** zagovarjala fazni pristop in čistilne naprave, svetniki pa so sproti opozorijo na mnoge pasti.

- Kam po 10 letih obratovanja z odpadnim blatom v lagunah, kam z odpadnim kamenjem iz rastlinskih č. naprav?  
Potrebna deponija.
- Kam s kemikalijami (v organskih č. napr. bi povzročile uničenje bioorganizmov)?  
Podjetniki s tovrstnimi odplakami morajo poskrbeti za lastno č. napravo.
- Kaj bo to odvajanje pomenilo za melioracijski sistem, ki niti ni dokončan?  
Vzporedno s študijo poteka tudi delo na melioraciji.
- Kakšne so modernejšie in cenejše č. napr.?  
Modernejše naprave so okolju vsiljive, so drage in potrebujejo tehnično vzdrževanje (so male tovarne) verjetno gre za sistem Krofti, ki je kup železa in kot začasna č. napr. ne pride v poštev. Za manjša naselja so potrebne čimbolj preproste in nekomplikirane naprave.
- Kakšna ostaja funkcija (dvo ali tri prekatnih) greznic?  
Posebno v bolj oddaljenih zaselkih ali kmetijah imajo celo v Ameriki rešeno na tak način. To je najpreprostejša rešitev, če je sistem dovolj dobro izpeljan (6-7 m drenažnega polja/preb.)
- Ali bo priklop na sistem obvezen?  
To bo potrebno določiti z odlokom (za vse obveno).
- Kako čista voda bi pritekla iz č. napr.?  
Voda se popolnoma prečisti (morda ni priporočljiva za pitje, vendar bi ribam ne smela škodovati)
- Kdo bo to finansiral?  
Načinov je več:
  - a)država
  - b)občani (samoprispevek, kanalščina...)
  - c)občina
- Na kakšen način je prišel projektant do navedene cene?  
Kljub temu, da ocene niso precizne je iz povprečja na tekoči meter kanalizacije možno preračunati na vso 42 km dolgo traso. (1km kanalizacije s cevmi premera 25 cm stane npr. 180 000 DEM.
- Kaj pravi na priklop v sistem Ljubljana?  
Posebnih pogovorov na temo ni bilo, vendar je projekt idejno že vključen v načrt Ljubljana 2000.

Mnoga vprašanja so bila deležna le delnega odgovora, druga so ostala odprta. Številna izvajanja pa so razpravo le premaknila iz mrtve točke. Svetniki so pogrešali nekoliko več jasnosti in alternativnosti med možnostmi. Npr. kakšen strošek predstavlja izgradnja sistema v doglednem času berz čistilnih naprav in zakaj je tolikšna propaganda za čistilne naprave, ki so

## 2. Kompostiranje odpadkov doma

### 3. Reševanje problemov specifičnih (nevarnih) odpadkov skupaj z Ljubljano

Po finančni plati se obeta 100% podražitev smetarine.

Odrto vprašanje **kompostnikov**, povečanja števila **posod** (steklo, papir, drugi materiali), Zbiranje **nevarnih odpadkov** na posebni lokaciji ob posebnem času. (Posebna zloženka z informacijami).

**Cena** je stvar občinske politike in motivacije (včasih so gospodinjstva plačevala manj, podjetja več) Tudi ključev za določanje cen je več (na osebo, na posodo - volumen)

Nadaljevanje koncepta je odlok, njem pa sledi program, ki bo izvedljiv in nadziran. (Kdo bo preganjal kršitelje?)

V občinskem glasilu bo potrebno **vzgajanje in motiviranje** in približevanje komunalne politike kot skupne skrbi vsakemu posamezniku (da bi ne ležale embalaže ob cestah, v travi, kjerkoli).

#### 8.3.1 SKLEP: Občinski svet sprejme predlog Koncepta o rananju z odpadki v občini Vodice (brez cen)

Župan je predstavil **CERO** - projekt gorenjskih občin v iskanju skupne deponije. Postavilo se je vprašanje ali je smiselno iskati alternativno deponijo (3700 DEM letno), če imamo svoj delež v Ljubljana - Barje

## 4. Točka dnevnega reda

Predlog sklepa o razpisu obvezujočega referendumu za ugotovitev volje občanov glede delitve občine na ožje dele.

Obrazložitev predloga je podal predlagatelj **g. Pipan**. Poudaril je, da je problematika sedanjih KS poznana, zato daljša razlaga ni potrebna, da pa je jasno, da se ob predlogu na novo razdeljuje občina.

Sopodpisnik predloga **g. Stanonik** je dodal, da je točka dnevnega reda predlagana na tej izredni seji iz razloga, da bi bilo možno referendum izpeljati sočasno s predsedniškimi volitvami. Roki za izpeljavo referendumu ob tej priložnosti pa so kratki.

**G. Alfirov** je pred začetkom svojega izvajanja zahteval tonsko snemanje. "Že tri leta se dela na tem (od sprejetja Statuta), da se odpravijo Krajevne skupnosti. S problemom je bilo seznanjeno Ustavno sodišče, Državni zbor, ministri; svetovali so, naj se zadeva reši bodisi po Zakonu o lokalni samoupravi, bodisi po Statutu občine. Referendum je nepotreben, saj so se občani na zboru krajanov že odločili, da hočejo KS. Nasprotoval je preimenovanju v Vaške skupnosti. Tudi predlog o referendumu je narejen kot ultimat. To je proti statutu. Tudi zakon o lokalni samoupravi v 18. členu temu nasprotuje. Vsaka KS naj odloča o sebi. Ne morejo drugi odločati o nas.

Na polemično in deloma žaljivo podajanje g. Alfirova so se odzvali:

**g. Podgoršek** se je strinjal, da bi bilo ime Krajevne skupnosti namesto predlaganih Vaških skupnosti tudi sprejemljivo, da pa je treba skupnosti zastaviti na novo.

**g. Stanonik** je poudaril, da se problem, ki ga Svet že tako dolgo neuspešno rešuje lahko reši po poti referendumu. Glede na izid pa bo potem potrebno spremeniti Statut.

vendarle začasne, ki omogočajo sicer počasnejšo gradnjo, obenem pa bo tak način pri ljudeh naletel na odpor, ker bodo določena naselja privilegirana, druga pa bodo ponovno ob robu.

**Faznost gradnje** je priporočljiva iz dveh razlogov:

- a) investicija bi se zaradi priključkov začela vračati in bi omogočala nadaljevanje gradnje
- b) denarja za celovito izgradnjo kanalizacijskega sistema v kratkem času (pa čeprav bi bi znesek občutno manjši), ni realno pričakovati.

Preračunavanje je pokazalo, da bi bilo v primeru, da je investicija vredna 15 mio DEM potrebno 5 let imeti vsako leto 3 mio DEM na razpolago.

Predlagatelja projekta sta predstavila tudi stopnje za pridobitev **tehnične dokumentacije**, ki v prvi fazi zavisi od svetnikov, ki morajo podati čimveč pripomb in sprejeti primerne odločitve.

1. Najprej je potrebna študija (sedaj smo v tej obravnavi)
2. Idejni projekt
3. Projekt za gradbeno dovoljenje (brez tega ni mogoče pridobiti sredstev iz proračuna)
4. PZI

Po fazi plitizacije teme okrog gradenj ob avtocesti v Vodicah in priključkih fekalnih in meteornih voda in s tem vprašljivost prioritete gradnje kanalizacije v Vodicah, se je razprava prevesila v sklepni del, ko so se oblikovali nekateri zaključki.

- 8.2.1 **Prvotno mišljenih pet čistilnih naprav s faznim pristopom (Utik-Bukovica, Vodice, Repnje, Šinkov Turn-Vojsko, Zapoge-Hraše) se zreducira na dve v prvem krogu Bukovica-Utik in Vodice. Dati prednost dvem čistilnim napravam. Tu je tudi največja koncentracija prebivalstva in bi tudi finančno bilo tako najbolj smotrno.**
- 8.2.2. **VGI naj izdela projekt s podtočkami na podlagi danih predlogov.**

**Dana je obljuba, da bodo v teku enega tedna dostavljene tri variante, v treh tednih pa mora svet oblikovati dokončno mnenje.**

V razpravi so sodelovali skoraj vsi svetniki.

### 3. Točka dnevnega reda

Ga. **Aleksandra Velkovrh** je kratko predstavila problematiko.

Odvoz smeti se izvaja, potrebno pa je sprejeti **Odlok** o odpadkih, pred tem pa moramo sprejeti **koncept**.

Na sejo je bil povabljen g. **Lavrenčič** dir. Publikus(a), ki je razgrnil možnost reševanja problemov z odpadki na način, ki bi najmanj obremenil okolje. Potrebno je sprejeti ukrepe, ki

- a) **preprečujejo in omejujejo odpadke**
- c) **varujejo pred onesnaževanjem.**

Glede ravnanja z odpadki in varovanjem okolja je vlada sprejela sklep, da do leta 2001, Slovenija v 60% ustreza standardom Evrope.

G. Lavrenčič je kot poznavalec seznanjen z različnimi poskusi reševanja problema odpadkov v različnih občinah. Občina Vodice, ima naslednica občine LJ-Šiška pravico do dela odlagališča na Barju. Primarni problem - kam z odpadki - je tako rešen. Sledi klasifikacija odpadkov:

1. **Ločeno zbiranje v različne posode**

Temu je ostro nasprotoval **g. Alfirov**, češ, da je najprej potrebno spremeniti Statut, saj le ta ne opredeljuje Vaških ampak Krajevne skupnosti. Vaške skupnosti ne bodo pravne osebe, in bodo tudi brez svojega imetja in prihodkov.

**g. Žefran** je pojasnil, da bo glasoval za predlog kot je bil podan; **g. Ziherl** je navedel enakovrednost imena Vaška ali Krajevna skupnost, da pa mu je bolj pri srcu Vaška skupnost.

**G. Debevec** je zatrdil, da bo glasoval za predlog kot je napisan - za Vaške skupnosti.

Nekaj časa sta o predlogu polemizirala **g. Pipan** in **g. Alfirov**; tudi o pismih, ki jih občani prejemajo na dom s strani svetnika **g. Alfirova**, in da jih ni treba več pošiljati, ker se vsebina ponavlja in jih ljudje ne berejo več.

Predsednik **g. Kosec** je večkrat posegel v razgovor predvsem iz razloga, da bi vsem razpravljalcem omogočil priti do besede.

Glasovanje o sklepu o razpisu referendum za ustanovitev Vaških skupnosti v Občini Vodice je bilo javno, z dviganjem rok. Glasovali so vsi (10). 9 ZA, 1 PROTI.

**8.4.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice razpisuje obvezujoč referendum za ugotovitev volje občanov glede delitve občine na ožje dele. Referendum bo 23. novembra 1997, na volilnih mestih, ki jih bo določila Občinska volilna komisija.**

**8.4.2 SKLEP: Referendumsko vprašanje se glasi: Ali soglašate, da se Občina Vodice razdeli na naslednje Vaške skupnosti: Bukovica-Utik (k.o. Bukovica), Selo-Šinkov Turn (k.o. Šinkov Turn, k.o. Vesca), Repnje (k.o. Repnje), Skaručna-Polje (k.o. Skaručna, k.o. Polje), Zapoge (k.o. Zapoge), Vodice(k.o. Vodice).**

**Vaške skupnosti (VS) bi opravljale naslednje naloge:**

- Upravljanje s prenesenim občinskim premoženjem
- Opravljanje drugih prenesenih nalog v pristojnosti občine na področju komunale, družbenih in drugih dejavnosti
- Pomoč občinskim organom v primerih, ki zadevajo območje določene Vaške skupnosti

**8.4.3. SKLEP: Izid referendum ima naslednje posledice:**

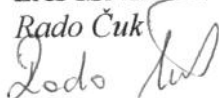
- a) V primeru da večina glasuje za Vaške skupnosti, stari Krajevni skupnosti prenehata z delovanjem in se Občino razdeli na šest Vaških skupnosti.
- b) V primeru, da predlog ne dobi večinske podpore, stari Krajevni skupnosti prenehata z delovanjem, medtem ko je Občina organizirana kot enovita lokalna skupnost brez ožjih delov

Sklepi začnejo veljati na dan objave v Uradnem listu RS. Prav tako se v Uradnem listu objavi izid glasovanja.

Seja je bila zaključena ob 22.45 uri

**ZAPISNIKAR**

Rado Čuk



**PREDSEDNIK**

Lojze Kosec

