



Številka: 011-06/2010-053
Datum: 11.9.2012

Zadeva: Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v torek, 4. septembra 2012 ob 18. uri, v sejni sobi
Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Friderik Pipan, ddr. Tomaž Gyergyek, Mojca Ločniškar, Marjan Podgoršek, Mirjana Grgić, Miha Bergant, Anton Logar, Anton Kokalj, Maksimiljan Alfirev;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Nadzorni odbor: Maja Drešar;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Tatjana Resman, Miran Sirc, Matjaž Gorčan, Stojan Tadej Smerkolj in Rado Čuk;

Jure Vrhovnik – dir. JP Komunala Vodice,

Mediji: Monika Kubelj in Helena Čerin – Kopitarjev glas, Jasna Paladin – Gorenjski glas;

Gostje: Marko Drinovec in Roman Černivec;

Odsotna: *Brane Podboršek in Metka Marolt Pozderek*

DNEVNI RED

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice
3. Sklepi o podelitvi občinskih priznanj Občine Vodice (gradivo na seji)
4. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2012 (I. branje)
5. Sprememba letnega programa dela JP Komunala Vodice, d.o.o za leto 2012
6. Odlok o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda glasbena šola Vodice – predlog za skrajšani postopek
7. Poročilo pravnega svetovalca Občine Vodice g. Marka Drinovca
8. Poročilo gradbenega svetovalca Občine Vodice g. Romana Černivca (predstavljeno v PowerPoint izvedbi)
9. Poročilo o delu odgovorne urednice občinskega glasila Kopitarjev glas
10. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 1402/5 k.o. Vodice
11. Pobude, predlogi in vprašanja

Župan je pozdravil prisotne in opravičil odsotnost Metke Marolt Pozdarec.

1. Potrditev dnevnega reda

Na predlog dnevnega reda ni bilo razprave.

19.1.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice potrjuje predlagani dnevni red za 19. redno sejo.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

2. Potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice

Anton Kokalj je predlagal besedilo za dopolnitev zapisa njegove razprave pri 14. točki dnevnega reda.

Tomaž Gyergyek je opozoril na navedbo njegovega imena tako med prisotnimi kot odsotnimi (bil je odsoten).

Maksimiljan Alfired je izrazil pohvalo na račun dobro pripravljenega zapisnika.

19.2.1. V zapisniku 18. redne seje se pri 14. točki povzetek razprave Antona Kokalja spremeni tako, da se glasi: »Anton Kokalj je opozoril na to, da je bilo ob načrtovanju razširitve kapacitet vrtca planirano, da bo kuhinja za osnovno šolo in vrtec skupna in se vprašal, do kdaj bodo starši in občina lahko zagotavljali tako visok standard«. Pri navedbi prisotnih svetnikov na seji, se črta »dr. Tomaž Gyergyek«.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

19.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje zapisnik 18. redne seje s predhodno sprejetimi dopolnitvami.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

3. Sklepi o podelitvi občinskih priznanj Občine Vodice (gradivo na seji)

Predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Peter Podgoršek je predstavil predloge za občinska priznanja. Na osnovi zbiranja pobud za občinska priznanja (Kopitarjev glas, št. 4/2012), ki se je zaključil 15.06.2012, KMVVI predlaga podelitve treh plaket in sicer Vinku Novaku, Lovski družini in Čebelarskemu društvu. Glede obravnave predloga NSi je pojasnil, da ni bil podan skladno z razpisom in ga KMVVI ni mogla obravnavati, zato se predlaga uvrstitev med predloge za prihodnje leto.

Anton Kokalj je predstavil določbo 10. člena Pravilnika o občinskih priznanjih, ki pravi: 'Pobudo za podelitev priznanja lahko podajo posamezniki ali pravne osebe. Pobuda se poda Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinskega sveta občine Vodice (v nadaljevanju: komisija), občinskemu svetu ali županu« in utemeljil pravilnost podane pobude strani njihove svetniške skupine. V prepričanju, da predlog formalno ni v nasprotju s pravilnikom in da je bil posredovan pred sklicem seje, je prosil, da OS pobudo dobrohotno obravnava.

Mojca Ločniškar je podprla predlog za uvrstitev v obravnavo. Obenem je vprašala kdo so pobudniki za ostala priznanja saj iz gradiva to ni razvidno.

Peter Podgoršek je povedal, da nima nič proti pobudam, da pa nasprotuje načinu, da so bile pobude oz. imena prej objavljena v Kopitarjevem glasu, kot so bili predlogi posredovani na Občino, prav tako pa pobuda nima elementov popolne vloge s čimer je kršen 10. člen Pravilnika.

Župan je predstavil drugačno interpretacijo 10. člena kot predlagatelji. Izrazil je prepričanje, da se postopke vodi pravilno in da bo pobuda uvrščena med predloge za prihodnje leto. Način predhodne objave pobude v KG in šele nato vložitev vloge (preko e-maila) je ocenil kot nesprejemljiv in kot izraz namernega nagajanja. Za plakete, ki so predlagane v potrditev, je predstavil njihove predlagatelje: Društvo upokojencev Vodice, predsednik Lovske družina, predsednik Čebelarskega društva in župan.

Anton Kokalj je zanikal kakršen koli slab namen in vztrajal pri predlogu za obravnavo pobude, saj formalnih razlogov za zavrnitev obravnave ni.

Mojca Ločniška je komentirala težave, ki nastajajo zaradi poljubnega določanja rokov izida občinskega glasila (zato je bil prispevek in v njem imena za priznanja pripravljen veliko prej vendar brez obrazložitve), obenem pa izenačila proceduralno težo predlogov za občinska priznanja obravnavana na KMVVI in predloga NSi, saj se Občinski svet z vsemi predlogi in gradivom seznanja šele na seji sami in s tem noben predlog ne more biti v prednosti.

Župan je nasprotoval glasovanju in zelo verjetni zavrnitvi predlogov NSi, saj jih je ocenil kot dobre, vendar nesprejemljive tako z vidika procedure, kot z vidika organiziranja dogodka, ki je predhodno že načrtovan in protokolarno usklajen.

Maksimiljan Alfired je ponovil svoje stališče glede priznanja 'častni občan'. Menil je, da bi bilo to priznanje potrebno podeljevati bolj skrbno in veliko redkeje, ter da bi ga prejeli res zaslužni ljudje, ki so za Občino Vodice naredili nekaj velikega.

Župan je obžaloval, da ni nihče komentiral ostalih predlogov za priznanja (in ne le predlogov od NSi), pa tudi, da NSi ni pripravila ustreznega predloga sklepa o katerem bi OS lahko odločal.

Obljubil je, da se bodo v skladu s Pravilnikom predlogi obravnavali v roku enega leta.

Anton Kosec je menil, da je potrebno predpis predelati in jasno opredeliti proceduro.

Anton Kokalj je bil mnenja da je pravilnik dober, le da ga je treba spoštovati. Izrazil je začudenje nad tem, kako je lahko pobuda vložena pravilno, če mora na obravnavo počakati eno leto in ne bo vložena v času ko bo odprt razpis, poleg tega pa je ni potrebno ponovno vlagati?

Župan je pojasnil, da bo on sam pobudo v času naslednjega razpisa vložil, in da bo pobuda v drugem letu obravnavana.

19.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice podeljuje občinsko priznanje Plaketo Občine Vodice Vinku Novaku, za ohranjanje kulturne dediščine in velik prispevek k razvoju posebne zvrsti glasbe v lokalnem in slovenskem prostoru.
Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

19.3.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice podeljuje občinsko priznanje Plaketo Občine Vodice Lovski družini Vodice, za zaščito in ohranjanje biotske raznolikosti na področju občine Vodice, uspešno sodelovanje z upravljavci gozdnih in kmetijskih površin in ostalimi društvi v Občini Vodice.
Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

19.3.3. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice podeljuje občinsko priznanje Plaketo Občine Vodice Čebelarскому društvu Skaručna, za ohranjanje in razvoj čebelarjenja na območju občine Vodice in širše okolice.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

19.3.4. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice ugotavlja, da sta predloga svetniške skupine NSI za podelitve občinskih priznanj prispela prepozno, zato se jih zavrne.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 3. Sklep je bil sprejet.

Na sejo je prišel svetnik Friderik Pipan.

4. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Vodice za leto 2012 (I. branje)

Spremembe in dopolnitve je predstavil Matjaž Gorčan.

Župan se je zahvalil in pohvalil predstavitev, obenem pa izpostavil nekatere značilnosti predvsem glede za 300.000 € manjšega obsega proračuna, ki pa so povezane predvsem s tožbo CPL oz. prevzemom ceste Bukovica - Koseze. Predstavil je tudi nekatere razvojne projekte, ki bodo omogočali investicije, ko bodo pridobljena gradbena dovoljenja zagotovljena finančna sredstva.

Mirjana Grgić je predlagala povečanje postavke za subvencije v malo gospodarstvo. Zagotovljenih sredstev je 5.000 €, vloge za subvencije pa znašajo okrog 10.000 €.

Mojca Ločniškar je opozorila na proračunsko stalnico, da se sredstva za investicije zmanjšujejo, tekoči odhodki pa rastejo. Spomnila je na ZUJF, tako glede izplačila regresa kot sejin.

Anton Kokalj je tudi opozoril na nujno spoštovanje ZUJF pri sejinah, na postavke, ki so strmo narasle (npr. propusti v Polju za 300%), ter izrazil veliko presenečenje glede odhodkov za natečaj. Izdatek 73. 000 € je ocenil kot absolutno nesprejemljivo visoko vsoto. Glede vrtca je vprašal, kako da se cena ne zniža, če so šle plače navzdol. Napovedal je, da rebalansa ne bo podprl.

Ddr. Tomaž Gyergyek se je tudi zaustavil pri sejinah. Še bolj pa ga je zbudilo povišanje proračunske postavke za NO.

Maksimiljan Alfired je izpostavil spornost določila 128. člena, ki sejnine svetnikov zmanjšuje za 50%. Vprašal je kako je s pobudo za presojo ustavnosti, ki je bila naslovljena na ZOS in SOS.

Anton Kosec je menil, da ZUJF do sedaj ni bil kršen. Pojasnil je kako ga razume in kaj pravzaprav predpisuje; izplačilo 7,5 % županove plače na letnem nivoju, upoštevajoč, da je začel veljati sredi leta. Glede natečajne naloge je menil, da Občina ravna prav, saj je za tak postopek Občinski svet odločitev sprejel soglasno (z aklamacijo). Čeprav sredstva niso majhna (ponudba je bila na začetku celo 100.000 €, izpogajana vrednost pa bo nekje večja kot 60.000 €) je na ta način resnično zagotovljena kvalitetna rešitev za središče Vodice.

Mag. Nataša Hribar je pojasnila rast stroškov tekoče porabe predvsem iz razloga velike rasti nalog uprave in višanja cene energentov. Glede regresa je povedala, da je Občina Vodica ravnala podobno kot večina občin v Sloveniji, ZUJF pa tako ali tako določa ravnanje v naslednjem letu v takšnih primerih, zato tu ni nič spornega. Glede velikega povečanja na postavki 'propusti' je šlo za prenešeno zapadlost terjatev,

česar pa v proračunu ni bilo mogoče predvideti – sumarni znesek projekta ostaja praktično enak (razvidno iz NRP). Glede cen vrtca je pojasnila, da so bili izvedeni izračuni s strani Vrtca Škratek Svit, ki so pokazali manjša odstopanja za različne starostne skupine, vendar v končnem obračunu pomenijo le skromen odstotek razhajanja, zato je bila sprejeta odločitev vrtca, da se cena ne spremeni, o čemer je bil tudi že seznanjen tudi Odbor za družbene dejavnosti. Glede povečanja postavke pri NO je pojasnila, da se je obseg dela zelo povečal, tako da so tudi stroški temu primerno večji.

Župan je pojasnil, da večji obseg del (tudi za NO) zahteva večje izdatke, saj je nedopustno, da OS zahteva določene rezultate, sredstev za ta namen pa ne zagotovi. Zavzel se je tudi za možnost dodelitve nagrad zaposlenim, ki dobro opravljajo svoje delo, za kar pa trenutno ni prave pravne podlage. Glede ustavne presoje 128. člena ZUJF je povedal, da je bil predlog občinskega sveta posredovan tako SOS kot ZOS. Obe združenji sta obljubili vključitev zadeve v obravnavo in poročanje o postopku. Glede pripomb o visokih sredstvih za arhitekturni natečaj za ureditev centra Vodice je podal obširno pojasnilo; tudi glede uspešnih pogajanj za veliko nižje cene od izhodiščnih ponudb, saj je bila prva ponudba ZAPS-a skoraj 100.000 €, vmesna skoraj 70.000 € in končna nekaj več kot 60.000 €.

Mojca Ločniškar je poudarila pomen doslednega upoštevanja ZUJF glede na nič kaj rožnato situacijo v državi.

19.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme odlok o spremembi odloka o proračunu občine Vodice za leto 2012 v prvem branju.

Za sklep jih je glasovalo 10, proti ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.

5. Sprememba letnega programa dela JP Komunala Vodice, d.o.o za leto 2012

Program je predstavil direktor Jure Vrhovnik.

Župan je predstavil vodilo, da se tam, kjer so zagotovljeni osnovni pogoji, na kanalizacijo priklaplja vse stanovanjske objekte (mišljene so predvsem nekatere ulice v Vodicih).

Maksimiljan Alfired je vprašal, katera vrsta infrastrukture se polaga na odseku Habemartink?

Anton Kokalj je vprašal ali je bil za nov objekt v Kosezah, ki je zgrajen v Mengeški občini, napaja pa se iz Vodiške občine plačan komunalni prispevek in kakšno kapaciteto ima vodovod, ki se trenutno izgrajuje od Habeta? Pripomnil je še, da očitno ne bomo dočakali analize delovanja lastnega JP, zato se bo glasovanja o potrditvi sprememb letnega programa vzdržal.

Jure Vrhovnik je pojasnil, da se na dolžini 330 m (600 m bo še ostalo) polaga nova vodovodna cev s premerom 160 mm (do križišča s cesto v Šinkov Turn), poleg se polaga še kanalizacija za telefonijo, TV in optiko, kar pa gre v breme Telekomu. Do hiše v Mengeški občini je skladno s pogoji lastnik zgradil vodovodni priključek ter končni hidrant.

Miran Sirc je pojasnil, da Petrol (z gradnjo plinovoda) k investiciji ni pristopil, ker na tem območju ni bilo interesentov za priključek. Investicija v višini 45.000 € se financira iz sredstev bivšega SVLR, kjer je občina uspela pridobiti razpisana sredstva. Pojasnil je tudi vzrok za razliko v višini dotične postavke v rebalansu

Občine in JP, saj se iz teh sredstev financirajo tudi geodetske in podobne storitve. Glede SWOT analize JP je povedal, da bo na dnevni red uvrščena na prihodnji seji. Anton Kokalj je opozoril, da v Šinkovem Turnu večkrat niha tlak v vodovodnih ceveh ter da se v vodi pogosto pojavlja pesek. Vprašal je po razlogih. Anton Kosec je povedal, da je na Upravni enoti Domžale prav on podpisal odločbo o gradbenem dovoljenju. Komunalni prispevek, obračunan v postopku izdaje gradbenega dovoljenja, je investitor nakazal Občini Mengeš, le ta pa na osnovi pogodbe Občini Vodice. Tudi sam je zaprosil za podatek, koliko tega prispevka je bilo nakazanega Občini Vodice.

19.5.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z razlogi za spremembe v programu dela podjetja. Občinski svet Občine Vodice ocenjuje, da je primeren in usklajen z rebalansom proračuna Občine Vodice v prvem branju. Sprejme ga v celoti.

Za sklep jih je glasovalo 12, proti ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.

6. Odlok o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda glasbena šola Vodice – predlog za skrajšani postopek

Obrazložitev je podal Matjaž Gorčan.

Predlog je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti in ugotovil, da ga je primerno ukiniti, saj nikoli ni zaživel in je trenutno brezpredmeten.

Župan se je NO zahvalil za priporočila, katera je v preteklosti podal upravi.

Anton Kosec je opozoril, da trenutno sicer ni finančnih posledic, da pa jih tudi v bodoče ne bo ker se glasbeno izobraževanje seli k izvajalcu, ki bo dejavnost opravljal brez občinske finančne podpore.

Mojca Ločniškar je potrdila, da izhodiščna cena novega izvajalca (Piano forte) ostaja ista, da pa se je prej pouk izvajal 2x30 min/teden, sedaj pa le enkrat tedensko, plus nauk o glasbi.

Maksimiljan Alfired je ocenil, da je tako še bolje, ker se otroke manj obremenjuje, pa tudi starše s prevozi.

19.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o razveljavitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda glasbena šola Vodice po skrajšanem postopku, ki se ga objavi v naslednji številki Uradnega glasila Občine Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 13. Sklep je bil sprejet soglasno.

7. Poročilo pravnega svetovalca Občine Vodice g. Marka Drinovca

Odvetnik Marko Drinovec, ki zastopa Občino Vodice pred sodišči in upravnimi organi je predstavil zadeve in obseg dela, ki ga opravlja za naročnika. Izpostavil je najpomembnejše zadeve: Real Biro, Gregor Klemenčič, Ivan Tičar, DARG d.o.o., Jože Jerman, Milena Živec, Ranko Štingl, Jerneja Snedic, Marija Aljaž, Tanja Medvešček, CPL d.d., MOP, ter druge zahtevne pravne zadeve kot so Projekt 21, Lokarje 13, OPPN Polje, javna naročanja, pritožbe na drugi stopnji, članstvo in vodenje nekaterih občinskih komisij ipd.

Maksimiljan Alfired je vprašal glede postopkov za odkup parcele ob občinski zgradbi v Utiku. Menil je, da je cena 122.400 € glede na razplet dogodkov previsoka in da bi bilo s tem v zvezi potrebno ponovno sklicati komisijo.

Anton Kosec je glede problemov povezanih s kupci v OPPN Polje in plačilom zaradi spremembe namembnosti opozoril, da so odškodnine po sprejemu spremembe zakona drastično padle in se le-te plačujejo le za fundus zgradbe in ne za celotno parcelo. Zanimal ga je tudi razplet pritožbe glede sredstev MOP-a za ČN.

Miran Sirc je pojasnil, da je Občina Vodice na MOP kandidirala za sredstva za izgradnjo kanalizacije z dvema vlogama. S pritožbo za pridobitev sredstev za izgradnjo kanalizacijskega sistema je po dolgem času zmagala in dobila sredstva v višini cca 1 mio EUR, medtem ko pritožbe v zadevi CČN dolgo časa MOP ni obravnaval, pred nedavnim pa je odločil negativno, kar je absurd. V kolikor bo odobril sredstva za kanal C0, bo Občina tožbo za CČN umaknila.

Anton Kosec je spomnil, da je bil pogoj za pridobivanje teh sredstev tudi ustanovitev JP Komunala Vodice; če bi Občina s podjetjem drugega ne pridobila, je pa pridobila vsaj en milijon €.

Marko Drinovec je komentiral tožbo CPL proti Občini Vodice in JP kot zelo perečo, z visokimi zneski in na tem primeru izpostavil potrebo po visoko usposobljenih svetovalcih glede same gradbene stroke, kar je zagotavljal Roman Černivec, kateremu se je zahvalil za sodelovanje.

Župan se je odvetniku zahvalil za strokovno pomoč pri reševanju zahtevnih zadev.

19.7.1 SKLEP: Občinski svet se je seznanil s poročilom pravnega svetovalca Občine Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 13. Sklep je bil sprejet soglasno.

8. Poročilo gradbenega svetovalca Občine Vodice g. Romana Černivca (predstavljeno v PowerPoint izvedbi)

Roman Černivec, ki ga je župan imenoval za svetovalca in konzultanta v gradbenih zadevah, je predstavil glavne projekte, pri katerih je sodeloval kot ekspert. Osnovna šola – nadgradnja in protipotresna sanacija, propusti Polje, obvoznica Vodice, ČN Vodice, revizija ceste Bukovica - Koseze, ki jo je podobno kot odvetnik Drinovec ocenil kot zelo zahtevno in dolgotrajno s še vedno negotovim koncem.

Župan se je zahvalil za njegov pomemben prispevek za kvalitetne rešitve posameznih projektov. Posebno glede tožbe s strani CPL zaradi ceste Bukovica Koseze je povedal, da do zaključka postopka ni mogoče izvajati sanacijskih del, da pa ima tudi Občina še nekaj adutov predvsem v obliki bančne garancije, ugotovljenih napak s strani izvajalca in nadzora, kar pa v prerekanju 600.000 € težkih terjatev ni majhen zalogaj. Župan je izrazil upanje, da so svetniki tako iz poročila odvetnika kot poročila konzultanta razbrali, da oba pomembno prispevata k delu občine in zaščitijo občinskega proračuna, ter da v nobenem primeru ne izčrpavata občinski proračun kot je bilo očitano s stani svetnika Podborška.

9. Poročilo o delu odgovorne urednice občinskega glasila Kopitarjev glas

Monika Kubelj, ki je podala pisni predlog o odstopu z mesta urednice občinskega glasila Kopitarjev glas, je svoje ravnanje utemeljila s še nekaterimi argumenti.

Prebrala je del kolofona o pristojnosti urednice, ki ji daje diskrecijsko pravico o objavljanju člankov, ki pa je nikoli ni uporabila. Glede na obseg dela je zavrnila očitke na račun honorarja, predlagala pa je tudi nekaj možnosti za poročanje s sej občinskega sveta, saj je bilo ravno na te prispevke največ kritik, ki si jih v prihodnje ne želi.

Župan je spomnil, da je bila pogodba z urednico sklenjena na enaki podlagi kot s prejšnjo urednico s tem, da so bile dosežene ugodnejše cene za postavljanje in tiskanje glasila. Poudaril je, da glasilo nikoli ni bilo politično vodeno, da pa so roki izida večkrat usklajeni in povezani s pomembnimi prazniki ali občinskimi prireditvami s čimer je mogoče doseči tudi manjše število izidov (8-10) kot bi jih imel mesečnik s točno določenim rokom izida in so na ta način upoštevani tudi varčevalni vidiki.

Maksimiljan Alfired je svoj odnos do urednice in glasila ocenil kot korekten, kot nedopustno pa označil zahtevo svetnika Kokalja, da v isti številki kot je izšel njegov članek poda tudi repliko. Menil je tudi, da član OS ne bi smel biti tudi član uredniškega odbora.

Anton Kokalj je gradivo za obravnavano točko ocenil kot neobičajno, saj je sestavljeno le iz dela korespondence med njim in urednico, ki pa ne odraža celotne problematike. Izrazil je prepričanje, da bi NSi, ki je ednina opozicijska stranka lahko imela status, ki opoziciji pritiče tudi v občinskem glasilu. Tudi glede kritike je menil, da jo ima pravico izraziti, pa tudi datum za oddajo prispevkov bi lahko bil določen.

Anton Kosec je predstavil svoje zavzemanje za samostojno in avtonomno delovanje uredništva KG v svojem celotnem svetniškem obdobju. Šele v tem mandatu je bil formiran uredniški odbor, ki ga sestavljajo predstavniki svetniških skupin. Časopis je postal boljši in demokratičen. Pošiljanje letakov po hišah je označil kot neugledno in se zavzel, da bi bil za stališča in sporočila svetniških skupin rezerviran poseben prostor oz. dosedanja praksa v obliki pisem bralcev. Glede finančnega vidika je bilo postavljeno vprašanje, ki pa ga je potrebno regulirati na nivoju ustreznega akta (honoriranje člankov, delo urednice itd.), ki naj bi ga najprej obravnavalo matično delovno telo. Primeri dobre prakse so gotovo v primerljivih sosednjih občinah. Menil je, da poročanje s sej občinskega sveta pritiče uredniku. Glede izhajanja je bil mnenja, da se ni treba usklajevati z občinsko upravo. Glede članstva v uredniškem odboru je menil, da bi v njem ne smeli biti občinski funkcionarji ali člani občinske uprave.

Mojca Ločniškar je povedala, da čeprav je svetnica, v odboru ni delovala politično. Povedala je, da uredniški odbor ne vidi in ne pregleduje člankov pred objavo. Glede urednice je povedala da deluje demokratično in bi morala biti celo še bolj odločna. Glede honorarjev je povedala, da so bile na ta račun izrečene pripombe, obenem pa tud predlogi, naj bi uredniški odbor pridobil status kot ga imajo delovna telesa občinskega sveta in bi bilo na ta način urejeno tudi 'honoriranje'. Ocenila je, da bi se konflikt lahko razrešil brez take obravnave kot trenutno poteka na seji.

Maksimiljan Alfired je izpostavil namen Antona Kokalja, da v isti številki, v kateri je sam napisal članek, tudi on že poda svoj odgovor, kar je nesprejemljivo. Pozneje je to storil z letakom po gospodinjstvih. Spomnil je, kako se je moral te metode posluževati sam, ko je bil župan ravno Anton Kokalj.

Anton Kokalj je zapustil sejo.

Anton Logar je pozval župana, da razprav s tako povzdignjenim tonom ne sme dopuščati.

Monika Kubelj je ponovila svoje prepričanje, da je ravnala prav, ko je ponudila svoj odstop, saj je bil odziv na njen odstop ravno tisto, česar si ni želela. Očitno ni prava oseba za to delovno mesto. Opozorila je, da sprejem pravilnika o vrednotenju dela

urednice in uredniškega odbora ni njihovo delo. Povedala je tudi, da poročanje s sej občinskega sveta za člane uredniškega odbora tudi ni zaželeno delo.

Anton Kosec se je zavzel za transparentno delo, ki je očiščeno politike.

Župan je zagotovil da je demokratičnost, ki je vzpostavljena sedaj v občini Vodice tista prava, saj v občinsko glasilo lahko vsi pišejo in bo tudi objavljeno.

19.9.1. SKLEP: Občinski svet se je seznanil s poročilom odgovorne urednice KG ter s ponujeno odstopno izjavo.

Za sklep jih je glasovalo 12, proti ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.

19.9.2. SKLEP: Občinski svet potrjuje odstop glavne urednice občinskega glasila Kopitarjev glas.

Za sklep ni glasoval nihče, proti jih je glasovalo 9. Sklep ni bil sprejet.

10. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 1402/5 k.o. Vodice

Rado Čuk je predstavil razloge za ukinitve javnega dobra in posledično odprodajo predmetne parcele.

19.10.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli št. 1402/5 k.o. Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 12. Sklep je bil sprejet soglasno.

11. Pobude, predlogi in vprašanja

Maksimiljan Alfired je opozoril na slabo vzdrževanje cestišča na območju novega Utika. Čeprav so novo graditelji plačali komunalni prispevek, prejšnji lastniki pa vso infrastrukturo zgradili z lastnimi sredstvi, občina na tem področju ne naredi ničesar, razen da je zemljišča prepisala na svoje ime oz. jih ukradla. Stanje še poslabšujejo številni prekopi zaradi novih priključkov infrastrukture. Predlagal je, da Občina poskuša prepričati župana Občine Mengeš, da zagotovi bolj varno (razširjeno) cesto od Kosez skozi gozd proti Mengšu. Zavzel se je za ukinitve osvetljevanja škarpe (nekdanjega grajskega obzidja, ki predstavlja kulturni spomenik občinskega pomena) v Šinkovem Turnu, ki tako kot druga javna razsvetljava bremeni občinski proračun.

Glede očitkov na račun slovenščine, ki so bili podani pred nedavnim, je menil, da so neupravičeni in šovinistični, kar je grdo. Povedal je, da je tako na akademiji za glasbo kot na pedagoški akademiji vse izpite opravljal v slovenskem jeziku, da je veliko tudi poučeval, pa ni imel nikoli težav glede jezika.

Anton Kosec je vprašal, kakšen je bil odziv ZOŠa in SOSa na pobudo Občine Vodice za presojo ustavnosti 128. člena ZUJF. Glede referendumu za ugotavljanje volje občanov za ustanovitev ožjih delov občine je predlagal, da se v prihodnjem tednu skliče Odbor za pravne akte in do prihodnje seje OS pripravi ustrezno pravno podlago za razpis referendumu.

Marjan Podgoršek je spomnil na podan predlog glede umestitve še ene avtobusne postaje v Skaručni, ki pa je nova integrirana linija ne vključuje. Poudaril je razsežnost velike nevarnosti predvsem za otroke zaradi velikega prometa skozi vas in zato nujne po zagotovitvi še enega postajališča na drugem koncu naselja. Vprašal je tudi, kaj je

bilo realizirano za večjo varnost na odseku ceste Vodice Zapoge, kjer so se že pripetile prometne nesreče. Ali signalizacija, ali osvetlitev, ali prehod za pešce?

Peter Podgoršek je vprašal zakaj je na Vojskem obrnjena vozna smer šolskega avtobusa, kar pomeni večjo nevarnost za otroke.

Mirjana Grgić je izrazila kritiko na račun splošnega zdravnika, ki ni bil prisoten v ordinacijskem času (navedla je datum 3.9.2012 ob 18 uri in nekaj mesecev prej).

Župan je najprej predstavil dodatno gradivo z odgovori na vprašanja, ki sta jih pripravili Občinska uprava in Nadzorni odbor na vprašanja iz prejšnje seje pod zadnjo točko ali vprašanj, ki so se odpirala iz različnih vsebin poteka celotne seje.

Glede cest v novem Utiku je pojasnil, da Občina ceste redno vzdržuje in jih je pred leti le prenesla v upravljanje, saj ima odgovornost in skrb za celotno infrastrukturo. Prav tako se tudi komunalni prispevek ne plačuje le za mikrolokacijo, ampak za območje celotne občine (vodovod, kanalizacija, javna razsvetljava, zimska služba, ceste, itd.).

Glede 'pritiskov' na Občino Mengeš je obljubil, a bo poskušal sklicati sestanek z županom Jeričem v naši občini.

Glede osvetlitve 'škarpe' v Šinkovem Turnu, bo uprava preverila tudi stališče drugih občanov iz te okolice.

Glede pobude za presojo ustavnosti 128. člena ZUJF sta se odzvali obe združenji in obljubili obravnavo predloga.

Glede druge postaje v Skaručni bo začasna umestitev mogoča v zelo kratkem času, za formalizacijo pa je potreben daljši postopek, ker gre za regionalno cesto in se zahteva še dodatno usklajevanje med DRSC in LPP.

Na cesti Vodice - Zapoge (ki je tudi regionalna – državna) so bila odstranjena nekatera drevesa, ki so omejevala preglednost, nameščeni so bili prometni znaki (križišče s stransko cesto), medtem ko posebna osvetlitev ni predvidena.

Na Vojskem je spremenjen vozni režim (avtobus št. 62) in linije potekajo v dve smeri. V prihodnjih mesecih so predvidene še nekatere spremembe in dopolnitve.

Glede ordinacijskega časa in prisotnosti bo občinska uprava vprašanje posredovala zdravniku.

Direktorica občinske uprave je opozorila na nujnost natančnih opredelitev posameznih pobud danih na občinskem svetu, saj nekatere med njimi terjajo veliko dela in je prav da za njimi stoji odločitev občinskega sveta.

Župan je sejo zaključil s povabilom na otvoritev integriranih linij javnega prevoza ter na slavnostno sejo ob občinskem prazniku.

Seja je bila zaključena ob 23.55.

Zapisnik pripravil
Rado Čuk, višji svetovalec I



Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR