



Številka: 011-02/2009-005

Datum: 5.3.2009

Zadeva: Zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v ponedeljek 2. marca 2009 ob 19. uri v sejni sobi, Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

občinski svetniki: Janez Bilban, Tone Logar, Primož Rebolj, Mojca Ločniškar, Jože Rozman, Mateja Gubanc, Romana Černivec, Leopoldina Kranjec, Anton Kosec, Aco Šuštar, Roman Černivec, Peter Podgoršek, Alojzij Kosec;

župan: Brane Podboršek;

občinska uprava: Ranko Štingl, Miran Sirc, Marjana Mohorič, Nataša Hribar, Rado Čuk;

mediji: Alenka Jereb – Kopitarjev glas, Jasna Paladin – Gorenjski glas;

opravičili odsotnost: Miha Bergant in Franc Seršen

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 18. redne seje
3. Program ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vodice za leto 2009
4. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice v letu 2008 ter finančni načrt Medobčinskega inšpektorata za leti 2009 in 2010
5. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2009 – 1. branje
6. Odlok o izvajanju lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Občini Vodice – 2. branje
7. Poročilo o notranji reviziji in izvršenih ukrepih v zvezi s priporočili iz revizijskega poročila o notranjem revidiranju poslovanja v Občini Vodice
8. Sklep o oprostitvi plačila NUSZ
9. Sklep o prodaji zemljišč ob Kocljevi ulici
10. Sklep o vračilih vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje
11. Informacija o imenovanju Komisije za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) na območju ŠO 14/1 in ŠS 14/2 – središče Vodice
12. Pobude, predlogi in vprašanja

1. Potrditev dnevnega reda

Župan je predstavil dnevni red in predlagal, da se druga točka dopolni s potrditvijo zapisnika 4. korespondenčne seje.



19.1.1. SKLEP: Na dnevni red se pri 2. točki uvrsti tudi zapisnik 4. korespondenčne seje.

Za sklep jih je glasovalo 11.

19.1.2. SKLEP: Občinski svet potrjuje naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 18. redne seje in 4. korespondenčne seje
3. Program ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vodice za leto 2009
4. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice v letu 2008 ter finančni načrt Medobčinskega inšpektorata za leti 2009 in 2010
5. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2009 – 1. branje
6. Odlok o izvajanju lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Občini Vodice – 2. branje
7. Poročilo o notranji reviziji in izvršenih ukrepih v zvezi s priporočili iz revizijskega poročila o notranjem revidiranju poslovanja v Občini Vodice
8. Sklep o oprostitvi plačila NUSZ
9. Sklep o prodaji zemljišč ob Kocljevi ulici
10. Sklep o vračilih vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje
11. Informacija o imenovanju Komisije za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) na območju ŠO 14/1 in ŠS 14/2 – središče Vodice
12. Pobude, predlogi in vprašanja

Za sklep jih je glasovalo 11.

2. Potrditev zapisnika 18. redne seje in 4. korespondenčne seje

Mojca Ločniškar je zahtevala popravek zapisnika pri navajanju njenega stališča ob obravnavi vrednosti točke za odmero NUSZ. Župan je predlagal, da se povzetek njene razprave umakne iz zapisnika, njena razprava pa se povzame po magnetogramu.

19.2.1. SKLEP: Občinski svet potrjuje predlagani zapisnik 18. redne seje s tem, da se razprava Mojce Ločniškar pri sklepu o potrditvi točke za NUSZ iz zapisnika umakne in za prihodnjo sejo v tem delu izpiše magnetogram.

Za sklep jih je glasovalo 11.

19.2.2. SKLEP: Občinski svet potrjuje zapisnik 4. korespondenčne seje upošteva predhodni sklep.

Za sklep jih je glasovalo 11.

Prepis razprave Mojce Ločniškar po magnetogramu ob sprejemu sklepa o vrednosti točke za NUSZ: »Hvala za besedo. Tudi jaz nasprotujem dvigu točke, zato ker je v občini Vodice nadomestilo, vsaj za fizične osebe precej drago. Dviga 15% vsaj pred občani, mislim, da z nobenim razlogom ne moremo obrazložiti. To da smo šli iz 4 decimalk na 3 decimalke ni razlog za 15% dvig. Že v letu 2008, bo občina, tako v rebalansu predvideva, zbrala 134 000, kar je več kot 4-krat več, kot je tisti minimum,



kot ga predpisuje ministrstvo za finance, ko ocenjuje lastne prihodke občin. Za leto 2009 ministrstvo za finance kot minimum za občino Vodice predpisuje nekaj manj kot 29 000, da zbere nadomestilo. S tem dvigom, pa bi ga mi zbrali več kot 5-krat več. Jaz mislim, da je to nerazumen dvig in da ostanemo na točki leta 2008.»

3. Program ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Vodice za leto 2009

Program in dosežke, ki so bili podrobno prikazani v gradivu je kot predstavnik podjetja Snaga d.o.o predstavil Jože Gregorič. Na podlagi podatkov in ostalih kazalcev je izrekel pohvalne besede na račun skrbi in zavzetosti občine za ravnanje z odpadki. V primerjavi z ostalimi občinami so Vodice vzor. Razprave ni bilo.

19.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Program ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vodice za leto 2009.

Sklep je bil sprejet soglasno. 13 ZA.

4. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice v letu 2008 ter finančni načrt Medobčinskega inšpektorata za leti 2009 in 2010

Poročilo za leto 2008 in finančni načrt za leto 2009 je s poudarki kot so predstavljeni v obsežnem in sistematično pripravljenem gradivu posredovala vodja Medobčinskega inšpektorata Irena Karčnik.

Aco Šuštar je postavil dve vprašanji glede stroškov inšpektorata za Občino Vodice: kakšni bodo stroški ko bo služba kadrovsko ustrezno okrepljena ter kolikšni stroški inšpektorata bodo bremenili občino Vodice v letih 2009 in 2010? Lojze Kosec je vprašal kako inšpektorat ukrepa ob kršitvah občinskih odlokov ter kakšni so učinki ukrepov? Anton Kosec je vprašal koliko zadev je inšpektorat odstopil državni gradbeni inšpekciji zaradi nelegalnih gradenj in koliko jih je bilo ustrezno rešenih?

Inšpektorica je pojasnila, da se stroški inšpektorata delijo v enakih deležih na vse občine ustanoviteljice. Državnim inšpekcijam so v preteklem letu odstopili 13 prijav, v kakšni meri pa so rešene, nimajo točnih podatkov, saj povratne informacije niso redne niti popolne.

19.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejema Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata občin Trzin, Komenda, Lukovica, Mengeš, Moravče in Vodice v letu 2008.

Za sklep jih je glasovalo 12.

5. Odlok o proračunu Občine Vodice za leto 2009 – 1. branje

Proračun je predstavil župan. Kot zahtevajo navodila ima gradivo več delov: splošni, posebni, NRP-je, obrazložitve splošnega in posebnega dela, priložen je kadrovski načrt ter letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem občine. Kot



prvo značilnost proračuna je župan izpostavil dejstvo, da se precej obveznosti iz preteklega leta na investicijskem področju planira v letošnjem proračunu. Finančna kriza se je kar močno dotaknila tudi občine Vodice in sicer kot nezmožnost realizacije prihodkov v načrtovani višini, ki so bili namenjeni financiranju investicijskih odhodkov. Največja investicija je izgradnja komunalne infrastrukture na območju vasi Vodice. Kot drugo značilnost pa je župan navedel planirano zadolževanje, ki ni bilo realizirano, saj večje investicije niso bile pričete, bo pa zadolževanje po vsej verjetnosti potrebno letos, če ne bodo realizirani potrebni prihodki. Zaenkrat se planira zadolževanje v višini 262. 525,00 €. Župan je opozoril tudi na nekatere napake v gradivu, ki pa bodo do drugega branja odpravljene. Zadolževanje namreč ne sme preseči 8% prihodkov preteklega leta, brez upoštevanja državnih subvencij državnih. V nadaljevanju je župan predstavil vsebino nekaterih večjih postavk, ki pa so podane tudi v obrazložitvi osnutka. Posebej je pojasnil aktivnosti v zvezi z rekonstrukcijo šole, težavami v pridobivanju obljubljenih sredstev s strani Ministrstva za šolstvo in šport, postopkom za nadaljevanje izgradnje ter pridobivanjem ustreznih dovoljenj. Ciljni datum zaključka investicije je začetek šolskega leta 2010/11.

Svetovalka za področje financ Nataša Hribar je predstavila posamezne postavke tako na prihodkovni kot na odhodkovni strani. Obseg prihodkov je načrtovan v višini 4 718 628 €, obseg odhodkov pa v višini 5 248 800 €. V nadaljevanju je pojasnila podrobnosti.

V razpravi je Roman Černivec v imenu svetniške skupine SDS podal predloge v smeri varčevanja in manjšanja porabe na postavkah za katere so ocenili da so stroški preveliki: za 20 % naj se zmanjša plača in prispevki župana ter podžupana; za 10% naj se zmanjšajo sejnine občinskemu svetu; postavka pri nadzornem odboru naj se zmanjša za 1000 €; postavka pri občinski upravi naj se zmanjša na porabo preteklega leta; postavka obveščanje občanov na se zmanjša na 25.000 €; vprašljiva je investicija v preureditev kotlovnice na Kopitarjevem trgu 1 na plin; postavka za promocijo občine na ostane enaka kot v letu 2008; preizkušna pa je postavka za redno vzdrževanje občinskih cest in javnih poti. Kot nepotrebno je označil postavko koordinacija med nosilci projektiranja, saj je bila tudi realizacija v 2008 minimalna; postavka za OPPN Polje naj se zmanjša za 10.000 €; premalo obrazloženo in neutemeljeno je povišanje postavke spodbujanje razvoja turizma; neutemeljeno se zdi povečanje postavke pri medobčinskem inšpektoratu saj je 2x večji od plana inšpektorata. Za 10.000 € je lahko manjša postavka pri odhodkih in transferih odvajanje sanitarnih in meteoroloških voda z območja naselja. Predlagano je zmanjšanje postavke za vrtec, pusti pa naj se višina postavke 7.500 € iz leta 2008 za karitas. Roman Černivec je prosil za pojasnila pri načrtovani porabi sredstev za dokončanje del na območju ZN pod cerkvijo ter ureditev poti mimo Boltarja v Pustnicah, za kar sta zavezana Projekt 21 in izvajalec Mying. Primož Rebolj je podprl vse predloge predhodnega razpravljalca z željo, da se pripombe v čim večji meri upoštevajo in da se proračun do drugega branja v tej smeri izboljša, da ne bo potrebnih rebalansov. Mojca Ločniškar je predlagala, naj se vse pripombe, ki se dajejo, jemljejo skrajno resno, da bi mogla občina kljub težki finančni situaciji tekoče poslovati tudi v prihodnje. Kot nujno je izpostavila načrtovanje virov financiranja investicij v načrtu razvojnih programov, kar je tudi zakonska obveznost. Kot drugo pomembno dejstvo je navedla blagovno zadolževanje občine, ki tudi spada v dovoljeni obseg zadolževanja občine Vodice. V nadaljevanju je svojo obrazložitve glasovanja podala kot citat: »Glasovala bom proti predlogu proračuna občine Vodice



za leto dva devet, ker predlog proračuna finančno obremenjuje občino Vodice, z že opravljenimi gradbenimi deli v obdobju po izteku mandata aktualnega župana, ker načrt razvojnih projektov ne prikazuje virov za financiranje investicij, na to sem sama že opozarjala lani ob sprejemanju proračuna za leto dva osem in ob sprejemanju rebalansa za leto 2008, na to pomanjkljivost pa je opozorila tudi revizija poslovanja, ki jo je naročila in plačala občina Vodice in katere izsledki so predstavljeni v gradivu današnje seje. Predlog proračuna občine za leto 2009 torej ne upošteva določb zakona o javnih financah in ne sledi napotkom revizije v tako zelo pomembni točki kot je zagotavljanje dolgoročne finančne stabilnosti občinskega proračuna. Viri financiranja investicij dva devet so znani; prodaja občinskega premoženja, prihodki od komunalnih prispevkov, državni viri in zadolževanje. Kje pa bodo poleg evropskih sredstev ostali viri za financiranje investicij v letu dva deset in enajst, ko se obseg investicij vključenih v načrt razvojnih projektov povečuje za več kot za petkrat glede na dva devet. Ne podpiram proračuna, ki temelji na zadolževanju. Pri tem gre za tri oblike zadolževanja; najem kredita pri poslovni banki, blagovno zadolževanje za investicije, ki so bile zaključene že v letih sedem in osem, najmanj v višini 770 000 € in za dovoljenje za zadolžitev javnega podjetja komunale za 100 000 €«. Podala je še naslednje konkretne predloge: »da se enajsti člen odloka spremeni tako, da se črta dovoljenje o zadolževanju vsem pravnim osebam, katerih ustanovitelj je občina Vodice, da se načrt razvojnih programov dopolni za vsak posamezni investicijski projekt z natančnimi viri financiranja pa letih, tretji predlog pa je, naj v proračunu za leto dva devet v bilanci financiranja ne bo izkazanega zadolževanja in v katerem se restriktivno pristopi k načrtovanju vseh javnih izdatkov tako, da zadolževanje v letu 2009 ne bo potrebno«. Lojze Kosec je vprašal, zakaj je planirani prihodek za NUSZ kljub povečani vrednosti točke za 15%, samo malenkost večji kot v letu 2008? Opozoril je na neizenačenost prihodkov in odhodkov pri požarni taksi. Predlagal je naj se v proračunu navede kolikšen del sredstev je namenjenih delovanju društev in koliko za nabavo vozila za PGD Repnje. Nadalje je predlagal, naj se med načrtovane izdatke za geodetske storitve uvrsti tudi odmera cestišča v Selu od naselja Krakovo do Borčnika. Glede postavke Turistično društvo Vodice, je protestiral, da je navedena, če potem ne pride do realizacije dotacije, kot se je to zgodilo v preteklih dveh letih. Anton Kosec je izrazil svoje pomisleke glede zadolževanja. Izrazil je svoje stališče, da je prav, da se v kolikor je to nujno, zadolžujemo zgolj za tiste najpomembnejše projekte, ki bodo služili prav vsem občanom te občine. To so: čistilna naprava Skaručna, povezovalni kanal, ter vodovod Krvavec. Pri teh investicijah naj bi šlo za kohezijska sredstva vendar le do 70 %. Predlagal je tudi naj se začete investicije upočasnijo. Kot predsednik odbora za komunalo je napovedal temeljito obravnavo vseh investicij in vzdrževanj na komunalnem področju, sicer pa podprl predloge razpravljalcev za varčevanje. Vprašal je po obrazložitvi postavke Koseze-Šinkov Turn v višini cca 30.000 €. Tudi sam je predlagal, da se vse predloge obravnava in se do njih opredeli.

Župan je ocenil, da je razprava ponudila kar nekaj koristnih in umestnih pripombe in predlogov, ki jih bo uprava obravnavala, pretresla in do njih zavzela stališče. Kot umestno pripombo na generalnem nivoju je sprejel predlog o varčevanju, kar bo do drugega branja še bolj poudarjeno. Predlagal je, da občinski svet sprejme osnutek odloka o proračunu občine za leto 2009.



19.5.1. SKLEP: Občinski svet občine Vodice sprejme osnutek odloka o proračunu občine Vodice za leto 2009 kot primerno podlago za nadaljevanje postopka.

Za sklep jih je glasovalo 7, proti 5.

6. Odlok o izvajanju lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Občini Vodice – 2. branje

O odloku ni bilo posebne predstavitve, saj je ta potekala v prvem branju, posebnih sprememb pa tudi ni bilo, tako da se k besedi ni javil noben razpravljavec.

19.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlog Odloka o izvajanju lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Občini Vodice.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 ZA).

7. Poročilo o notranji reviziji in izvršenih ukrepih v zvezi s priporočili iz revizijskega poročila o notranjem revidiranju poslovanja v Občini Vodice

Predsednik Nadzornega odbora Franc Stanonik je predstavil potek in zaključke revizije. V svojem izčrpnem podajanju je sledil Revizijskemu poročilu o notranjem revidiranju, ki ga je pripravila Inrevizija d.o.o. Najprej je izpostavil obseg in predmet revidiranja. Kot glavno ugotovitev je poročilo ocenil kot dokaj ugodno, ki ne odkriva nobenih velikih napak ali nezakonitosti. Večina pomanjkljivosti je evidentiranih pri knjigovodskem poslovanju in vodenju poslovnih knjig, pri nedoslednem evidentiranju zaporedja poslovnih dogodkov in razpolaganju s stvarnim premoženjem. Revizija ugotavlja, da je potrebno pripraviti register tveganj ter bolj ločiti funkcije odločanja, izvajanja in kontroliranja. Priporočili so večje spoštovanja rokov glede JP Komunala Vodice in da se v NRPjih navedejo viri financiranja itd. Predsednik je opozoril na dejstvo, da je bilo predmet revizije proračunsko obdobje 2007, zato nameravane revizije Urbanistične pogodbe s Projekt 21 d.o.o ni bilo mogoče realizirati. Obljubil je izvedbo revizije tega premeta v letu 2009.

Direktor občinske uprave Ranko Štingl je v 11 točkah predstavil ukrepe, ki jih je uprava pripravila že v času revizije in takoj po pridobitvi Revizijskega poročila. Posebej je izpostavil Register tveganja in Pravilnik o računovodstvu.

Mojca Ločniškar je predlagala, da se k uvodnemu razgovoru za revizijo Urbanistične pogodbe povabi opozicijske svetnike. Revizijo samo je ocenila kot dokaj ozko. Priporočila revizije je primerjala s svojimi zahtevami in predlogi v predhodnem letu tako glede JP kot glede NRPjev. Menila je, da je register tveganj potrebno razširiti tudi na druga področja.

Predsednik NO je zavrnil očitek Mojce Ločniškar, da bi bila revizija ozka, saj je obravnavala 4 temeljna področja. Vsega skupaj pa se je opredelila do 10 obravnavanih točk.



Ker je šlo pri tej točki dnevnega reda le za informacijo in seznanitev, občinski svet ni sprejel nobenega sklepa.

8. Sklep o oprostitvi plačila NUSZ

Župan je predstavil vsebino točke in podal obrazložitve k posameznim prošnjam občanov.

Razprave ni bilo

19.8.1. SKLEP: Na podlagi 15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice št. 8/05, 10/08) Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se zavezanko Erno Pangerc, Kocljeva ulica 12, Vodice, v celoti oprosti plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leti 2008 in 2009.

Za sklep jih je glasovalo 8.

19.8.2. SKLEP: Na podlagi 15. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Vodice (Uradno glasilo Občine Vodice št. 8/05, 10/08) Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da so zaradi investicije usmerjene v pridobitev novih stanovanjskih površin, za dobo 5 let (od vključno 2008 do vključno 2012) oproščeni plačila NUSZ naslednji zavezanci:

Milenkovič Marko, Na Dole 18a, 1217 Vodice

Čebul Tomaž, Miklošičeva 1a, 1230 Domžale

Čebul Lili, Na Dole 22, 1217 Vodice

Burja Matejka, Na Dole 22a, 1217 Vodice

Prešeren Matjaž, Na Dole 18b, 1217 Vodice

Prešeren Irena, Na Dole 18b, 1217 Vodice

Primož Jeraj, Na vrte 7, 1217 Vodice

Za sklep jih je glasovalo 8.

9. Sklep o prodaji zemljišč ob Kocljevi ulici

Župan je predstavil že večkrat obravnavano problematiko in predlog rešitve, pa tudi spremembo predloga, ki je bil posredovan v gradivu.

Peter Podgoršek je predlagal, naj se vsem zainteresiranim zemljišče proda po ceni 40 €/m². Tone Logar je podprl županov predlog z obrazložitvijo, da je po tolikem času usklajevanj in pogajanj potrebno zadevo končno rešiti. Anton Kosec je pojasnil razlike v ceni zaradi precedana, ki je nastal kot kompromis zaradi velikih občinskih potreb pri gradnji kanalizacije,

Janez Bilban je izrazil nasprotovanje prodaji po 8 €. Zavzel se je za ceno 40€/m².

19.9.1. SKLEP: Na podlagi 18. in 69. člena Statuta Občine Vodice Uradni list RS, št. 49/95, 27/96, 31/98, Uradno glasilo Občine Vodice, št. 7/98, 15/04, 6/05 in odločba Ustavnega sodišča RS, št. U-I-250/98) Občinski svet Občine Vodice sprejme naslednji sklep o prodaji zemljišč ob Kocljevi ulici.

**1.**

Občinski svet ugotavlja:

- da je bilo na Občino Vodice od leta 1999 do 2009 s strani nekaterih občanov vloženi več pobud, predlogov in zahtevkov za ureditev premoženjsko pravnega stanja ob Kocljevi ulici in delu Kamniške ceste,
- da je Občinski svet, po predhodnih obravnavah na Odboru za komunalo in Komisiji za prostor ter Odboru za varstvo uporabnikov javnih dobrin zadevno problematiko že večkrat obravnaval z namenom upoštevanja zgodovinskih okoliščin in že sklenjenih dogovorov, sporazumov in pogodb;
- da na obravnavanem območju kanalizacija in ostala infrastruktura v celoti sicer še ni izgrajena, da pa je ustrezno služnost potrebno vpisati v ZK skupaj z zemljiškoknjižnim dovolilom bodočih lastnikov.

2.

Na območju, navedenem v 1. členu tega sklepa se nahaja 18 parcel vpisanih v ZK pod vložno številko 317 in 496 k.o. Vodice, ki so v občinski lasti. Občinski svet soglaša s prodajo parcel zainteresiranim mejašem oz. nekdanjim lastnikom, tako da se upoštevajoč predhodno navedena dejstva in vpiše lastninska pravica na:

1. Marija Kragelj, Kocljeva ul. 7, 1217 Vodice;

Zemljišča parc. št. 91/35 v izmeri 41 m² in 91/36 v izmeri 75 m² k.o. Vodice; skupaj 116 m². Cena znaša 8 EUR/m²;

2. Marija in Miroslav Kragelj, Kocljeva ul. 7, 1217 Vodice;

Zemljišča parc. št. 91/33 v izmeri 30 m², 91/34 v izmeri 8 m² in parc. št. 91/47 v izmeri 3 m² k.o. Vodice; skupaj 41 m². Cena znaša 8 EUR/m²

3. Marija Gubanec, Vodiška cesta 54, 1217 Vodice;

Zemljišča parc. št. 91/15 v izmeri 31 m², parc. št. 91/16 v izmeri 36 m², parc. št. 91/17 v izmeri 7 m², parc. št. 91/20 v izmeri 36 m²; skupaj 110 m². Cena znaša 8 EUR/m².

4. Janez Gubanec, Vodiška cesta 56, 1217 Vodice;

Zemljišče parc. št. 91/29 - del, parc. št. 91/30 - del po ceni 40 €/m². Pred sklenitvijo pravnega posla je potrebno opraviti geodetsko odmero za potrebo vzpostavitve dovozne poti s parc. št. 91/28 na par. št. 92/6 k.o. Vodice. Parc. št. 91/2 v izmeri 380 m² k.o. Vodice v zameno za parc. št. 91/25 s tem, da se razlika v kvadraturi obračuna po ceni 8 €/m².

5. Štefka Baliž, Ob jami 8, 1217 Vodice;

Zemljišče, parc. št. 91/23 v izmeri 249 m² in parc. št. 91/27 v izmeri 61 m²; skupaj 310 m². Cena znaša 40 €/m²;

Zemljišče parc. št. 91/29 - del in parc. št. 91/30 - del po ceni 40 €/m². Pred sklenitvijo pravnega posla je potrebno opraviti geodetsko odmero za potrebo vzpostavitve dovozne poti s parc. št. 91/28 na par. št. 92/6 k.o. Vodice.

6. Marjan Rosulnik, Orehovlje 4, 4000 Kranj;

Zemljišče parc. št. 91/26 v izmeri 260 m², Cena znaša 40 €/m².

3.

Zemljišče parc. št. 91/1-del in 91/44 k.o. Vodice, ki v naravi prestavlja dostopno pot in za odkup katerega je Pangerc Erna, Kocljeva 12, zaprosila z vlogo št. 352-02/06-001 dne 26.4.2006 se ne proda.

**4.**

Občinski svet nalaga občinski upravi, da navedenim fizičnim osebam ponudi predlagane rešitve. V kolikor se navedene stranke v 15 dneh od vročitve sklepa ne odločijo za podpis pogodbe, se zemljišča ponudi v odkup tretjim strankam po principu kdo da več.

5.

S sprejemom tega sklepa preneha veljati sklep št.011-03/2006-005, ki ga je Občinski svet sprejel na 26. redni seji dne 11.7.2006, razen 4. in 5. alinee 3. točke, ki sta bili že realizirani.

Za sklep jih je glasovalo 8.

10. Sklep o vračilih vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje

Župan je predstavil problematiko, dosedanje aktivnosti ter predlog sklepa o vračilih upravičenim naročnikom telefonskih priključkov. Zadevo je obravnaval tudi Odbor za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ki je predlagal rešitev povzeto v sklepu.

Razprave ni bilo.

19.90.1. SKLEP: Na podlagi 6. člena Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradni list RS št. 26/05 uradno prečiščeno besedilo) in na podlagi 4. in 6. člena Odloka o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradno glasilo Občine Vodice št. 5/02), Občinski svet sprejme naslednji sklep:

1.

Občinski svet Občine Vodice ugotavlja:

- da je bil v skladu s 6. členom Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradni list RS št. 58/02) na 33. redni seji dne 5.9.2002 sprejet Odlok o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradno glasilo Občine Vodice št. 5/02);
- da je bil na njegovi osnovi v 102 št. Občinskega glasila Kopitarjev glas (april 2004) objavljen poziv upravičencem, da do 7.6.2004 na Občino vložijo zahtevek, kot ga predvidevata Zakon in Odlok;
- da je bil na oglasni deski Občine Vodice objavljen seznam upravičencev, za katere obstajajo dokazila o vlaganjih v telekomunikacije;
- da je bil na podlagi 6. člena Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Uradni list RS št. 26/05) na občinski spletni strani in na oglasni deski občine Vodice objavljen seznam oseb, ki nastopajo kot dejanski končni upravičenci;
- da je bila na podlagi ustreznih listin in dokazil, ki dokazujejo obstoj pravno poslovnega razmerja s pravnimi predniki Telekoma Slovenije d.d. in SIS za poštni telegrafski in telefonski promet, 13.6.2008 podpisana Poravnava o vračilu v javno telekomunikacijsko omrežje v



višini 22.676,64 EUR. Znesek je bil nakazan na občinski bančni račun dne 18.8.2008.

2.

S tem sklepom Občinski svet nalaga občinski upravi, da na podlagi utemeljenih in pravočasnih vlog (oddanih do 7.6.2004) nemudoma realizira izplačilo odškodnin dejanskim končnim upravičencem ali njihovim pravnim naslednikom in sicer na območju nekdanje KS Vodice za vasi Zapoge, Torovo in Dornice v skladu z vlaganji 708,64 EUR (naročniki so priključke leta 1984 financirali v celoti) in naročnikom iz nekdanje KS Bukovica – Šinkov Turn, ki so leta 1987 vlagali do 50% vrednosti, v višini 272 EUR. Upravičencem, ki so se izkazali z dokazili o vlaganjih, se izplačajo sredstva, zagotovljena na prehodni postavki proračuna Občine Vodice.

3.

Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu Občine Vodice in prične veljati dan po sprejemu na seji Občinskega sveta.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 ZA).

11. Informacija o imenovanju Komisije za pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) na območju ŠO 14/1 in ŠS 14/2 – središče Vodice

Odbor za varstvo uporabnikov javnih dobrin je obravnaval županov predlog za ustanovitev komisije, ki bi pomagala pri rešitvi problematike v centru Vodice. Odbor je predlog modificiral v smer strokovnega telesa, v katerem pa naj bi sodelovali predstavniki vseh svetniških skupin, ki so v občinskem svetu. Župan je povedal, da je pravilni predlog kandidata posredovala le svetniška skupina SDS, zato sklepa ni predlagal ampak zgolj podal informacijo. Pojasnil je tudi, da je v teku sprejemanje OPN ja (občinskega prostorskega načrta), ki bo pripravil prave okvire in podlage za nadaljnje aktivnosti na manjših območjih.

Anton Kosec je obžaloval, da bi take komisije ne bilo, saj bi bilo na podlagi že sprejetih sklepov in usmeritev na OS, povsem primerno, če bi taka komisija delala vsaj v smeri priprave in izpeljave javnega natečaja ureditve centra. Roman Černivec se je zavzel za tako delovno telo, kjer bi bila pomembna strokovnost, kar pomeni da bi bil to neke vrste projektni svet. Aco Šuštar je predlagal, naj bi imenovali tako skupino ljudi, ki bi bili v zadostni distanci od župana in uprave, da bi lahko proučila vse dosedanje predloge in projekte, ter morda našla tudi skupni jezik z župnijo in župnikom. Mojca Ločniškar je povedala, da v povabilu k predlogu kandidata ni bilo dovolj natančno opredeljeno kakšen je namen skupine niti kakšen profil kandidata naj bi predlagali. Anton Kosec se je obvezal, da se bo maksimalno angažiral, da bi bili v komisiji ljudje, ki so distancirani od dnevne politike. Menil je, da je Ivo Koritnik primeren za vodenje take skupine, da komisiji ni potrebno opredeliti dela, glede stroškov pa naj bi bili izenačeni z odbori oz. sejinami za udeležbo.



12. Pobude, predlogi in vprašanja

Roman Černivec se je zavzel, da bi bila Občina boljši gospodar, bodisi da gre za poškodovane prometne znake, pesek na cestišču, polomljen stekla ipd.

Mojca Ločniškar je pojasnila zaplete na MŠŠ zaradi subvencij pri obnovi v neurju poškodovane OŠ Vodice ter del krivde naprtila občini, čemur je župan ostro nasprotoval in zavrnil očitke o prepozni oddaji potrebne dokumentacije za izplačila. Navedel je tudi natančne datume kontaktov in obljub Ministrstva za šolstvo glede višine in roka nakazil.

Seja je bila zaključena ob 22.45 uri

Zapisnik pripravil:

Rado Čuk, višji svetovalec I

ŽUPAN OBČINE VODICE
Brane Podboršek, univ.dipl.ekon.