



Številka: 011-06/2010-044

Datum: 9.5.2012

Zadeva: Zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice,
ki je bila v ponedeljek, 7. maja 2012 ob 20. uri, v sejni
sobi Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI:

Občinski svet: Jožef Rozman, Peter Podgoršek, Maksimiljan Alfired, Anton Kosec, Sašo Sodnik, Metka Marolt Pozderek, Friderik Pipan, ddr.Tomaž Gyergyek, Mojca Ločniškar, Marjan Podgoršek, Mirjana Grgić, Anton Logar in Anton Kokalj;

Župan: Aco Franc Šuštar;

Nadzorni odbor: Andreja Rahne;

Občinska uprava: mag. Nataša Hribar, Tatjana Resman in Rado Čuk;

Gostje: Simon Slokan in Dejan Košir – policija, Anton Kastelic in Jošt Šmajdek – LPP, Janez Urbanc – Stolna;

Mediji: Monika Kubelj – Kopitarjev glas, Jasna Paladin – Gorenjski glas;

Odsoten: *Miha Bergant, Brane Podboršek;*

DNEVNI RED:

1. **Potrditev dnevnega reda**
2. **Ugotovitveni sklep o zakonitosti sprejetih sklepov**
3. **Potrditev zapisnika 15. redne seje**
4. **Poročilo policije o delu v letu 2011**
5. **Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Vodice za leto 2012 - predlog**
6. **Predlog integriranih linij LPP na območju občine Vodice**
7. **Strokovne podlage za izdelavo Občinskega prostorskega načrta občine Vodice (OPN Vodice) - ožji del, območje OŠ Vodice in vrtca Vodice - predlog**
8. **Odlok o spremembah in dopolnitvi Odloka o enkratni denarni pomoči Občine Vodice ter uradno prečiščeno besedilo (UPB1) (hitri postopek)**
9. **Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠS 11/3-3 (OPPN Polje) – spremembe in dopolnitve, II. branje**
10. **Soglasje o manjši notranji igralni površini na otroka v Vrtcu Škratek Svit Vodice**
11. **Pobude, predlogi in vprašanja**

Prisotnih je bilo 13 svetnikov.

1. Potrditev dnevnega reda

Župan je po pozdravu vseh navzočih predstavil dnevni red in predlagal njegovo potrditev. Anton Kokalj je izrazil dvom v formalno pravno ustreznost 2. točke dnevnega reda. Generalno potrditev vseh sprejetih sklepov je ocenil kot sporno. Predlagal je umik te točke z dnevnega reda.



Anton Kosec je predlog te točke dnevnega reda podprl, saj je ocenil, da je delo Občinskega sveta brez poveljavitve dosedanjih sklepov povsem onemogočeno.

Župan je pojasnil, da je bilo pridobljeno pravno mnenje s strani SVLR in na tej osnovi tudi pripravljen sklep, ki ugotavlja veljavnost vseh sprejetih odločitev v tekočem mandatu.

16.1.1. SKLEP: Druga točka se umakne z dnevnega reda.

Sklep so podprli 3, proti jih je glasovalo 9. Sklep ni bil sprejet.

16.1.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje dnevni red za 16. redno sejo.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti 3. Sklep je bil sprejet.

2. Ugotoviteni sklep o zakonitosti sprejetih sklepov

Župan je predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

16.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme ugotoviteni sklep s katerim potrjuje zakonitost in veljavnost sprejetih sklepov v času od 1. do 15. redne ter od 1. do 5. korespondenčne seje, kateri so bili objavljeni v Uradnem glasilu Občine Vodice, razen sklepov, ki se neposredno navezujejo na potrditev mandatov in so bili s strani Upravnega sodišča odpravljeni.

Za sklep jih je glasovalo 9, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

3. Potrditev zapisnika 15. redne seje

Maksimiljan Alfired je pohvalil dobro pripravljen zapisnik. Predlagal je, da se beseda 'pobuda' na 12. strani zapisnika pri 16. točki ob njegovi razpravi glede otočkov pred Bukovico popravi v 'mnenje'.

Mirjana Grgić je opozorila, da je izpadlo njeno ime med prisotnimi na 15. redni seji, ime Friderik Pipan pa je zapisano tako med odsotnimi kot prisotnimi, zato naj se napaka odpravi.

16.3.1 SKLEP: Občinski svet občine Vodice potrjuje zapisnik 15. redne seje skupaj s popravkom imen prisotnih na seji tako, da se črta 'Friderik Pipan' in nadomesti z 'Mirjana Grgić', pri 16. točki pa se pri razpravi Maksimiljana Alfireda beseda 'pobude' zamenja z besedo 'mnenja'.

Za sklep jih je glasovalo 12, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

4. Poročilo policije o delu v letu 2011

Predstavniki PP Medvode mag. Simon Slokan je predstavil Oceno varnostnih razmer na območju občine Vodice za leto 2011. Ocena, ki je obsežneje podana v gradivu obravnava kriminaliteto, javni red in mir, mejne zadeve in tujce ter prometno varnost. Izrečena je bila tudi pohvala za sodelovanje s Svetom za vzgojo in preventivo v cestnem prometu ter kooperativnost z županom in občinsko upravo.

Anton Kokalj je pohvalil napredek glede intervencij zaradi spušenih nevarnih psov, vprašal pa, kako sistematično in koliko policija nadzira vožnjo mladih voznikov pod vplivom alkohola? Simon Slokan je povedal, da policija sistematično nadzira vse voznike, da pa ugotavlja, da so pod vplivom alkohola udeleženci v prometu tudi otroci, ki se vozijo tudi brez čelad ipd. Predlagal je, da bi o nekaterih preventivnih ukrepih tudi občina izdala ustrezen letak in pri tem ponudil pomoč policije.



Anton Kosec je vprašal kakšne ukrepe lahko občina izvaja npr. na cestnem odseku (ravnic) Koseze-Vojško ali glede parkiranja?

Simon Slokan je povedal, da obstaja še dodatna prometna signalizacija, glede parkiranja pa je kot problem izpostavil začasno ustavljanje/parkiranje na avtobusni postaji Vodice.

Mirjana Grgić je vprašala kako naj ukrepa trgovec glede prodaje alkoholnih pijač mladoletnim osebam ali če odrasla oseba evidentno kupuje za mladoletne?

Simon Slokan je pojasnil, da ima trgovec po zakonu pravico vpogledati v osebni dokument (zaradi ugotavljanja starosti), prav tako pa je v prekršku odrasla oseba, če kupuje za mladoletne.

Maksimiljan Alfired je vprašal, kakšna je višina kazni za spuščene pse ali če pes ugrizne mimoidoče.

Simon Slokan je povedal da so kazni za spuščene pse 200 EUR ter 800 EUR za nevarne pse. Nevarni psi morajo biti na vrvi z nagobčnikom.

Župan se je v imenu OV zahvalil komandirju g. Slokanu in Policiji Medvode za izkazano pomoč, dobro sodelovanje in za razumevanje policije za lokalne težave, katere nam policija z vso resnostjo in hitro odzivnostjo v večni primerov uspešno rešuje.

16.4.1. SKLEP: Občinski svet se je seznanil z Oceno varnostnih razmer na območju občine Vodice za leto 2011.

Za sklep jih je glasovalo 12, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

5. Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Vodice za leto 2012 - predlog

Sklep je predstavila direktorica OU, mag. Nataša Hribar, ki je opravičila direktorico Zavoda Comett. Pojasnila je, da se cena zmanjšuje (predvsem zaradi zamrznitve delovne uspešnosti), uvaja pa se nova cena za morebitne usluge v času praznikov in nedelj. Navedla je podatek, da je oseb, ki se poslužujejo pomoči na domu povprečno šest.

Na vprašanje Antona Kokalja glede primerljivosti cen z drugimi občinami je povedala, da so odstopanja minimalna.

Maksimiljan Alfired je spomnil, da je občina na podlagi 21. člena ZLS dolžna omogočiti tako pomoč in jo v resnici že dolgo zagotavlja.

Anton Kosec je povedal, da se pomoč na domu izvaja od 2004 in da je v okolju, v katerem živimo, to zelo dobro sprejeto in da marsikomu ni treba iskati domske oskrbe. Zavzel se je za večjo informiranost občanov o tovrstni ponudbi.

Župan je izrazil podporo tovrstnim uslugam, ki za občino predstavlja majhen izdatek, učinek pa je lahko zelo velik.

16.5.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Sklep o soglasju k ceni storitve pomoč družini na domu v občini Vodice za leto 2012.

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

6. Predlog integriranih linij LPP na območju občine Vodice

Župan je predstavil polletna prizadevanja občinske uprave, direktorice in župana za boljšo avtobusno povezavo med Vodiciami in Ljubljano. K projektu vzpostavitve integriranih linij sta bili povabljeni tudi sosednji občini Medvode in Komenda, ki pa za enkrat nista uspeli v pogovorih.

Cilj usklajevanj med vodstvom OV, vodstvom Osnovne šole Vodice in vodstvom LPP je bil združiti šolski, primestni in mestni promet ter poenotiti način plačevanja z Urbano, medtem, ko naj bi osnovnošolci dobili brezplačne vozovnice. Vzpostavljenih naj bi bilo 16 odhodov in



16 prihodov. Cenovno bi na letni ravni predstavljalo strošek 146.000 EUR, kar pomeni približno tretjino stroškov več kot doslej (cca 100.000 EUR je strošek šolskih prevozov). Ker je bilo pri pripravi projekta potrebno sodelovanje številnih deležnikov (MOL in župan Jankovič, vodstvo OŠ, Odbor za komunalno in Komisija za prostor, Odbor za družbene dejavnosti, občinska uprava in vodstvo LPP), se je župan vsem iskreno zahvalil za odlično sodelovanje.

Predstavniki LPP Jošt Šmajdek je predstavil elaborat in glavne značilnosti integriranih linij, pa tudi nadaljnjo proceduro za potrditev predvsem s strani Ministrstva za infrastrukturo.

Maksimiljan Alfired je poudaril, da je bilo mnenje matičnih delovnih teles do predloga integriranih linij zelo pozitivno, izrazil pa tudi nezadovoljstvo, ker niso priloženi zapisniki sej.

Občinska uprava je pojasnila, da je zapisnik enega delovnega telesa priložen pri eni izmed točk dnevnega reda, medtem ko drugega zapisnika predsednik zaradi odsotnosti ni uspel pravočasno podpisati.

Mojca Ločniškar je vprašala, zakaj sta sosednji občini odstopili od projekta, kakšna je časovnica prihodov in odhodov ter kako bo občina lahko izpeljala javni razpis za šolske prevoze, če je že vnaprej znan le en izvajalec.

Anton Kokalj je čestital, da občini uspeva vzpostavitev takega prevoznega režima, vprašal pa je kakšna bo cena prevozov (če stane za dijaka danes 17 € ali bo res po novem 34 €?).

Predlagal je preoblikovanje sklepa brez finančnega dela ter določitve poskusnega obdobja.

Anton Kastelic je predstavil predvidene ure odhodov in prihodov vseh 16 linij ter principe delovanja obeh 'notranjih' linij v občini: Zapoge-Polje in Zapoge-Šinkov Turn.

Nekaj voženj naj bi bilo zagotovljenih tudi ob sobotah, glede nedelje pa še ni dogovorjeno.

Predvideva se porast potnikov, zato so projekcije cen narejene s takimi predpostavkami.

Prestopna točka bo v Polju in čakalne dobe bi morale biti minimalne, saj bo krožna vožnja usklajena s prihodi in odhodi iz in v Ljubljano. Predstavil je dobro prakso v Notranjih Goricah (prestopi za Preserje in Rakitno). Glede javnega razpisa je povedal, da zakon omogoča izjemo pri izbiri po metodi neposrednih pogajanj.

Župan je predstavil prvotno zamisel Medvod za povezavo s Smlednikom in Hrašami ter Komende s cono v Mostah. Ker je bilo izraženih preveč pomislov (verjetno finančne narave), Vodice pa ne morejo čakati, se je proces nadaljeval le na tej ravni (Vodice - Ljubljana). Poskusna doba bo trajala eno leto, strošek za letos pa predvideva 1/3 povečanja, torej za letos bo povečan strošek za OV za 4 mesece).

Marjan Podgoršek je predlagal, da se v Skaručni uveljavita dve postaji (tako kot velja za šolske prevoze).

Anton Kosec se je zavzel za vsaj eno sobotno vožnjo v in iz Ljubljane. Glede priloženih zapisnikov pa je predlagal, da se jih priloži tudi v primeru nepodpisa predsednika, in sicer v obliki osnutka.

Na vprašanje Mojce Ločniškar je predstavnik LPP pojasnil, da so karte Urbana uporabne na vseh relacijah in vseh terminih. Glede Skaručne je menil da je mogoče ustavljanje tudi na cestišču, le da mora Občina poskrbeti za ustrezno talno signalizacijo.

16.6.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predlog integriranih linij LPP na območju občine Vodice, ob tem pa tudi predlaga zagotovitev potrebnih finančnih sredstev v okviru rebalansa proračuna za leto 2012 in v okviru proračuna za leto 2013.

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

7. Strokovne podlage za izdelavo Občinskega prostorskega načrta občine Vodice (OPN Vodice) - ožji del, območje OŠ Vodice in vrtca Vodice - predlog

Župan je predstavil nujno potrebo po urbanistični ureditvi družbenega prostora ob osnovni šoli. Skupaj z vodstvom Osnovne šole, Vrtca, PGD Vodice in GZ Vodice je Občina pristopila k pripravi celostne strategije za ureditev tega območja z vidika prometa, mirujočega prometa,



razvoja šole in vrtca, zunanjih in notranjih športnih površin, centra za zaščito in reševanje, medgeneracijskega centra, ipd.

Predstavniki podjetja Stolna, Janez Urbanc je podrobneje predstavil projekt in predvsem možnosti postopne izgradnje posameznih segmentov v npr. 10 letih.

Anton Kokalj je pozdravil fazni pristop, predlagal pa, da se pripravi še kakšen OPPN oz. podobna strokovna podlaga tudi še na kakšnih drugih območjih občine. Spomnil je na Razvojni program, ki bi ga bilo potrebno revidirati, s čimer bi lažje opredelili smer razvoja občine za prihodnjih 20 let. Glede predstavljenega projekta je predlagal izdelavo finančne konstrukcije in demografsko projekcijo.

Anton Logar je vprašal kaj po vsebini pomeni Medgeneracijski center in opozoril na velike prometne zagate, ki bodo nastale v primeru izrabe vseh parkirnih kapacitet pri priključevanju na obstoječe prometnice.

Anton Kosec je pojasnil, da je postopna realizacija izgradnje nujna tudi zaradi sprejemanja OPN-ja, ki bo ustrezna podlaga za pripravo posameznih OPPN-jev. Glede Medgeneracijskega centra je menil, da morda bolj sodi v center, dodano vrednost pa je videl tudi v sinergiji vrtca in šole.

Župan je spomnil, da gre šele za idejne rešitve, ki jim bodo sledile bolj detajlne rešitve, tudi prometne ureditve, vse v izdelanih PGD-jih. Posebno poglavje je reševanje medgeneracijske enote, prav tako tudi gasilske problematike in spremljajočih programov s pogledom za več desetletij naprej. Sledi še tudi izdelava dodatne dokumentacije, npr. DIIP in IP, kateri bodo podali odgovore na vse prej zastavljena vprašanja.

Anton Kosec je predlagal, da se zadosten del (po možnosti večji od predvidenega) površin nameni za šolski vrt (cvetličnjak, toplar, kompost, voda....).

Tomaž Gyergyek je vprašal, ali obstaja možnost, da bi tako vrtec kot OŠ ponovno postala enoten zavod z enim ravnateljem?

Anton Kokalj je menil, da je preuranjeno pristopiti že k izdelavi OPPN.

Župan je pojasnil, da so nekateri posegi nujni, saj so bili načrtovani že v prejšnjem mandatu, čeprav rešitve niso bile dobre. OPPN je tudi podlaga za uvedbo razlastitvenega postopka, če nakupi potrebnih zemljišč ne bodo možni. Tudi v primerjavi z okoliškimi občinami, občina Vodice v marsičem zaostaja in zato je potrebno pohiteti, vsaj s pridobitvijo ustrezne gradbene dokumentacije, ki bi omogočala fazno izgradnjo v skladu s finančnimi zmožnostmi. Poleg tega bi bilo namreč določene projekte možno izpeljati tudi že na podlagi sedaj veljavnih PUP-ov.

Anton Kosec je podprl sprejem predlaganega sklepa.

16.7.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil s Strokovno podlago za izdelavo Občinskega prostorskega načrta občine Vodice (OPN Vodice) – ožji del, območje OŠ Vodice in vrtca Vodice in jo potrjuje kot primerno in ustrezno strokovno podlago za izdelavo OPN Vodice in pripravo OPPN-ja za predmetno območje ter kot ustrezno strateško podlago za nadaljnjo pripravo projektov za izvedbo posegov v prostor in pridobitev upravnih dovoljenj ter zemljišč na predmetnem območju na podlagi že veljavnih prostorskih aktov občine Vodice.

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

8. Odlok o spremembah in dopolnitvi Odloka o enkratni denarni pomoči Občine Vodice ter uradno prečiščeno besedilo (UPB1) (hitri postopek)

Direktorica mag. Nataša Hribar je predstavila razloge za spremembe odloka (predvsem zaradi sprememba zakonodaje in spremenjene valute). Osnutek Odloka je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, ki ga je predlagal v sprejem in potrditev OS.

Mojca Ločniškar je vprašala ali je ta vrsta pomoči tudi take narave, da se potem država ali občina vknjiži na premoženje, ali je pomoč bremen prosta?



Anton Kokalj je vprašal ali je narejena simulacij vpliva na občinski proračun?

Nataša Hribar je povedala, da je ta pomoč trenutno bremen prosta, glede simulacije pa, da gre za majhno število predvsem znanih prejemnikov in se višina bistveno iz leta v leto ne spreminja.

Maksimiljan Alfired je spomnil na 21. člen ZLS, ki občino zavezuje k zagotavljanju pomoči socialno šibkim.

16.8.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlog, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o enkratni denarni pomoči Občine Vodice sprejme po hitrem postopku.

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

16.8.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o enkratni denarni pomoči Občine.

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

16.8.3. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme Odlok o enkratni denarni pomoči Občine – Uradno prečiščeno besedilo (UPB1)..

Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

9. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠŠ 11/3-3 (OPPN Polje) – spremembe in dopolnitve, II. branje

Župan je odprl razpravo na 2. branje tega Odloka.

Anton Kokalj je vprašal kaj pomeni določilo v 7. členu in kaj se spreminja glede mejašev?

Tatjana Resman je obrazložila, da je bil glavni razlog za spremembo ravno faktor izrabe, kar pa investitorjem omogoča ustrezno izrabo površin, sam OPPN pa ni prizadet, saj vsebuje dovolj drugih meril, ki določajo okvir za izračun pozidanosti gradbene parcele in gabarite predvidenih objektov. Glede pripomb mejašev v zvezi z varnostjo je bilo upoštevano mnenje Uprave RS za zaščito in reševanje.

Anton Kosec je obžaloval, da se pri pripravi OPPN-ja ni določilo enakega naklona streh stanovanjskih objektov. V zvezi s tem je Tatjana Resman pojasnila, da v tej fazi postopka sprememba določb naklona streh ni bila mogoča, saj je veliko investitorjev že v fazi izdelave projektne dokumentacije in bi takšna sprememba povzročila dodatne stroške in nezadovoljstvo investitorjev.

16.9.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice v II. branju potrjuje in sprejme predlagani Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠŠ 11/3-3 (OPPN Polje).

Za sklep jih je glasovalo 12, proti nihče. Sklep je bil sprejet.

10. Soglasje o manjši notranji igralni površini na otroka v Vrtcu Škratek Svit Vodice

Direktorica Mag. Nataša Hribar je predstavila sklep o manjši notranji igralni površini na otroka v Vrtcu Škratek Svit Vodice, kar je zakonska obveza vsako leto, v kolikor niso zadoščeni predpisani standardi.

Župan je še pojasnil, da na tej osnovi Vrtec tudi vpisuje nove otroke in oblikuje skupine.

16.10.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice soglaša s Sklepom o manjši notranji igralni površini na otroka v Vrtcu Škratek Svit Vodice in postopkom za pridobitev soglasja k sklepu pristojnega ministrstva.



Za sklep jih je glasovalo 13, proti nihče. Sklep je bil sprejet soglasno.

11. Pobude, predlogi in vprašanja

Maksimiljan Alfired je opozoril na nekatere netočne in nejasne navedbe v zadnji številki Kopitarjevega glasu. Zahteval je, da se navedba pri Igorju Dajčmanu, da izpolnjuje vse pogoje za vodenje glasbene šole popravi, prav tako, da se navedba da je bil združni dom zgrajen 'uradniško', popravi v 'udarniško'.

Opozoril je na slabo stanje ceste iz Utika skozi gozd proti Selu, vprašal pa tudi, kaj je z realizacijo rekonstrukcije ceste Habe-Resnik? Z očitkom direktorici občinske uprave, da je zavlačevala s predajo dokumentacije o glasbeni šoli Nadzornemu odboru je vprašal, kdaj bo podano poročilo glede zakonitosti njene dejavnosti, saj je Občinski svet sprejel sklep in to delo NO tudi naložil.

Direktorica Hribar je zahtevala ime tistega, ki širi take neresnice in povedala, da so dejstva ravno nasprotna takim trditvam. Poudarila je, da občinska uprava izvaja vse sklepe, ki so ji naloženi in da razlogov za njihovo neizvrševanje ni, ravno tako tudi ne za »zavlačevanje«. Glede glasbene šole je bilo celotno gradivo predano nadzornici v pregled.

Andreja Rahne, članica NO, ki obravnava to problematiko je povedala, da je ona tista, ki pregleduje dokumentacijo glede glasbene šole in da ni zaznala nikakršnega zavlačevanja glede predaje dokumentacije. Povedala je tudi, da gre za izreden nadzor, ki terja veliko časa tako za tiste, ki zbirajo gradivo, kot tudi za njih, ki ga pregledujejo. Poudarila je, da nadzornice to delo izvajajo izven delovnega časa (zvečer in ponoči) in da ga glede na redno delo NO ni mogoče opraviti v kratkem času. Poudarila je tudi, da jim formalno rok za izvedbo tega izrednega nadzora ni bil določen.

Monika Kubelj, urednica Kopitarjevega glasa se je opravičila za morebitne napake, obenem pa zavrnila očitke o poročanju s sež občinskega sveta, ki niso zapisniške narave ampak o njih novinar poroča sicer kar se da čim bolj objektivno, vendar s poudarki, kot jih sam oceni.

Župan je glede glasbene šole izpostavil, da v taki obliki kot je bila doslej zaključuje svoje delo z zaključkom šolskega leta in da je ustrezna zamenjava že dogovorjena. Izrazil je mnenje, da četudi bi utegnili biti financiranje nezakonito, da pa ni kaznivo.

Glede cestnega odseka Habe-Martink pa je povedal, da se bo z deli pričelo v drugi polovici leta, vendar v skladu s proračunskimi zmožnostmi. Sanacija ceste Utik proti Selu se bo izvedla v času poletnih počitnic v skladu z vsako letnim vzdrževanjem cest.

Seja je bila zaključena ob 23.45

Zapisnik pripravil
Rado Čuk, višji svetovalec I

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR