



Datum: 17.3.2014
Številka: 011-06/2010-139

Zadeva: ZAPISNIK

35. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v ponedeljek, 17. marca 2014, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

1. Maksimiljan Alfired,
2. Mirjana Grgić,
3. Anton Kosec,
4. Anton Kokalj,
5. Mojca Ločniškar,
6. Metka Marolt Pozdrec,
7. Anton Logar,
8. Friderik Pipan,
9. ddr.Tomaž Gyergyek.
10. Jožef Rozman,
11. Sašo Sodnik.

Odsotni člani občinskega sveta:

1. Marjan Podgoršek,
2. Peter Podgoršek,
3. Miha Bergant,
4. Brane Podboršek.

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

- Aco Franc Šuštar, župan,
- Nataša Hribar, direktorica občinske uprave,
- Miran Sirc, Občina Vodice,
- Aleksandra Plevel, Občina Vodice,
- Natalija Rus, Kopitarjev glas,
- Jasna Paladin, Gorenjski glas,
- Mateja Gubanec, Nadzorni odbor,
- Aleksander Gantar, Občina Vodice,
- Jože Gregorič, Snaga d.o.o.,
- Marina Valič, Snaga d.o.o.,
- dva občana, stanujoča ob Kamniški cesti.

Sejo je vodil Aco Franc Šuštar, župan Občine Vodice, zapisnik je pisala Aleksandra Plevel, višja svetovalka III.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Župan je vse prisotne pozdravil in občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo prisotnih 11 članov občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in da lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

V uvodu je župan povedal, da se s predlaganega dnevnega reda umika 8. točka »Osnutek Statuta Občine Vodice«. Pojasnil je, da je občinska uprava skladno z napotilom Odbora za pravne akte, statut poslala v presojo Ministrstvu za notranje zadeve (Službi za lokalno samoupravo) ter Nadzornemu odboru. Mnenje ministrstva k statutu smo prejeli v torek, 11.3.2014. S strani Nadzornega odbora mnenja še nismo prejeli. Po pregledu prejetega mnenja smo se v upravi odločili, da mnenje ministrstva ter mnenje Nadzornega odbora (po prejemu le - tega) obravnava pristojno delovno telo, Odbor za pravne akte. Odbor se bo predvidoma sestel še v tem mesecu. Osnutek statuta bo predložen v obravnavo na naslednji seji Občinskega sveta.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

=====

Župan je prisotne seznanil s predlaganim, spremenjenim dnevnim redom.

Anton Kokalj je predlagal, da se zaradi prisotnih občanov, stanovalcev ob Kamniški cesti točka pod zaporedno št. 11 »Omejitev tovornega prometa na Kamniški cesti v Vodica« obravnava prednostno, kot 4. točka.

Glasovanje o predlogu:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /

Predlog je bil sprejet.

Po glasovanju je bil sprejet naslednji:

35.1.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice za 35. redno sejo potrjuje naslednji

DNEVNI RED:

=====

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 34. redne seje
3. Pregled in potrditev zapisnika 6. korespondenčne seje
4. Omejitev tovornega prometa na Kamniški cesti v Vodica
5. Program ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vodice za leto 2014
6. Program za obvladovanje kakovosti poslovanja pri izvajanju obvezne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za leto 2014
7. Obravnava elaboratov in cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja s področja ravnanja z odpadki ter načina obračuna teh storitev
8. Sklep o potrditvi širitve območja javnega vodovoda v občini Vodice

9. Predlog Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Vodice – II. obravnava
10. Predhodno mnenje k predlogu Sklepa o menjavi zemljišč
11. Spremembe in dopolnitve OPN Vodice – informacija (zbiranje razvojnih pobud, potek postopka)
12. Pobude, predlogi in vprašanja

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

2 POTRDI TEV ZAPISNIKA 34. REDNE SEJE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

O osnutku zapisnika sta razpravljala Maksimiljan Alfired in Anton Kokalj.

Maksimiljan Alfired je povedal, da je zapisnik preobširen. Podal je pripombo, da se v njegovi razpravi na 10. strani, pri točki »Občinski prostorski načrt Občine Vodice (OPN Vodice), predlog, II. branje« doda njegova razprava: »V kolikor občinski svet ne sprejme OPN Vodice s tem zaustavi razvoj občine. S tem se pokoplje tiste, ki že deset let čakajo na zazidljiva zemljišča. Obenem se pokoplje vse tiste, ki niso uspeli v tem OPN. Vse to se lahko zgodi, zaradi menjave vlade in ministrov. Prihaja do vsestrožjih zahtev ministrstva za kmetijstvo. Menjajo pa se tudi svetniki občinskega sveta občine. Ob nesprejemu bi bila storjena velika napaka.«

Prav tako je predlagal, da se njegova razprava na strani 14 ustrezno popravi in sicer se popravljeni stavek glasi: »Glede očitkov, da Brniška cesta ni dobila niti ene same žarnice je opozoril, da tudi Novi Utik ni dobil nobene stvari, od nastanka Občina Vodice do danes.«

Anton Kokalj je povedal, da so zapisniki zelo slabo napisani. Prosil je, da se magnetogram njegove razprave, ki je zapisana na 9. strani, priloži k zapisniku.

MAGNETOGRAM DELA RAZPRAVE G. ANTONA KOKALJA:

»Ne bom ponavlov tega, kar je povedala že Mojca. Neke stvari pa vseeno misim, da je prov, da se pove, kr ... nekateri, ki so tu prisotni pač niso sledili delu občine ... od začetka do danes, tudi spremembam plana ne .. je blo rečeno pač nekaj stvari, ki ne držijo. Najprej ... že u prvih razpravah sem oporekal temu, da vsak mandat k pride nov župn zastavi novo strategijo razvoja občine. ... ko je prišel moj naslednik je bil takratna, je bla takratna druga sprememba plana praktično na pov u fazi osnutka sprejeta. Na podlagi razvojnega programa, ki se je delav dve leti, u kateri so sodelovali občani v najširšem pomenu besede in državnost, se je u zaključni fazi občinski prostorski načrt bistveno spremenil. Se pravi odstopanje provzaprov samovoljno od tega kar je bilo prej pripravljeno. Zstavlja se je neka nova linija, vemo tudi kako se je zadeva odvijala. ... morm pa povedat da je takrt blo sklenjeno na občinskem svetu, da gredo vse pobude občanov v obravnavo na državni nivo k soglasodajalcem. Se pravi ne drži, kar je reku gospod župn, da nikoli ne gredo vse pobude v ... presojo državnim organom. Tkr je bil sprejet sklep, da gredo. In tudi takrat je bilo sprejeto izhodišče, da se sprememba plana predvsem koncipira z vidika strateškega razvoja občine, ki je biv, ki je bila zasnovana v razvojnem programu. Zato bi reku tako verificiranje sedanjega plana resnično ni potrebno, misim, da bi se blo resnično treba mejčkn tu vprašat kaj je

botrovalo temu da deset let ta agonija traja. Mislim, da vsi vemo, problem je da se izkoristi obvezne in nujne zadeve za različne osebne interese. In to je biv ključni problem. Prej in je tudi sedj. In zato sklicevanje na te strateške razvojne usmeritve, ki so pršle skoz razvojne pobude ... (nerazumljivo), ampak umaknjene pa niso sporne zadeve jasno, da je to pač celofan u katerm je zavito nekaj gotovo potrebnega, sprememba plana, ampak zakaj se ne more potem teh spornih zadev umaknt. Toj pa politična odločitev. In zato seveda izgovarjanje župana, ki je odgovoren za zakonitost dela občine. Občinski svet lahko sprejme kar koli, po zakonu je za zakonitost dela občine odgovoren župan. In mora poskrbet, da občinski svet dela zakonito. Jaz nisem prepričan zato tudi ne bom podprl tega odloka, da je ta odlok zakonit u celoti. Glede na to kar je že blo povedano, da niso bile vse pobude enakopravno obravnavane ... se bojim, da če bo eden pobudnik sprožu pobudo na ustavnem sodišču bo dobil. In bo uspel zadržati izvajanje odloka. Zato jaz se pod to nebi rad podpisal. Imam pa še sledeče vprašanje: če se je lotilo tako celostno zakaj občina ni vztrajala pa magar bi šlo še eno leto dalj, bi ta postopek potekal, če že deset let, pa nj bo enajsto leto, ampak da se potem res celostno obravnava. Uvodoma smo slišali, da pač v varovana območja se ne posega. To ni noben celostni pristop. Z državo se da tudi pogajat. Za interes občine tudi na varovanih območjih, tam kjer so ta, kjer so ta določena nesmiselno. Sedaj bomo začel še en postopek, kjer bomo pa ne vem, al se bomo tega dotaknil ali ne. Druga zadeva, ki se pojavlja v zadnjem letu, za katero je občinska uprava vedela in je govorila v prid temu, kar smo mi ves čas ponavljali da se postopek ponovno začne, zamudili bi mogoče eno leto, je upoštevanje interesov občanov tudi po izvzetju zazidljivih parcel iz OPNja. Mislim, da to sedaj kljub trenutno plan tega ne upošteva. Umes se je pojavla debata o davku na nepremičnine in ta zadeva postaja zelo aktualna. Kaj če se bo pa prtožu en občan, ki ga nihče ni vprašal ali se strinja s tem, da je njegova parcela zazidljiva, pa bo moral sedaj plačevati davek, pa bo reku, ops.... mene ni nihče nič vprašov. Jaz temu nasprotujem, jaz nisem prepričan, da odlok ne more past na ustavnem sodišču. Nisem prepričan. Nisem pravnik ampak mislim, da tu je u bistvu kršena neka pravica oziroma niso bili vsi ljudje obravnavani enako. Zato tudi jaz pač tega ... odloka ne morem podpret. Hvala.«

Magnetogram bo na podlagi potrditve zapisnika 35. redne seje občinskega sveta postal priloga potrjenega zapisnika 34. redne seje občinskega sveta.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

35.2.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 34. redne seje z upoštevanjem sledečih pripomb:

1. Občinska uprava pripravi magnetogram razprave Antona Kokalja za del, ki je zapisan na 9. strani zapisnika.
2. V 4. odstavku na 10. strani zapisnika se dopolni razprava Maksimiljana Alfireva s sledečimi stavki: »V kolikor občinski svet ne sprejme OPN Vodice s tem zaustavi razvoj občine. S tem se pokoplje tiste, ki že deset let čakajo na zazidljiva zemljišča. Obenem se pokoplje vse tiste, ki niso uspeli v tem OPN-ju. Vse to se lahko zgodi zaradi menjave vlade in ministrov. Prihaja do vsestrožjih zahtev ministrstva za kmetijstvo. Menjajo pa se tudi svetniki občinskega sveta občine. Ob nesprejemu bi bila storjena velika napaka.«
3. Na 14. strani zapisnika se ustrezno popravi 3. stavek v zapisani razpravi Maksimiljana Alfireva. Popravljeni stavek se pravilno glasi: »Glede očitkov, da Brniška cesta ni dobili niti ene same žarnice je opozoril, da tudi naselje Novi Utik ni dobil nobene stvari, od nastanka Občina Vodice do danes.«

Glasovanje:
 Prisotnih: 11 članov;
 ZA: 11 članov;
 PROTI: /
Sklep je bil sprejet.

3 PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 6. KORESPONDENČE SEJE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

Maksimiljan Alfirev je podal pripombo, da bi bilo bolj smiselno sklicati izredno sejo in pred tem Odbor za družbene dejavnosti, ki bi podal ustrezno mnenje. Menil je, da je bila glasovnica nejasna. Glede na to, da občina da veliko denarja za vrtec se mu zdi čudno, da se nihče drug, razen župan in on, ni udeležil predstavitve kandidatke za ravnateljico vrtca.

ddr. Tomaž Gyergyek je podprl izjavo g. Alfireva, da se za podobne primere skliče redno ali izredno sejo, ter da je bila glasovnica nejasna. Svetniška skupina NSi je že pred časom podala mnenje o korespondenčnih sejah.

Anton Kosec je glede omenjene problematike povedal, da se mu je zdela glasovnica jasna in je lahko ustrezno izrazil svoje mnenje in glas. Zdi pa se mu prav, da bi bila sklicana izredna seja.

Župan je glede sklica korespondenčne seje povedal, da je bila glasovnica malo narodno sestavljena. Časa za seznanitev s kandidatka je bilo dovolj in tudi možnost seznanitve s kandidatka na predstavitvi je bila dana. Občinska uprava in sam je menil, da bi lahko bila izvedena korespondenčna seja, na podlagi vseh predloženih dokumentov ter izvedene predstavitve kandidatke. O predlogih sklepov je glasovalo 11 svetnikov.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

35.3.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 6. korespondenčne seje.

Glasovanje:
 Prisotnih: 11 članov;
 ZA: 8 članov;
 PROTI: /
Sklep je bil sprejet.

4 OMEJITEV TOVORNEGA PROMETA NA KAMNIŠKI CESTI

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Župan je v uvodu povedal, da smo prejeli zahtevo svetniške skupine NSi za umestitev točke na dnevni red. Gradivo, ki smo ga prejeli po decembrski seji je priloženo.

Anton Kokalj je kot pobudnik umestitve točke na dnevni red, zaprosil za pojasnilo zakaj Občina Vodice oz. župan nima interesa po obravnavanju problematike. V nadaljevanju je svet seznanil z že sprejetima sklepoma. Občinska uprava mora dosledno spoštovati sklepe

občinskega sveta in vztrajati pri vseh pristojnih službah. Občinski svet se ne more strinjati z zapisanim, da ne obstaja vzporedna cesta enakih ali boljših prometno tehničnih lastnosti in da pristojni minister zapore ne more odrediti. Promet do Poslovne cone Komenda poteka preko naselja Moste in preko občine Vodice. Pozval je občinsko upravo, da dosledno izvaja sklepe občinskega sveta in ponovno pošlje dopis na DRSC, ter navede, da obstaja obvozna cesta. Občinska uprava naj sama navede kje se lahko vrši obvozni promet.

Nadaljeval je, da je občinski svet enotno izglasoval sklep, da podpira demonstrativno zaporo ceste. S tem je podan mandat občinski upravi, da izvede vse potrebno za organizacijo demonstrativne zapore ceste in prevzame vlogo organizatorke. Ponovno je poudaril, da zahteva, da občina pošlje zahtevo za zaprtje ceste ministru ter navede, da obvoz obstaja. V kolikor zahtevi ne bo ugodeno, bo izvedena demonstrativna zapora ceste, katere organizatorka je Občina Vodice, ki je predstavnica občanov.

Presenečen je bil, ker se nihče od svetnikov, niti župan ni udeležil sestanka civilne iniciative o organizaciji zapore ceste. Sestanka se je udeležila samo svetniška skupina NSi.

Župan je pojasnil, da se je za sestanek opravičil, ker je bil takrat na zimskem dopustu. Sprejel je civilno iniciativo, katero je seznanil z že izvedenimi aktivnostmi Občine Vodice o obravnavani problematiki. Z izvedbo komasacije se bo poskušalo zagotoviti zemljišča, ki so potrebna za izgradnjo ceste, na podlagi sprejetega državnega lokacijskega načrta. Država ne razpolaga s sredstvi za odkup zemljišč, vendar pa razpolaga z zemljišči in preko komasacije lahko pride do zemljišč. Izrazil je podporo civilni iniciativi. V primeru izvedbe demonstrativne zapore ceste bodo tako svetniki kot župan sodelovali. Zapora cesta mora biti spontana v organizaciji občanov in ne občine. Strinjal se je s predlogom, da se zahteva ponovno pošlje na pristojne inštitucije. Kdo je pristojen za projekt ceste Želodnik – Vodice nihče ne ve. Gre pa za projekt, ki bi lahko bil finančno podprt s strani evropske unije.

Ponovno je povedal, da podpira civilno iniciativo in se bo udeležil demonstrativne zapore, katere organizatorka ne more biti občina. Občina se trudi, da se izboljšujejo pogoje za življenje v občini. Na Darsu so svetovali, da se najprej opravi štetje prometa, nato naj se z dopisi pristojne opozori na problematiko. Vse to je občina opravila večkratno. V kolikor bo občina organizatorka demonstrativne zapore, bosta kazni prejela občina in župan. V teh primerih je potrebno biti posebej pozoren. Občina je naklonjena civilni iniciativi, ne more pa se strinjati s tem, da je občina organizator zapore.

Razprava:

Anton Logar je povedal, da ne ve kakšen vtis so dobili prebivalci ob Kamniški cesti. Občani so lahko razočarani, saj bo ob Kamniški cesti novo gradbišče. Župan ni sklical Sveta za vzgojo in preventivo v Občini Vodice, da bi se posvetoval. Povedal je, da odstopa z mesta predsednika Sveta za vzgojo in preventivo v cestnem prometu. Za novega predsednika je predlagal Maksimiljana Alfireva.

Anton Kokalj je nadaljeval, da se ne strinja, da je občina postorila vse, kar bi lahko. Poslala je le nekaj dopisov. Menil je, da so izpolnjeni pogoji iz Zakona o cestah, da Direkcija RS za ceste lahko začasno prepove ali omeji uporabo ceste. Predlagal je, da se glasuje o sklepih, ki jih je predlagal in so predstavljeni v gradivu. V kolikor župan meni, da ni več možnosti za pridobitev te ceste, da občina skupaj s pravno stroko presodi, če lahko vloži tožbi proti Republiki Sloveniji zaradi nespoštovanja določil 3. alineje, 65. člena Zakona o cestah.

Maksimiljan Alfired je povedal, da je na osnovi pregledanega gradiva povsem jasno, da obvoznice ne bomo dobili. Predlagal je nadaljnja pogajanja.

Friderik Pipan je povedal, da glede na prejeta mnenja občina zahteva preusmeritev prometa na cesto Mengeš – Brnik. V primeru negativnega odgovora tudi na ta predlog, predlaga, da

se izvede demonstrativna zapora ceste. Občina naj pomaga civilni iniciativi, ne more pa biti organizator zapore.

Kosec Anton se je strinjal, da so razmere na Kamniški cesti nemogoče. Ministru naj občina predlaga rešitev. Obvoz je v preteklosti potekal po obvoznih cestah. Predlagal je, da se naroči študijo obvoznih cest. Občinska uprava naj pridobi izkušnje z zapori ceste v Škofji Loki. V kolikor bomo prejeli negativen odgovor se takrat dogovorimo in odločimo o nadaljnjih postopkih. Vsekakor naj se preveri tudi možnost uporabe pravnih sredstev zoper državo.

Župan je povedal, da občinska uprava s strani predsednika Logarja ni prejela pobude za sklic seje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. V kolikor bi do pobude za sklic seje prišlo bi uprava postorila vse potrebno.

Kosec Anton je povedal, da sejo odbora ali komisije ali sveta vedno skliče predsednik posvetovalnega telesa.

Maksimiljan Alfirov je povedal, da se strinja s predlogom Friderika Pipana. Občina naj poskusi še s predlogom za preusmeritve prometa.

Anton Kokalj je v nadaljevanju povedal, da vztraja pri glasovanje o obeh njegovih predlaganih sklepih.

Župan je povedal, da bo občina preučila možnost uporabe pravnih sredstev zoper državo zaradi nespoštovanja 3. alineje 65. člena Zakona o cestah. Da podpira prvi predlagani sklep, a dvomi o zakonitosti drugega sklepa.

Po razpravi je bil najprej sprejet naslednji

35.4.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, s katerim od pristojnega ministra zahteva omejitve tovornega prometa na Kamniški cesti in sicer skladno s 3. alinejo, 65. člena Zakona o cestah, ki je naveden na odgovoru Direkcije RS za ceste, št. 37166-29/2013/158/164(800) z dne 12.12.2013 (če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na jej (posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, burje, nenadne poškodbe ceste ali ovire na cesti)).

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je bil v sprejem predlagan naslednji:

35.4.2 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, v katerem zahteva, da je v primeru neizpolnitve zahteve s strani ministra v roku 30 dni, Občina Vodice organizatorica demonstrativne zapore Kamniške ceste v skladu z že sprejetimi sklepi Občinskega sveta Občine Vodice, v zvezi s to problematiko.

Obrazložitev glasov:

Anton Kosec je obrazložil svoj glas in povedal, da se mu zdi sprejem tega sklepa sedaj še preuranjen. Občinska uprava naj o zapori ceste poizve pri pristojnih v Škofji Loki in v Dolskem. Ko bodo pridobljene podatki o zapori ceste v Škofji Loki in v Dolskem se bo o zadevi lahko odločil. Predlaga, da obdržimo pogajalsko držo.

Tudi Friderik Pipan je obrazložil svoj glas in poudaril, da bi za glasovanje o drugem predlaganem sklepu potreboval pravno mnenje. Kakšne so sankcije, če je organizator zapore v tem primeru občina.

Župan je tudi predlagal, da se na naslednjo sejo sveta povabi predstavnike ministrstva.

Anton Kokalj je povedal, da od predlagana sklepa ne odstopa. Občina naj ne vabi ljudi, katere smo opozorili s sklepom občinskega sveta. Naj se o sklepu glasuje. Sprašuje se, zakaj imamo občino, če ta ne stoji za občani.

Anton Kosec je ponovno poudaril, da je sklep preuranjen. Glasoval bo proti sprejetju predlaganega sklepa, vendar to ne pomeni, da je proti izboljšavi razmer na Kamniški cesti.

Mojca Ločniškar je povedala, da je potrebno pred organizacijo zapore preveriti vse potrebno za organizacijo zapore. V kolikor bi se na podlagi pridobljenih informacij ugotovilo, da to ni dobro za občino, se lahko sklep spremeni.

Glasovanje o drugem predlaganem sklepu:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 6 članov;

PROTI: 2 člana;

Sklep je bil sprejet.

5 PROGRAM RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI V OBČINI VODICE ZA LETO 2014

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodna obrazložitev je podal Jože Gregorič, predstavnik podjetja Snaga d.o.o. Povedal je, da bil konec leta 2012 in v začetku leta 2013 uveden nov način odvažanja odpadkov. Gospodinjstvom je bil dodan rumen zabojnik. V letu 2014 se načrtuje zmanjšanje odpadkov za cca 10% na celotnem nivoju. V letu 2013 je bilo omogočeno tudi zbiranje bioloških odpadkov, razen za naselje Torovo in Povodje.

Na zbirnem centru v Vodicach se zbere 105t kosovnih odpadkov, na klic pa 60t kosovnih odpadkov. Zbirni center v Vodicach je zelo dobro obiskan in je bil med uporabniki dobro sprejet. V letošnjem letu bodo na nekaj mestih namestili zabojnike za nevarne odpadke. Na koncu uvodne obrazložitve je povedal, da je bil konec leta 2013 vzpostavljen center za ponovno uporabo.

Razprava:

Anton Kokalj je povedal, da se je oprl na zapisnik Odbora za komunalo, urejanje prostora in naravovarstvo Občine Vodice, ker se mu zdi gradivo zelo obsežno. Podal je vprašanje ali znižanju cene odlaganja komunalnih odpadkov botruje le prenehanje zaračunavanja finančnih jamstev ali ne tudi zmanjšanje odvoza odpadkov?. Glede ekoloških otokov je podal vprašanje, kdo nadzira otoke saj so včasih zelo neurejeni. Pripomnil je tudi, da občani niso dovolj obveščeni glede odvoza kosovnih odpadkov.

Jože Gregorič je podal odgovor in povedal, da je razlog za zmanjšanje komunalnih odpadkov ravno v odvozu mešane embalaže. Povečuje se tudi količina ločenih frakcij na zbirnih centrih kar tudi vpliva na zmanjšanje odpadkov, ravno tako pa tudi drugačna obdelava odpadkov. Glede nadziranja ekoloških otokov je povedal, da se čuti povečan pritisk na ekološke otoke

zaradi povečane cene. V nekaterih občinah so določeno zbiralnico (ekološki otok) umaknili zaradi neobvladljivosti. Povedal je tudi, da Snaga ne opravlja nadzora nad ekološkimi otoki.

Miran Sirc je pojasnil, da so bili problemi na določenih zbirnih mestih v lanskem letu bolj izraziti, ko so bile uvedene rumene posode. Če bi eno zbirno mesto umaknili, bi se odlaganje premaknilo na druga zbirna mesta. Hišnik občine redno pregleduje ekološke otoke, da so urejeni. Glede obveščanja je povedal, da je vse navedeno v zloženkah, obvestila pa so bila objavljena tudi v Kopitarjevem glasu.

Anton Kosec je pohvalil vpeljavo rumenih posod. Meni, da tudi tri tedensko odvažanje odpadkov pripomore k ločevanju odpadkov, saj je človek prisiljen k ločenemu zbiranju.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

35.5.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predloženi Program ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Vodice za leto 2014.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

6 PROGRAM ZA OBVLADOVANJE KAKOVOSTI POSLOVANJA PRI IZVAJANJU OBVEZNE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV ZA LETO 2014

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Jože Gregorič, predstavnik podjetja Snaga d.o.o.. Pojasnil je, da je sestavni del tega programa poleg sprejema, obdelave in odlaganja odpadkov na odlagalna polja tudi vzdrževanje objektov in naprav na Odlagališču nevarnih odpadkov Barje, čiščenje izcedenih vod na Čistilni napravi Barje in izvajanje monitoringa vplivov odlagališča na okolje. V letu 2013 je bila vpeljana obdelava komunalnih odpadkov za kar sta bila nakupljena dva stroja, drobilec in bobnasto sito. S tem se je še zmanjšala količina odloženih odpadkov. Znotraj ravnanja z odpadki se zbira tudi deponijski plin, s katerim se pridobiva električna energija. Plan v letu 2014 je proizvesti 21.000 MWh električne energije. Od tega se bo na odlagališču za obratovanje objektov in naprav porabilo cca 2.334.000kWh. Ostalo se bo prodalo na trgu. Ta prihodek znižuje ceno odlaganja odpadkov.

Razprava:

Župan je podal vprašanje pripravljavcem gradiva in sicer kolikšen je prihodek za 21.000MWh električne energije. Odgovor je podala Marina Valič, ki je povedala da to predstavlja prihodek v višini 1.100.000€ in ta prihodek znižuje cene odlaganja.

Sprejet je bil naslednji

35.6.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje predloženi »Program za obvladovanje kakovosti poslovanja pri izvajanju obvezne gospodarske javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov za leto 2014«.

Glasovanje:
 Prisotnih: 11 članov;
 ZA: 10 članov;
 PROTI: /
Sklep je bil sprejet.

7 OBRAVNAVA ELABORATOV IN CEN STORITEV OBVEZNIH GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB VARSTVA OKOLJA S PODROČJA RAVNANJA Z ODPADKI TER NAČINA OBRAČUNA TEH STORITEV

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Marina Valič, predstavnica podjetja Snaga d.o.o. Svet je seznanila s spremembo uredbe, ki je odmrznila 3 letno zamrznitev cen. Skladno z Uredbo o cenah komunalnih storitev, ki je stopila v veljavo s 1.1.2013 mora izvajalec javne službe občinam pripraviti elaborat in predlagati spremembo cene v primeru, ko se predračunska ali obračunska cena od potrjene cene razlikuje za več kot 10%. Letos v to zapadeta dve ceni in sicer cena za obdelavo komunalnih odpadkov in ceni za odlaganje. Obe spremembi pomenita za uporabnika znižanje skupne cene ravnanja z odpadki v povprečju za 11%. Korekcija drugih dveh cen ni potrebna. Nova uredba določa tudi poračun storitev. Ta bo izveden v letu 2015. Uvedba novih cen se predlaga s 1.4.2014. Nova cena stroška ravnanja z odpadki na gospodinjstvo znaša 8,16 € na mesec.

Predlagana cena odlaganja komunalnih odpadkov se zniža zaradi prenehanja zaračunavanja finančnih jamstev za izvedbo ukrepov za obratovanje odlagališča Barje po zaprtju. Potrjena cena za obdelavo komunalnih odpadkov ne pokriva vseh dejanskih stroškov in je tudi nižja od predlagane predračunske cene za leto 2014 predvsem zaradi spremembe sodil za razporejanje splošnih stroškov in izpada prihodkov iz naslova prodaje sekundarnih surovin, ki znižujejo lastno ceno storitev obdelave odpadkov. Načrtovani prihodki iz tega naslova, v letu 2013 niso bili realizirani in ker se stanje na trgu sekundarnih surovin ne spreminja, ti prihodki, tudi za leto 2014 niso načrtovani. Predlagan je tudi novi tarifnik, ki nima veliko sprememb.

Razprava:

Maksimiljan Alfirev je podal zahvalo za obrazložitev.

Anton Kokalj je postavil vprašanje ali znižanju cene odlaganja komunalnih odpadkov botruje le prenehanje zaračunavanja finančnih jamstev ali nebi tudi zmanjšanje odvoza odpadkov pripomoglo k znižanju cene? Meni, da odvoz odpadkov na tri tedne ne zadošča uporabnikom. Ponovno pa je postavil vprašanje kolikšen delež v ceni predstavlja transport.

Odgovorila je ga. Valič in sicer, da zmanjšanje količin ne pomeni vedno znižanje cen. Fiksni stroški ostanejo fiksni in ko se te razporedijo na manjše količine, cena poraste. Pri komunalnih odpadkih so zaračunani vsi odpadki in iz tega naslova cena ni znižana. Ceno prevoza je mogoče izračunati iz tabele na strani 1, Elaborata za znižanje cene storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov in je sestavljena iz seštevka predlagane cene Zbiranja MKO in zbiranja BIO.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

35.7.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Elaborat za znižanje cene storitev odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov. Cena storitve odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov je 0,1095 EUR/kg oz. 8,8860 EUR/m³, od tega

- cena javne infrastrukture 0,0291 EUR/kg oz. 2,3615 EUR/m³,
- cena storitev javne službe je 0,0804 EUR/kg oz. 6,5245 EUR/m³.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

35.7.2. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Elaborat za zvišanje cene storitev obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov. Cena storitve obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov je 0,0524 EUR/kg oz. 4,7250 EUR/m³, od tega:

- cena javne infrastrukture 0,0009 EUR/kg oz. 0,0812 EUR/m³,
- cena storitve javne službe je 0,0515 EUR/kg, oz. 4,6438 EUR/m³.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

35.7.3 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice potrjuje Sklep o tarifnem sistemu za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

8 SKLEP O POTRITVI ŠIRITVE OBMOČJA JAVNEGA VODOVODA V OBČINI VODICE

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Jure Vrhovnik, direktor JP Komunala Vodice d.o.o.. Povedal je, da gre za prikaz razširjenega območja javnega vodovoda v občini Vodice. V času obravnave sklepa (v mesec novembru 2013) je veljal stari prostorski plan za Občino Vodice. V vmesnem času je začel veljati Odlok o spremembi Odloka o oskrbi s pitno vodo, s katerim je določil, da mora upravljavec javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Vodice najmanj enkrat letno novelirati območja javnega vodovoda, pri čemer v primeru spreminjanja skupnega območja javnega vodovoda predhodno pridobi sklep občinskega sveta.

Ob sprejemu Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice je JP Komunala Vodice pripravila razširjen prikaz območja vodovoda v takem obsegu, kot je bil že pripravljen pred časom. S sklepom se določi novo, razširjeno območje javnega vodovoda v občini Vodice, kjer se izvaja javna služba in kjer je predvideno izvajanje javne službe.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bila naslednji

35.8.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme predlagani »Sklep o potrditvi širitve območja javnega vodovoda v občini Vodice«, ki se ga objavi v naslednji številki Uradnega glasila Občine Vodice.

Glasovanje:

Prisotnih: 11 članov;

ZA: 8 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

9 PREDLOG ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Aleksander Gantar, ki je predstavil samo spremembe, ki so nastale od obravnave osnutka do predloga odloka. Opravljeno je bilo smiselno in transparentno poimenovanje cestnih odsekov, kasneje pa je bil osnutek posredovan na Direkcijo RS za ceste. Direkcija je podala pozitivno mnenje k vsem predlaganim cestnim odsekom za predlagano kategorizacijo. Po sprejetju odloka na občinskem svetu se bo pričelo z dokončnim urejanjem banke cestnih podatkov.

Razprava:

Župan je povedal, da sta zadevo obravnavala Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo ter Komisija za prostor in podala pozitivno mnenje.

Anton Kokalj je podal vprašanje ali imena cest lahko otežijo nadaljnje uradniško poslovanje? Odgovor je podal župan in povedal, da gre za delovna imena oz. delovno poimenovanje.

Anton Kosec je pojasnil, da so uradno poimenovane samo ulice v Vodicach, ki so poimenovane na podlagi ustreznega predpisa. Vse ostalo je poimenovanja za lažje razumevanje oz. sporazumevanje.

Mojca Ločniškar je podala vprašanje ali gre za povečanje kvote javnih poti? Odgovor je podal Aleksander Gantar, ki je povedal, da se uvajajo nove poti. Dodani so novi odseki v Torovem in sicer so pridobljeni na podlagi urbanistične pogodbe.

Anton Kosec je podal pobudo, da občinska uprava pripravi dolgoročni plan odkupov in zemljiškoknjižnih rešitev na področju urejanja zemljišč, ki v naravi predstavljajo cesto in potekajo po lastniških parcelah.

Anton Kokalj je podal vprašanje zakaj je zadevo pripravil zunanji izvajalec? Podal je tudi pobudo, naj Občina Vodice in Združenje občin skupaj podata pobudo, da se zadeva začne urejati na nivoju celotne države.

Župan je odgovoril, da Občina Vodice ima planirana sredstva za odkup zemljišč na območju občine in potrjen plan v sklopu načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem občine. Zaradi kompleksnosti in zahtevnosti projekta se je občinska uprava odločila, da za pripravo odloka sklene pogodbo z zunanjimi izvajalci. Ob tem je povedal, da občinska uprava ob odločitvi za

zunanjega izvajalca ni razpolagala z ustreznim kadrom, kot tudi ne razpolaga z ustrezno računalniško opremo in orodji.

Anton Kosec je v nadaljevanju povedal, da bo na podlagi ustreznih zakonov ter odloka možno pričeti z razlastitvami.

Po razpravi je župan v sprejem predlagal naslednji

AMANDMA:

Popravi se 5. člen predloga Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Vodice in sicer se popravi 3. točka v tabeli »Javne poti (JP) v naseljih občine in med naselji so«:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
3.	962030	962031	C 962010	LEBARŠKA POT (VODICE)	C 962010	206	

Glasovanje o amandmaju:

Prisotnih: 10 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Amandma je bil sprejet.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

35.9.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme »Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Vodice.«

Glasovanje:

Prisotnih: 10 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

10 PREDHODNO MNENJE K PREDLOGU SKLEPA O MENJAVI ZEMLJIŠČ

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podala Aleksandra Plevel, ki je svet seznanila s predlagano menjavo zemljišč. Odbor za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo ter Komisija za prostor sta podala predlog, da zadevo obravnava občinski svet. Pred obravnavno mora občinska uprava pridobiti tudi mnenje uporabnikov poljske poti. Aleksandra Plevel je člane sveta seznanila s pridobljenim soglasjem uporabnikov poljske poti.

Razprava:

Anton Kosec je povedal, da gre za izključno pristojnost občinskega sveta o ustanavljanju in ukinjanju javnega dobra. Iz tega razloga sta tudi odbor in komisija podala mnenje za predhodno stališče občinskega sveta.

35.10.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se strinja z menjavo delov zemljišč parc.št. 809, k.o. Vesca in 839, k.o. Skaručna za del zemljišča parc.št. 551/1 k.o. Vesca.

Glasovanje:

Prisotnih: 10 članov;

ZA: 10 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

11 SPREMEMBE IN DOPOLNITVE OPN VODICE – informacija

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan in povedal, da se prve aktivnosti glede sprememb in dopolnitev OPN že izvajajo. V gradivu so predstavljene tudi predvidene aktivnosti in faze postopka. Občinska uprava je pripravila nov obrazec, vlogo za spremembo namembnosti zemljišča. Predviden rok za sprejemanje vlog bo od aprila 2014 do junija 2014. Informacijo sta že obravnavala pristojni odbor in komisija.

Nataša Hribar je poudarila, da bodo morali vsi, tudi tisti, ki so že pred časom vložili vlogo, le – to morali vložiti še enkrat.

Razprava:

Anton Kokalj je podal pripombo, da je predlagani obrazec prezapleten za uporabnika. Naj se pripravi vzorec, kako se izpolni obrazec. Predlagal je tudi, da se razvojne pobude zberejo sistematično in sicer po območjih katastrskih občin. S strani občanov naj se zberejo predlogi, ki se sistematično obdelajo.

Anton Kosec je povedal, da v občini ne obstajajo ožji deli, ki bi obravnavali razvojne pobude. V sprejetem občinskem prostorskem načrtu je strategija dokaj ustrezno primerno opredeljena. V strateškem delu je navedeno, da je mogoča širitev na vsa območja. Na pristojnem odboru in komisiji je bilo sprejeto priporočilo, da so tisti, ki do sedaj niso bili uspešni, obravnavani prednostno. Ocenjuje, da je v gradivu predložen postopek ustrezen in bolj transparenten, kot dosedanji postopki. Tudi obrazec se mu ne zdi prezapleten. Po noveli Zakona o splošnem upravnem postopku je vsak upravni delavec oz. uradnik dolžan izpolniti obrazec uporabniku.

Maksimiljan Alfirev je pozdravil aktivnosti v zvezi z začetkom sprememb in dopolnitev prostorskega akta. Pripomnil je, da bi morali v Kopitarjevem glasu obvestiti javnost, da vsi, ki v preteklem postopku niso uspeli dobiti zazidljivih zemljišč in so podali vloge, lahko ponovno zaprosijo za zazidljivost v sklopu sprememb in dopolnitev.

Mojca Ločniškar je povedala, da se strinja z zbiranjem vlog na sistematičen način. Pripomnila je, da so določene rubrike na obrazcu prezahtevne, kot npr.: lega objekta, tlorisna velikost, značilni prerezi, priključitev na gospodarsko javno infrastrukturo.

Anton Kosec je povedal, da vsakdo, ki ima interes po spremembi namembnosti zemljišča lahko resno pristopi k zadevi, ter pridobi ustrezne podatke. Ponovno je poudaril, da v aprilu začne veljati novela Zakona o splošnem upravnem postopku po katerem je vsak uradnik dolžan pomagati in izpolniti ustrezne obrazce v upravnem postopku.

Župan je podal odgovor in povedal, da je obrazec sestavljen dobro in pregledno. Poleg obrazca bodo podana tudi navodila in pojasnila ter vzorec izpolnjenega obrazca. Občanom, ki bodo želeli oddati obrazec, bo po potrebi pri izpolnjevanju pomagala občinska uprava. Vsak oddan obrazec v času razpisa bo ustrezno evidentiran in obravnavan na pristojnih odborih.

Kokalj Anton je pripomnil, da so zahtevani podatki za izpolnitev obrazca že del idejne zasnove, ki jo posameznik naroči, ko že ima zazidljivo zemljišče ter ko so znani pogoji, pod katerim je dovoljena gradnja. Podal je vprašanje, kje se lahko pridobi kataster gospodarske javne infrastrukture Občine Vodice z vsemi gabariti in kotami?

Župan je podal odgovor in povedal, da je v programu PISO možno pridobiti podatke o gospodarski javni infrastrukturi ter zaključil, da kdor želi, lahko poda pripombe in predloge na predlagan obrazec, ki se bo po potrebi smiselno in ustrezno dopolnil.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

35.11.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice se je seznanil z informacijami in predvidenimi aktivnostmi v okviru postopka sprememb in dopolnitev OPN Vodice.

Glasovanje:
 Prisotnih: 10 članov;
 ZA: 10 članov;
 PROTI: /
Sklep je bil sprejet.

12 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

=====

Anton Logar je podal vprašanje koliko hiš bo ob Brniški cesti ter kakšne bodo? Glede novogradenj ob kamniški cesti je povedal, da je na območju predvidenega novega naselja enosmerna cesta oz. travniška pot, ki je široka 3m in nima izhoda na glavno cesto. Sprašuje kako bo rešen dovoz tovornjakov ob gradnjah ter odvoz smeti. Investitor za gradnjo pločnika ni prispeval nič. Meni, da je bilo zelo neodgovorno s strani Odbora za komunalno, urejanje prostora in naravovarstvo podati pozitivno mnenje k pobudi.

Maksimiljan Alfired je v imenu prebivalcev Novega Utika podal pripombo ter izpostavil nezadovoljstvo glede infrastrukture. Povedal je, da je bila v preteklosti solidno zgrajena infrastruktura. Meteorno kanalizacijo so zgradili sami občani. Po končani gradnji kanalizacije so s pomočjo mehanizacije g. Jagodica ustrezno utrdili ter asfaltirali cesto, ki je v uporabi še danes. Prav tako so sami v naselje »pripeljali« električno ter vodovod. Po končanih gradbenih delih so organizirali tudi otvoritev na katero so povabili predstavnike Občine Šiška. Po ustanovitvi Občine Vodice je bilo na novo zazidljivih 13 parcel, za katere so občani plačali komunalni prispevek. Za potrebe gradenj je potekal promet po cesti, katero so stanovalci asfaltirali sami. Ta asfalt je sedaj povsem uničen. Opozoril je, da je infrastruktura na območju Novega Utika močno načeta. Najprej je potrebna izgradnja fekalne kanalizacije nato pa novo asfaltiranje ceste. Za omenjeno naselje je predvidena samo pridobitev projekta. Od nastanka občine do danes se za Novi Utik ni naredilo nič.

Mojca Ločniškar je opozorila, da so bili pred dnevi opaženi otroci iz vrtca Škratek Svit Vodice na sprehodu ob Kamniški cesti. Zaradi nevarnega tovornega prometa predlaga, da se obvesti ravnateljico vrtca, naj se ob sprehodih izogibajo Kamniške ceste.

Anton Kosec je podal odgovor na očitke Antona Logarja. Povedal je, da je pobuda za zazidljiva zemljišča, pred njihovo obravnavo v postopku sprejemanja OPN, že pridobila pozitivne smernice in soglasje s strani nosilcev urejanja prostora. Odbor je glede omenjen pobude sprejel naslednje stališče, s katerim se je zadeva izboljšala in sicer priključitev hiš na ceste, ki se bodo priključile na ceste v območju Tipa, ko bodo te ceste dobile značaj grajenega javnega dobra. Pogoji za priključitev se lahko določijo v pogojih in soglasjih za pridobitev gradbenega dovoljenja. Odbor je tudi zahteval, da je priključek v širini 3m preozek in se mora zagotoviti priključek v širini vsaj 5m. Komunalne odpadke bodo morali stanovalci pripeljati do Kamniške ceste.

Župan je podal odgovor glede števila stanovanjskih stavb ob Brniški cesti. Na desni strani Brniške ceste, v smeri Brnika je zemljišče v lasti Župnije Vodice. Kdaj in če bo tam gradnja se še ne ve. Naročena je prometna študija tako Brniške kot tudi Kamniške ceste. Občinski svet bo seznanjen z omenjeno študijo. Postopki za nadaljevanja projekta Središče Vodice se izvajajo. Na levi strani, v smeri Brnika v roku dveh let zagotovo še ne bo gradnje. Za območje je predpisan OPPN v katerem so trije različni lastniki zemljišč, kateri bodo najprej morali infrastrukturo izgraditi in jo nato brezplačno predati v last Občine Vodice, OPPN pa bo predhodno potrjeval tudi občinski svet. Po njegovi oceni verjetno več kot 10-12 hiš na omenjenem območju ne bo, bi bilo pa dobro, da se nova infrastruktura predvidi vse do Pustnic proti športnim objektom, saj imajo naši občani zaradi OPPN Projekt 21 v delu zoženja ceste velike težave in zmanjšanje prometne varnosti.

Anton Kosec je povedal, da so bili dosedanja postopki sprejemanja Občinskega podrobnega prostorskega načrta delno netransparentni, zato tudi taka vprašanja po sprejemu OPN.«

Ker razpravljavec ni bilo več je župan zaključil zadnjo točko.

Župan se je vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 21.35. uri.

Zapisnik pripravila:
Aleksandra Plevel, dipl.upr.org.
Višja svetovalka III

Aleksandra Plevel



ACO FRANC ŠUŠTAR

Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR