

OBČINA VODICE
Občinski svet



Kopitarjev trg 1, 1217 Vodice
tel: 01 - 833 26 10
fax: 01 - 833 26 30
www.vodice.si
premozenje@vodice.si

Datum: 21.1.2014
Številka: 011-06/2010-132

Zadeva: ZAPISNIK

34. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 21. januarja 2014, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

1. Maksimiljan Alfired,
2. Miha Bergant,
3. ddr.Tomaž Gyergyek.
4. Anton Kokalj,
5. Anton Kosec,
6. Mojca Ločniškar,
7. Anton Logar,
8. Metka Marolt Pozdarec,
9. Friderik Pipan,
10. Brane Podboršek,
11. Marjan Podgoršek,
12. Peter Podgoršek,
13. Jožef Rozman,
14. Sašo Sodnik.

Odsotni člani občinskega sveta:

1. Mirjana Grgić, opr.odst.

Poleg članov občinskega sveta, so bili na seji prisotni še:

- Aco Franc Šuštar, župan,
- Nataša Hribar, direktorica občinske uprave,
- Tatjana Resman, višja svetovalka,
- Aleksandra Plevel, višja svetovalka,
- Natalija Rus, Kopitarjev glas,
- Jasna Paladin, Gorenjski glas,
- Karla Jankovič, LUZ d.d.,
- Tina Verbič, LUZ d.d.

Prisotni občani (po listi prisotnih):

- Rafael Zadnikar,
- Matjaž Kuhta,
- Janez Germovnik,
- Franc Gubanc,
- Marko Gubanc.

Sejo je vodil Aco Franc Šuštar, župan Občine Vodice, zapisnik je pisala Aleksandra Plevel, višja svetovalka III.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

=====

Župan je občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Na seji je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta. Župan je ugotovil, da je svet sklepčen in lahko prične z delom. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

Sprejet je bil naslednji:

34.1.1. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice za 34. redno sejo potrjuje naslednji**DNEVNI RED:**

=====

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 33. redne seje
3. Občinski prostorski načrt Občine Vodice (OPN Vodice) – predlog, II. branje
4. Pobude, predlogi in vprašanja

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 13 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet.

2 Potrditev zapisnika 33. redne seje

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

O osnutku zapisnika sta razpravljala Maksimiljan Alfired in Anton Kosec.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji sklepi:

- 34.2.1 SKLEP:** Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se pri razpravi svetnika Maksimiljana Alfireda, pri točki 3 Letni program dela JP Komunala Vodice d.o.o. za leto 2014 dopolni stavek: »Meni, da so vse že zgrajene greznice vodotesne, predvsem tiste, ki so zgrajene na glinastih tleh.«

Glasovanje:
 Prisotnih: 14 članov;
 ZA: 10 članov;
 PROTI: /
Sklep je bil sprejet.

34.2.2 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme sklep, da se pri razpravi svetnika Antona Kosca, pri točki 5 Letni program za redno zimsko vzdrževanje občinskih cest v Občini Vodice za leto 2014 dopolni stavek: »Letni načrt je narejen na podlagi Osnutka Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Vodice.«

Glasovanje:
 Prisotnih: 14 članov;
 ZA: 10 članov;
 PROTI: /
Sklep je bil sprejet.

34.2.3. SKLEP: Občinski svet Občine Vodice sprejme zapisnik 33. redne seje z upoštevanjem sprejetih pripomb.

Glasovanje:
 Prisotnih: 14 članov;
 ZA: 10 članov;
 PROTI: /
Sklep je bil sprejet.

3 Občinski prostorski načrt Občine Vodice (OPN Vodice) predlog, II. branje

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki je pozdravil vse navzoče. Povedal je, da je s strani državnih nosilcev urejanja prostora - ministrstev usklajen in s strani izdelovalca OPN, podjetja LUZ d.d. in Občine Vodice, Oddelka za prostor, strokovno pripravljen dokument Predlog Odloka OPN Vodice, za katerega je prepričan in verjame, da bo končno po 10 letih zaključen in upa, da ga bo občinski svet tudi soglasno potrdil, kljub neštetim predhodno izrečenim in neosnovanim očitkom, predvsem tistih občanov, katerih v samem postopku s strani nosilcev urejanja prostora - ministrstev žal ni bila ugodena sprememba zazidljivosti.

Dokument oz. Predlog Odloka OPN Vodice je v dani situaciji primeren za sprejem, predvsem iz razloga, ker so ga potrdili prav vsi nosilci urejanja prostora in je bil predhodno tudi že potrjen v prvem branju, torej potrjen kot osnutek. Glede na dejstvo, da je bila v vmesnem času sprejeta tudi nova zakonodaja, se je potrebno zavedati, da za naš postopek le - ta nova zakonodaja ne velja in da bomo dokument sprejeli in dokončali skladno z zakonom, ki je v veljavi, torej na osnovi prejšnjega zakona in njegovih prehodnih določb, saj v nasprotnem primeru Občina Vodice kot tudi ostale občine, nikoli ne bi tega projekta dejansko tudi zaključila. Trdi, da je sicer dolgotrajen postopek OPN zakonit in transparenten. S tem pa zavrača prav vse neutemeljene dosedanje očitke, da je postopek sprejema OPN netransparenten in nezakonit.

V nadaljevanju je pojasnil, da si je kot župan stalno prizadeval in dal upravi in pogodbenemu strokovnemu izdelovalcu predvsem jasna navodila, da se obravnavani dokument pripravi in

postopkovno izvede - skladno z zakonom - v čim krajšem času in na podlagi podlage, ki je že bila izvedena - v čim večjem obsegu sprejemljivih sprememb zazidljivosti - pobud, seveda izključno na osnovi podanih in že evidentiranih pobud občanov iz leta 2005 in 2007. Najpomembnejše je in na to smo v upravi posebej ponosni, smo v dokument dodatno vključili še pomembne javne družbene oz. občinske potrebe, skladne z načrtom razvojnih programov, kot tudi z že sprejetimi strategijami razvoja občinskega središča, vzgoje, izobraževanja, športa, gasilstva, turizma, ostale cestne in komunalne infrastrukture in podobno.

Izjavil je, da sam osebno ni zaznal, da bi kdorkoli, ki je zaposlen v upravi, v Občinskem svetu, v odboru ali komisiji, vključno z njim v nobenem od izvedenih dosedanjih postopkih deloval nezakonito ali koruptivno, kot to navajajo nekateri svetniki in posamezniki brez enega samega argumenta. Jasno je sporočil svetnikom, da je občina v dani situaciji nadaljevanja postopka iz prejšnjega mandata sledila izključno cilju razvoja in njenim potrebam. To se še posebej odraža v dodanih novih razvojnih potrebah – pobudah, ki so kot že rečeno izključno v javnem interesu in za katere je prepričan, da nihče od prisotnih na seji temu ne nasprotuje, sam osebno pa je s takim pristopom izredno zadovoljen, in na to dejstvo kot rečeno, več kot ponosen. Občina Vodice do danes še nikoli v spremembah prostorskih planov ni imela tako celostno rešenih in načrtovanih občinskih, torej skupnih javnih potreb.

Razprava bo potekala o dokaj kvalitetno dopolnjenemu Predlogu Odloka OPN Vodice glede na izhodišče osnovnega dokumenta iz leta 2009 oz. dokument prejšnjega mandata. Dokument prednostno rešuje lokalne javne družbene potrebe in jim daje najmanj enakovrednost, če ne celo prednost pred zasebnimi, predvsem stanovanjskimi predlogi. Iz tega sledi, da je občina iz dane situacije, ki je bila kot rečeno v letu 2010 izredno ozko usmerjena, zaradi odločbe o CPVO, izvlekli tako rekoč maksimum. Verjetno predlog OPN sam ni popoln, a v dani situaciji se zaradi zahtev nosilcev urejanja prostora in omejitev varovanih območij zaradi odločbe ministrstva ni dalo iztržiti bistveno več sprememb za naše občane, predvsem v naslednjih vaseh: Bukovica, Polje in Zapoge. Osebno mu je žal zaradi tega, a postopek je potrebno po 10 letih zaključiti. Biti v sporu z ministrstvi, ter si za nadaljevanje sprememb in dopolnitev zapirati vrata ni pametno. Poleg takrat podanih in upoštevanih le privatnih pobud smo v tem predlogu, kateri je sedaj kot rečeno uravnotežen in usklajen še z lokalnimi občinskimi potrebami, bistveno izboljšali Predlog Odloka OPN Vodice. Vse pobude v tem dokumentu (občinske in zasebne) pa so, kar je najpomembnejše in kot že večkrat rečeno, podprte in usklajene z ministrstvi ter predhodno podprte s strokovnimi stališči izdelovalca (podjetja LUZ d.d.), kar je potrebno za zakonitost končne potrditve na tem občinskem svetu. Vse te usklajene pobude ne posegajo v varovana območja, zato je posledično nekaj zasebnih pobud, katerim ne nasprotuje prav nihče v Občini Vodice in verjetno ne bi nasprotovali niti na ministrstvih ostalo nepotrjenih, a treba je jasno povedati, da je bila taka odločitev že sprejeta v prejšnjem mandatu in gre za nadaljevanje postopka, od točke neusklajenosti z Ministrstvom za kmetijstvo in okolje ter Vlade Republike Slovenije. Občina Vodice se je v prejšnjem mandatu, verjetno v želji po hitrem sprejetju OPN-ja zavestno odločila, da se širitve in spremembe v občine ne načrtujejo na zaščitena območja (natura, poplavnost, kulturna in naravna dediščina, vodovarstvena območja). Posledično je bila zahtevana in izdana s strani pristojnega ministrstva tudi taka Odločba o celoviti presoji vplivov na okolje. Odločba je bila v postopku nadaljevanja eksplicitno upoštevana.

Občinski prostorski načrt je projekt, ki izvira iz preteklega mandata in za katerega bi danes tako župan kot verjetno tudi svetniki rajši videli, da bi bil zaključen pred pričetkom sedanjega mandata. Sam temelj oz. Osnutek Odloka OPN Vodice in njegova strategija je bila po oceni župana izredno nekvalitetno zastavljena, ker v Osnutku Odloka OPN Vodice ni bilo nobene konkretne občinske pobude v javno lokalno korist in prav nobenih strateških ter strokovnih podlag. Bile pa so predvsem določene sporne, zasebne pobude. Nekatere pobude so posebej izstopale in nikakor niso bile skladne s podanimi smernicami ministrstev. Posledično

tega je takrat celotni dokument s strani države (MKO in Vlade RS) dobil nezadostno oceno oz. Sklep o neusklajenosti. Občini Vodice je ta sklep povzročil ogromno finančno in materialno škodo, da se o gospodarski škodi niti ne govori. Nadaljeval je, da so zaradi že dvakrat zavrnjenih in nesprejemljivih pobud za Ministrstvo za kmetijstvo in okolje ter v interesu potrebnega zaključka in sprejema Odloka OPN Vodice, strokovne službe Občine Vodice uskladile pobude, ki jih je bilo mogoče uskladiti in tako pridobile pomemben zadnji dokument, ki izkazuje celotno usklajenost Predloga Odloka OPN Vodice v interesu zaključka in zakonitega sprejema odloka.

Občinska uprava je kljub do sedaj skrbno varovanih vseh osebnih podatkov, pripravila nekaj dokumentov v podkrepitev dosedanjih trditev, zakaj določene pobude občanov niso bile uspešno rešene. V prilogah so le tisti primeri, ki so bili najglasnejši in so sami že predhodno javno razkrili svoje osebne podatke in vloge oz. parcelne številke.

V nadaljevanju je župan predstavil dodatno gradivo, ki so ga svetniki prejeli na sami seji. V dodatnem gradivu so bile predstavljane naslednje priloge:

1. Odločba, da ni potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje (ne posegamo nikjer na varovana območja)
2. Odgovor MKO g. J. Ovijaču in ga. M. Žebovec dne 19.9.2013, kjer navajajo, da je iz prejetih vlog razvidno, da OV formalno ni pričela za novim OPN, ampak je nadaljevala postopek iz leta 2008.
3. Dokumenti v zadevi Kalan, kjer je razvidna dvakratna zavrnitev NUP- MKO Občini Vodice za njegove pobude in sicer dne 3.5.2010 in 18.8.2010, kljub temu, da se je v vmesnem času OV pogajala – neuspešno za te parcele.
4. Dokumenti v zadevi Gubanc, kjer je razvidna dvakratna zavrnitev NUP- MKO Občini Vodice za njegove pobude in sicer dne 3.5.2010 in 18.8.2010, kljub temu, da se je v vmesnem času OV pogajala – neuspešno za te parcele.
5. Dokumenti v zadevi Ovijač, kjer je razvidna dvakratna zavrnitev NUP- MKO Občini Vodice za njegove pobude in sicer dne 3.5.2010 in 18.8.2010, kljub temu, da se je v vmesnem času OV pogajala – neuspešno za te parcele. Na vseh zadevah so podpisani ga. Mateja Požar, g. Leon Ravnikar in g. Branko Ravnik.
6. Možnost nadaljnje širitve naselij v OV , ki je zapisan v Strateškem delu skladno s predlogi iz razprave v prvem branju OPN na predlog g. Podborška. To določilo omogoča in dopušča možnost širitve vseh naselij v naši OV.
7. Pojasnilo MKO za pridobitev smernic, kjer se MKO opravičuje za njihovo neodzivnost in kadrovske podhranjenosti, ter navaja, da je bil njihov odzivni čas 9 mesecev in da so sedaj bolj uspešni, ker imajo zaostanke le še 3 mesece. Poleg tega navaja, da so za nastale razmere krive občine, ki neracionalno podajajo pobude in s tem povzročajo take zamude.
8. Dokument oz. izvleček Zaključek dokumenta Stališča do pripomb iz javne razgrnitve dopolnjenega OPN Kamnik z dne 21.11.2013, kjer Občina navaja, da morajo biti pobude občanov skladne s predpisi ter strateškimi usmeritvami države in občine, da zaradi varstva osebnih podatkov, pripombe in stališča ne morejo biti javno objavljene, da pritožba na stališče ni možna, da Občina lahko sprejme in potrdi le tak predlog OPN, ki je v celoti usklajen z vsemi NUP, da Stališča do pripomb pripravlja izdelovalec Lokus d.o.o. in Občina Kamnik – Oddelek za urejanje prostora.
9. Kronološko grafična predstavitev postopka OPN, ki ga lahko razdelimo na 3 faze. 1. faza se je začela v letu 2005 s podanimi pobudami, v letu 2008 je bil izdan sklep o

pripravi, v letu 2009 in 2010 so potekale razgrnitve. V letu 2011 je bil izdan sklep o nadaljevanju postopka in v letu 2014 se predvideva sprejem.

Nadaljeval je, da bistvenih sprememb od obravnave osnutka in predloga odloka ni bilo. Vse spremembe so predstavljane v gradivu. V strateškem delu ima sedanji Predlog Odloka OPN Vodice vsa potrebna in pomembna določila v večih členih, kjer je zapisano, da Občina Vodice ne omejuje nadaljnega razvoja vseh vasi, ampak je širitev mogoča v vseh vaseh. S tem se nikogar, ki žal tokrat ne bo dobil potrjene spremembe zazidljivosti ne omejuje, da bi izpogojeval spremembo namembnosti na ministrstvih v postopku sprememb in dopolnitev.

Poudaril je, da je poleg stalnega napadanja na župana in svetnike, potrebno zavedanje, da imajo vsi skupaj veliko odgovornost, da pred javnostjo in občani sprejemajo tudi take odločitve, katere niso po naših željah. V primeru sprejema OPN-ja je že tako. Potrjuje se predlog, ki za vse v celoti ni sprejemljiv in nikoli tudi ne bo. Svetniki imajo tako kot tudi župan, veliko pritiskov in prošenj vaših sosedov in prijateljev. Osebnost župana nima nikakršnih zadržkov, da bi vsi občani dobili potrjeno spremembo zazidljivosti in rešili svoje stanovanjsko težavo. Vendar je bilo pred tem potrebno upoštevati strokovne službe: vsa ministrstva, vse smernice in odločbe. Predvsem na ministrstvih, kot so se nekateri posamezniki lahko tudi sami prepričali, delujejo drugačne zakonitosti in usklajevanja. Pogajanja z njimi so mučna, dolgotrajna in včasih nerazumna. Če želimo v Vodici sprejeti zakoniti Občinski prostorski načrt, je bilo pred tem potrebno usklajevanje z ministrstvi. Sedaj je odlok usklajen in potrebno je zadevo zaključiti. Seveda pa sočasno nadaljevati s spremembami in dopolnitvami OPN ter poskušati izpogajati nove zazidljive površine za vse tiste občane, ki jim to ni uspelo v tem postopku.

Do sedaj je kot župan pred občani zastopal stališča in branil občinsko upravo in občinski svet, odbore in komisije z odgovori, da so se vsi postopki zavlekli izključno na ministrstvih, kar je tudi res in le – to vse dokazujemo v prilogah, kjer kronološko opisujemo potek sprejema Občinskega prostorskega načrta. Občanom je jasno vsakič povedal, v kateri fazi je trenutno sprejem samega odloka.

Od usklajenega Predloga Odloka OPN Vodice, ter odkar je občinska uprava pridobila vsa pozitivna soglasja in mnenja na predlog odloka, ko je predlog soglasno potrjen s strani Odbora za komunalo in Komisije za prostor, ki sta opravila veliko delo in se članom odbora in komisije ter zaposlenim za to tudi župan zahvaljuje, je sprejem in zaključek tega projekta sedaj izključno v domeni svetnic in svetnikov. Občinski svet, kateri bi po presoji župana in po predvideni temeljiti, pa naj si bodi tako strokovni kot politični razpravi, tak Predlog Odloka OPN Vodice, moral potrditi. S tem bi občinski svet zaključil to, vsem morečo agonijo najpomembnejšega razvojnega dokumenta, za katerega je prepričan, da je v dani situaciji in na osnovi danih sedanjih in preteklih možnosti, dovolj dober za sam sprejem.

Iz naštetih razlogov bodo podane ponovne obrazložitve v 2 sklopih, za katere je župan prepričan, da bodo končno razjasnile in v celoti podale pravo sliko tega postopka in dokončnega sprejema odloka.

Župan je nadaljeval, da bodo strokovno predstavitev Predloga Odloka OPN Vodice izvedle Karla Jankovič in Tina Verbič, predstavnici podjetja LUZ, d.d. ter Tatjana Resman iz občinske uprave. S strokovnimi obrazložitvami, zakonskimi podlagami, s primerjavo ostalih občin, kjer je dobra praksa, da se postopki lahko oz. se morajo nadaljevati in dopolnjevati, bodo predstavile spremembe med prvo in drugo obravnavo. Predstavile bodo tudi vse dolgotrajne komunikacije med ministrstvi in primere med ostalimi občinami ter direktorji občinske uprave, kateri imajo enako zapletene težave z državnimi institucijami. S tem bomo

poskušali v celoti podati poročilo o opravljenem dosedanjem delu, katerega res ne bi bilo modro z nesprejemom uničiti in s tem zavreči ves vložen trud in vsa finančna sredstva, ki jih je občina namenila v proračunih od leta 2005 do 2013. Po oceni župana so bila porabljena sredstva v višini preko 200.000 €.

V gradivu so predstavljene vse najpomembnejše aktivnosti uprave in obeh izdelovalcev, tako Urbanija d.o.o. in LUZ d.d., ter ostalih vpletenih v postopek, v zaporedju izvedbe vseh treh javnih predstavitev, treh javnih razgrnitev in razprav ter obravnav na sejah odbora, komisij in občinskega sveta. Občinska uprava je pripravila tudi obrazložitev o zapletenosti različnih postopkov, o neodzivnosti ministrstev, o časovni dinamiki postopka, o finančnih posledicah sprejema ali ne sprejema odloka, vezane na pretekle proračune in o posledicah vezanih na gospodarstvo in kmetijstvo v občini Vodice in v državi.

Na koncu uvoda je župan nagovoril svetnike, da iskreno predlaga, da Predlog Odloka OPN Vodice soglasno potrdijo na podlagi podanih informacij, saj je v njega vloženo ogromno dela in je v dani situaciji primeren za sprejem in izredno potreben za občinski razvoj, predvsem za razvoj središča Vodic, razvoj šole, razvoj vrtca, novih prometnih površin, parkirišč in razvoja gasilstva v občini. Zaključilo se bo tisto, kar se lahko zaključi. S sprejemom se pomaga tistim občanom, ki desetletje čakajo na spremembe prostorskega akta, občini se zagotovi realizacijo že načrtovanih in že potrjenih projektov iz proračuna, Župniji Vodice se pomaga, da končno skupaj z Občino Vodice uredi središče Vodic in zaključi Pastoralni dom z novo krožno cesto ter končno prosto razpolaga s svojimi zemljišči. Ostalim občanom pa se zagotovi možno podajanje pobud v postopku Spremembe in dopolnitve OPN-ja, ki bodo izvedene takoj po pravnomočnosti sprejetega odloka, z razpisom najkasneje v marcu ali aprilu 2014.

Po končani obrazložitvi je predlagal, da se svetniki najprej seznani s strokovnimi obrazložitvami samega Predloga Odloka OPN Vodice, ki jih bo podala Tatjana Resman.

Anton Kokalj je predlagal, da se strokovno obrazložitev izpusti, saj ni bilo večjih sprememb med prvo in drugo obravnavo. Meni, da gre pri sprejemu OPN za politično vprašanje in ne za strokovno. Glede na količino vloženega denarja je bil celotni Predlog Odloka OPN Vodice strokovno zelo slabo pripravljen. Svetniška skupina NSi, je že pred časom vložila 16 pripomb, tako redakcijskih kot vsebinskih. Svetniki naj razpravljajo o tem, kar je župan povedal v uvodni obrazložitvi.

Župan je povedal, da nasprotuje predlogu g. Kokalja, ker je opaziti, da g. Kokalj gradiva ni prebral. Predlaga, da se strokovno predstavijo in obrazložijo spremembe med prvo in drugo obravnavo odloka.

Glasovanje o predlogu g. Kokalja glede strokovne obrazložitve:

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 4 članov;

PROTI: 6 članov;

Predlog ni bil sprejet.

Tatjana Resman je povedala, da je predmet obravnave Predlog Odloka Občinskega prostorskega načrta (OPN) Občine Vodice. Izpolnjeni so vsi zakonski pogoji za sprejem odloka na občinskem svetu, ker so pridobljena vsa pozitivna mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora. Pri uvodni obrazložitvi so bile predstavljene spremembe, ki so bile izvedene na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora. Predlog OPN – ja sta predhodno obravnavala tudi Odbor za komunalo ter Komisija za urejanje prostora. Razprava odbora in komisije je razvidna iz priloženega osnutka zapisnika. V nadaljevanju je predstavila bistvene spremembe, ki so natančno opisane v gradivu.

V tem predlogu OPN-ja se spreminja namenska raba v skupni površini cca 50ha zemljišč, kjer so zajete vse vrste stavbnih zemljišč (namenjene za družbene dejavnosti, stanovanjsko dejavnost, središče Vodic, zelene površine, športne dejavnosti, projekt »Park and ride«, parkirne površine ter gasilske površine). V trenutno veljavnem prostorskem planu iz leta 2004 prometne površine niso prikazane, razen avtoceste in parkirnih površin v Zapogah. V novem OPN-ju prometne površine predstavljajo 80% vseh stavbnih zemljišč.

Upoštevano je bilo cca 27% vseh pobud. Podatek je zelo relativen, saj se določene pobude ponavljajo ali pa je tekom postopka prišlo do spremembe pobude. V predlogu leta 2010 so bile predvidene spremembe namembnosti zemljišč v naseljih Polje in Zapoge. V mesecu maju 2010 je občina prejela negativno mnenje pristojnega ministrstva. Občina je podala dodatne obrazložitve in utemeljitve sprememb namembnosti. Navkljub obrazložitvam je občina v avgustu 2010 prejela ponovno negativno mnenje. Glede na dve prejeti negativni mnenji, sta bili pobudi izločeni iz nadaljnjega postopka. V tem predlogu pa so samo pobude, ki so bile usklajene z nosilci urejanja prostora in za katere smo prejeli pozitivna mnenja.

Zaključila je z ugotovitvijo, da se po desetih letih v občini sprejema nova pravna podlaga za posege v prostor, za izdajo upravnih dovoljenj. Zaključuje se postopek, ki je bil začel v letu 2005. Gradivo je rezultat dela prejšnjega in sedanjega pripravljavca odloka. Potrebne bodo spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem prostorskem načrtu v katerega bodo vključene spremembe državne zakonodaje na prostorskem področju. Odlok predstavlja izhodišča za urejanje občinskega središča, v njem so že povzete rešitve iz izvedenega javnega natečaja za ureditev središča Vodic, usmeritve za razvoj prostora ob šoli in vrtcu, ter druge ureditve širšega pomena (izvajanje gasilske dejavnosti, ureditev pokopališča na Skaručni, umeščanje parkirnih površin). Dopolnjen strateški del predvideva urejanja sedaj obstoječih prometnih površin v Repnjah ter načrtovanje novih prometnih površin in površin za kmetijsko dejavnost izven naselij. Ob soglasju Ministrstva za kmetijstvo in okolje bodo možne širitve kmetij izven naselij. Na podlagi sprejetega odloka bo možno na kmetijskih zemljiščih postaviti določene pomožne kmetijske objekte, kar trenutni ni mogoče. Ukinja se tudi stari zazidalni načrt v osrednjem delu naselja Vodice, ki omogoča boljše pogoje za urejanje in gradnjo. Na območju družbenih dejavnosti v naselju Utik je predpisan sprejem OPPN-ja, kar omogoča lažje pogoje za razlastitev. Uvaja se tudi enotna gradbena parcela pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja. Za določene vsebine bo potrebno sprejeti posamezne odloke in sicer, na področju gradnje enostavnih objektov ter oglaševanje. V povezavi s kmetijsko zakonodajo bo potrebno uskladiti tudi gradnjo lokalnih cest na kmetijskih zemljiščih. v zvezi z obdavčitvijo nepremičnin je Tatjana Resman povedala, da je sedaj pričakovati spremembe iz zazidljivih zemljišč v kmetijska zemljišča. Predvideva se tudi novelacija poplavne študije. S študijo se lahko spremenijo poplavni razredi in s tem raba stavbnih zemljišč. V gradivu je prikazana zamuda sprejema odloka, ki je posledica spremembe zakonodaje in zamuda pri podajanju mnenj in soglasij pristojnih nosilcev urejanja prostora. Poudarila je, da je odlok usklajen z veljavno zakonodajo in pripravljen za sprejem. Skladno z zahtevami odbora in komisije je predlagan tudi sklep o začetku sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem prostorskem načrtu.

Župan se je zahvalil Tatjani in pripravljavcem odloka.

Razprava:

Mojca Ločniškar je povedala, da je pred svetniki težka odločitev. Plan prinaša veliko pozitivnega za prostor občine. Mnenje svetniške skupine NSi, se od prve obravnave osnutka OPN-ja do sprejema tega dokumenta ni spremenilo. Mnenje svetniške skupine je bilo tudi javno predstavljano. Kljub temu, da obravnavanemu dokumentu ne oporekajo v fazi strokovnosti, pa menijo, da je v določenem delu nemoralen. Določene firme, ki nimajo sedeža v občini Vodice bodo postale lastnice več stavbnih zemljišč. Posledično tega bo prišlo do večje obremenitve infrastrukture. Menijo, da v predlaganem občinskem prostorskem aktu vsi občani niso imeli enakih možnosti, saj je bil prvotni postopek prekinjen in začel novi postopek. Če bi šlo za nadaljevanje postopka, novih pobud nebi smeli obravnavati. S tem planom je župan prelomil svoje predvolilne obljube, da bo nasprotoval strnjeni pozidavi zemljišč, ki bodo služile interesom kapitala, podpiral pa pobude občanov, da bodo lahko ostali v Vodichah. Svetniki občinskega sveta do aprila 2013 niso bili obveščeni o poteku postopka. Kot svetnica je go. Ločniškar prepričana, da občina vsega, kar je predvideno v OPN-ju ne potrebuje, nekatere stvari so potrebne, ne pa vse. Po vsem navedenem ji vest ne dovoli, da bi občinski prostorski načrt potrdila.

Anton Kokalj je povedal, da nekateri prisotni niso sledili celotnemu postopku. Že v svojih prvih razpravah je oporekal, da vsak župan zastavi novo strategijo razvoja občina. Pred časom je občinski svet sprejel sklep, da občina mora vse prejete pobude, v postopku sprememb OPN-ja, posredovati v obravnavo pristojnim državnim organom. Glede na dejstvo, da se OPN sprejema 10 let, je potrebno vprašanje, kaj botruje tako dolgoročnim sprejemom prostorskega akta. Problem je, da se za obvezne in nujne zadeve izrablja osebne interese. Sklicevanje na strateško razvojne pobude in istočasno sprejem tudi spornih pobud, pomeni sprejem dokumenta, ki predstavlja politično odločitev. Za zakonitost delovanja občinskega sveta in občine je odgovoren župan. Občinskega prostorskega načrta ne bo podprl, ker meni da ni zakonit. V kolikor bi katerikoli pobudnik sprožil ustavno presojo dokumenta, je prepričan, da bi ustavno sodišče zadržalo izvajanja odloka. Postavil je vprašanje zakaj občina ni podaljšala postopka in obravnavala še določene pobude. Prav tako je mnenja, da bo zaradi sprejetja nove zakonodaje in davka na nepremičnine večje število pobud za vračilo zemljišč kmetijski rabi.

Anton Logar je na začetku izrazil strinjanje s predhodnikoma. V vodichah se bo gradilo še eno naselje zaprtega tipa, ki ga ne potrebujemo. Ljudem, ki bodo kupili zemljišča ali hiše na tem območju je potrebno predhodno povedati, da je v bližini cerkev in zvonovi. S priseljenci ima potem težave občina in staroselci. V tem mandatu na brniški cesti ni bilo izvedene niti ene investicije. Glede novega predvidenega naselja ob kamniški cesti je opozoril, da naselje ne bo imelo izvoza na Kamniško ceste. V predlogu odloka je navedeno, da se bo na kamniško cesto priključeval preko naselja »Tipo«. Meni, da ne bo moč podreti obstoječih hiš in ograj zaradi novih naselij. Naj se nove gradnje zadržijo do gradnje nove obvoznice. SPV je opozoril odbor in komisijo, ki sta razpravljala o predlaganem odloku. Na koncu je dodal, da bi najraje odstopil z mesta predsednik SPV.

Anton Kosec je povedal, da se je občinski svet znašel pred dilemo, ali potrditi občinski prostorski načrt ali ga zavrniti. Pojasnil je, da sprejem OPN-ja omogoča vsem, ki od zadnje spremembe prostorskega plana čakajo na nova zazidljiva zemljišča, da to dobijo. Istočasno se potrdi tudi strategija razvoja občine. Ostali občani, katerih pobude niso bile rešene pozitivno, tudi s tem sprejemom nekaj pridobijo. Po sprejemu OPN-ja bo sprejet tudi sklep, s katerim se župan zavezuje, da bo občina pristopil k spremembah in dopolnitvah OPN-ja. Odbor za komunalo in Komisija za urejanje prostora sta sprejela sklep oz. priporočilo, da se prednostno obravnavajo tisti pobudniki, ki v tem OPN-ju niso uspeli. V strateškem delu OPN-ja je zapisano, da se širijo lahko vsa naselja na območju Občine Vodice. Če se ne

sprejme predlagani OPN, potem pobudniki, ki dolgo čakajo in jim je bilo ugodeno ne bodo dobili nič, ravno tako tisti, ki jim ni ugodeno. Meni, da se z nesprejetim OPN-jem škodujejo tistim, katerih pobude so bile uspešno rešene, ostalim pa se nič ne koristi. Povedal je, da bo glasoval za sprejem OPN-ja. Pripravljalcem OPN-ja je zastavil vprašanje ali je v strateškem delu dana možnost širitve v vseh vaseh občine Vodice?

Odgovore je podala Karla Jankovič. Povedala je, da je akt izdelan skladno z zakonom, saj imajo pripravljavci zato licenco. V strateškem delu je omogočeno, da se bodo vse pobude lahko obravnavale, vendar pa zagotovila, da bodo pobude pozitivno rešene ni mogoče dati. Strateški del OPN-ja omogoča, da tudi v ostalih vaseh obstaja možnost širitve. Glede zakonitosti akta je odgovorila, da so bile vse predpisane zahteve upoštevane. Postopek je bil speljan strokovno in zakonito. Vse pobude, ki so bile vložene na občino, so bile obravnavane, kot tudi pobude občine.

Tatjana Resman je v nadaljevanju povedala, da je občina že prejela nekaj pobud o vračilu stavbnih zemljišč kmetijski rabi. Nekaj takih pobud je že bilo upoštevanih pri tem OPN-ju. Postopek vrnitve kmetijskih zemljišč je povsem enak kot postopek spremembe iz kmetijskega v stavbno zemljišče. Z nepremičninskim davkom so ljudje začeli razmišljati, kako bodo ravnali z lastnimi nepremičninami. Kako bodo rešene te pobude občina ne more vedeti, niti ne more zagotoviti pozitivne rešitve. V območju širitve stavbnih zemljišč v osrednjem delu Vodice je predvidena izdelava OPPN-ja, kjer se bo zahtevala celovita ureditev infrastrukture in posledično tega tudi predaja v upravljanje. Trenutno so dovoljene eno in dvostanovanjske zgradbe. Večstanovanjske gradnje niso dopustne.

Maksimiljan Alfired je povedal, da je OPN temeljito izdelan. Opazke, da ni strokovno pripravljen se mu zdijo nepravilne. Vsakdo, ki tako meni bi lahko prisostvoval pri seji odbora in komisije, ki sta najbolj strokovna odbora. Po poslovniku se lahko vsakdo udeleži seje odborov. V kolikor občinski svet ne sprejme OPN Vodice s tem zaustavi razvoj občine. S tem se pokoplje tiste, ki že deset let čakajo na zazidljiva zemljišča. Obenem se pokoplje vse tiste, ki niso uspeli v tem OPN. Vse to se lahko zgodi, zaradi menjave vlade in ministrov. Prihaja do vseh strožjih zahtev ministrstva za kmetijstvo. Menjajo pa se tudi svetniki občinskega sveta občine. Ob nesprejemu bi bila storjena velika napaka. Obžaluje, da vsem, ki so dali pobude ni bilo ugodeno. S sprejetjem sklepa o začetku postopka sprememb in dopolnitev bodo tudi ostali, ki so bili zavrnjeni, ponovno obravnavani. Čimprej moramo pristopiti k spremembam in dopolnitvi OPN-ja. Postavil je vprašanje kakšne gradnje so bile dovoljene do sedaj ali eno ali dvostanovanjske zgradbe. Meni, da je večina stanovanjskih stavb že sedaj zgrajenih kot dvostanovanjske zgradbe.

Anton Kosec je v nadaljevanju pojasnil, da tudi sam ni zadovoljen s transparentnostjo postopka. V postopku sprememb in dopolnitev OPN-ja želi, da bosta tako pristojni odbor kot občinski svet obravnavala vložene pobude preden bodo predložene v obravnavo pristojnim nosilcem urejanja prostora. Glede očitka novih zazidljivih zemljišč ob kamniški ulici je povedal, da je odbor prejel gradivo v obravnavo, ko je ta pobuda že imela pozitivna soglasja vseh nosilcev urejanja prostora. Odbor je podal svoje zahteve glede cestnega priključka in širine ceste. Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih je dovoljeval gradnjo enostanovanjske hiše. Pojasnil je tudi, da je zemljišče v Vesci, kjer se predvideva gradnja (9+1) stanovanjskih hiš, že po sedaj veljavnem prostorskem planu opredeljeno kot stavbno zemljišče. Vse ceste znotraj novo predvidenih naselij morajo biti široke vsaj 5m. Za omenjeno območje je predpisan OPPN, ki ga bo obravnaval in sprejel občinski svet. Zelo pozitivno se mu zdi, da bo sprejet poseben odlok, s katerim se bo natančno določila gradnja nezahtevnih objektov v skladu s sprejeto Uredbo o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje.

Brane Podboršek je glede urbanistične rešitve na področju naselja Vesce povedal, da je predvidenih 10 novih objektov. Pred časom je bilo na seji sprejeto stališče, da kjer se predvideva gradnja več kot 5 objektov, je potrebno sprejeti Občinski podrobni prostorski

načrt. Na omenjenem območju je več investitorjev s katerimi bo težko ali celo nemogoče doseči dogovor. Če tudi je odbor sprejel, da mora biti cesta široka vsaj 5m, bo to težko izvedljivo. Parcelacija je že izvedena, ni pa skladna z urbanističnimi rešitvami. Občina je podala soglasje za odmero kmetijskih zemljišč, ki pripadajo zaščiteni kmetiji. Odmerjeno je bilo 5 parcel na prvovrstnem kmetijskem zemljišču.

Podobna zgodba kot v Vesci je tudi ob kamniški cesti. Cesta je ostala v zasebni lasti, pa so kljub temu vsi dobili gradbeno dovoljenje. Cesta je v solasti 17 oseb in je brez soglasja za priključitev na državno cesto. Trenutno veljavni Zazidalni načrt na območju osrednjega dela Vodice novi odlok ukinja. Za območje V od naselja »Tipo« je bila v okviru javne obravnave dana pobuda, da se na področju nekaterih zemljišč opredelijo zelene površine. Občina je tam predvidela stavbna zemljišča, kjer pa zaradi konfiguracije terena ni možna gradnja. Občina bi morala za to območje (med naseljem Tipo in cesto k kmetiji »Pr Meršet«) predvideti OPPN.

V nadaljevanju je Brane Podgoršek izrazil nestrinjanje s postopkom. Obravnavani OPN ni nadaljevanje prejšnjega postopka, saj je bil prejšnji postopek na zahtevo občine umaknjen iz obravnave in uradno končan. Opozicija je takrat uspela, da se do konca mandata leta 2010 postopek sprejemanja OPN-ja zaustavi. Takrat je občina prejela tudi mnenje ministrstva, da je postopek sprejema OPN-ja ustavljen in zaključen. Župan bi moral začeti z novim postopkom in sprejeti Sklep o začetku postopka. Bil je sprejet sklep o nadaljevanju postopka, vendar ne o začetku, zato meni, da je postopek nezakonit. Osnutek odloka, ki je bil pripravljen do leta 2010 je večino pobud iz zasebnega sektorja upošteval in to občanov Vodice. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano takrat ni imelo statusa nosilcev urejanja prostora. Šele 2011 je to ministrstvo dobilo pristojnost nosilca urejanja prostora. Tudi tiste pobude, ki so enkrat že bile negativne, bi ministrstvo moralo še enkrat obravnavati. Na samem razgovoru določenih pobudnikov z ministrstvom je bilo rečeno, da če bi bila pobuda posredovana na ministrstvo, bi bilo pobudi ugodeno. Pobudnika sta pripravila zabeležko, ki jo je na zahtevo občine ministrstvo tudi potrdilo. Meni, da gre za diskriminatorno vedenje občine, ker pobuda ni bila ponovno posredovana na ministrstvo. V nadaljevanju je podal tudi mnenje glede pripravljenega gradiva. Meni, da grafični in strateški del nista pripravljeni dobro. Na grafičnem delu manjka žig in podpis pripravljavca gradiva. Kartografski del je nerazločen. Karte so premajhne. Ponovno je postavil vprašanje ali je iz strateškega dela, ki je bil dopolnjen, sedaj razvidno, da je dana možnost širitve zemljišč tudi v drugih naseljih Občine Vodice. Zaradi omenjenih nepravilnosti ne bo glasoval za sprejem odloka.

Glede poplavne študije je postavil vprašanje, zakaj se tako mudi pri izdelavi le-te. Študija je že bila narejena. Če je na območjih, kjer je poplavna študija potrdila poplavno ogroženost predvidena gradnja stanovanjskih stavb, to ne bo dobro. Poplavna ogroženost naselja Polje obstaja zaradi premajhnih propustov. Na Ministrstvu za kmetijstvo je bil to eden izmed razlogov, da določeni pobudi ni bilo ugodeno. Ena izmed spremembe med prvo in drugo obravnavo je tudi središče Vodice, ki je sedaj označeno kot območje centralnih dejavnosti. Ostalo območje v središču Vodice je označeno kot stavbna zemljišča za predvidenih cca 50 objektov. Z uresničitvijo tega bo pritisk na družbeno infrastrukturo nevzdržen. Opozoril je, da ni določenih obveznih strokovnih podlag in sicer: Demografske analize in migracije ter tudi drugih ustreznih strokovnih podlag. Osnutek v letu 2010 je predvideval spremembo cca 44ha površin. Od tega cca 30 ha v zazidljive površine, ostalo pa so javne površine. To je 6ha manj kot v predlogu, ki se sprejema. Zanima ga, kje so to površine? Na V delu Pustnic se predvideva OPPN. Ali je bila vložena celovita pobuda za to območje? Pred časom je bila podana obrazložitev, da gre za pobudo občine. Na omenjen območju so namreč štirje lastniki, tri fizične osebe in ena pravna oseba. Opozoril je tudi na vas Polje in posege na varovano območje. Ministrstvo je pri obrazložitvi zavrnitve v letu 2010 ugotovilo, da je v občini prostora za 836 hiš in 41ha nepozidanih stanovanjskih površin. Od 2010 do sedaj je bilo zgrajeno cca 50 do 60 objektov. Še vedno je prostora za 730 hiš. Izrazil je skrb kako bo s sprostitev stanovanjske gradnje? Popravki, ki so bili v tekstu, bi se morali upoštevati v vseh členih, ki se nanašajo na to. V gradivu je tudi zapisano, da so izdelani urbanistični načrti

za vsako vas. Ali niso priloženi ali niso izdelani? Pozdravil je napore odbora, da ni dovoljena gradnja večstanovanjskih zgradb. Park & ride je umeščen v deteljici (prostor pri avtocesti). Zakaj ni umeščen za lokacijo črpalke Agip? Pogled na Vodice bo uničen. Tudi glede posegov v naselju Repnje je podal pomislek ali je umestitev parkirišč v prostor usklajena s podjetniškim sektorjem.

Karla Jankovič je podala nekaj odgovorov. Ko je dalo Ministrstvo za kmetijstvo negativno mnenje k takratnemu OPN-ju, tega ni bilo mogoče sprejeti. Glede priprave gradiva je povedala, da so karte prilagojene gradivu in so na formatu A3. Strateške karte ne morejo imeti določenih območij in zemljišč, kjer bo možna širitev. To je izrecno zapisano v tekstualnem delu. Tudi pripravljavec ima predpis kje naj bodo podpisi in žigi. In grafični del odloka to ima. Ko bo sprejem zaključen bo gradivo pripravljeno skladno s predpisom o pripravi OPN-ja. Žigi so predvideni na prvi strani, ki pa niso v gradivu. Glede P&R je povedala, da sta bili izdelani dve variantni rešitvi. Za drugo možnost je bilo s strani Ministrstva za kmetijstvo močno nasprotovanje, ker bi bilo poseženo na prvovrstna kmetijska zemljišča.

Tatjana Resman je glede Vesce povedala, da sedanji Prostorsko ureditveni pogoji dopuščajo urbanistično rešitev. V gradivu je zapisano, da se mora omenjeno območje v naselju Vesca urejati v skladu z urbanistično rešitvijo. V kolikor se bo pojavila težnja po drugačni gradnji in urejenosti, bo potreben sprejem OPPN-ja. Pred gradnjo je potrebno izdelati komunalno infrastrukturo in jo predati v upravljanje občini. Za območje V od naselja »Tipa« je bila v okviru javne obravnave dana pobuda in na podlagi njihovih želja je sedaj zemljišče opredeljeno kot površine podeželskega naselja. Obstoječ zazidalni načrt v osrednjem delu Vodice je brezpredmeten.

Glede nadaljevanja postopka je obrazložila, da je bil status Ministrstva za kmetijstvo nejasen. Občina je s sklepom ministrstvo izločila iz nosilcev urejanja prostora. Ministrstvo je podalo negativno mnenje iz naslova varovanja javnega interesa in varstva kmetijskih zemljišč. Njihovo mnenje je upoštevalo tako Ministrstvo za okolje kot tudi vlada. V letu 2011 so v zakon zapisali, da je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje nosilec urejanja prostora.

Glede poplavne študije je povedala, da je bila izdelana za osrednji del občine in bila potrjena v letu 2010. Študija še ni bila novelirana. V novelirani študiji bodo prikazani vsi izvedeni protipoplavni ukrepi. Posledično tega bodo verjetno spremenjeni poplavni razredi in obstaja večja možnost, da bodo pobude za novo zazidljivost pozitivno rešene. Dodatno se bo študija naredila za J del občine. Zaradi neizvedene poplavne študije je bilo potrebno določena območja opredeliti kot zelene površine. Gradnja na teh zemljiščih zaradi neizvedene poplavne študije ni bila mogoča. Ko bo celovita študija narejena, tudi posameznikom ne bo potrebno izdelati te študije. Za določene pobude so bila dana dodatna pojasnila, pa je navkljub vsemu ministrstvo podalo negativno mnenje. V gradivu je natančno opredeljeno katere strokovne podlage so bile izvedene. Prav tako je bil izdelan tudi urbanistični načrt za vas Vodice ter manjši urbanistični načrti za ostala naselja. Strokovne podlage so se skladno z dopolnitvami tudi malenkost dopolnile in spremenile. V primeru površin za Park & ride je povedala, da se tudi občina ni strinjala s površinami za bencinsko črpalko. Bolj sprejemljiva je lokacija, ki je predvidena v OPN-ju. Po sprejemu odloka bodo izvedeni tudi ustrezni prenos med Občino Vodice in Republiko Slovenije.

V nadaljevanju podajanja odgovorov je Tatjana Resman povedala, da je bila pobuda v Repnjah (Bergant) že obravnavana na podlagi 29. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, dokler ni bilo zaustavljeno njegovo izvajanje. V strateškem delu so načrtovane površine predvidene na že degradiranem območju in ob avtocesti, kar naj nebi negativno vplivalo na obstoječe naselje. Poleg tega ima pobudnik tudi v drugem delu vasi že postavljen objekt za katerega je pred leti pridobil gradbeno dovoljenje, ki pa ni skladno s postavljenim objektom. Tatjana Resman je glede gradiva povedala in podala pobudo, da se razmisli o elektronskem

gradivu, kjer bo določeno gradivo bolj razločno. Ob koncu je glede Zakona o davka na nepremičnine povedala, da upa da bo davek lastnike spodbudil, da bodo pozorni glede razpolaganja z lastnim zemljiščem in naj se ljudje bolj informirajo, kaj se dogaja z njihovimi nepremičninami.

Anton Kosec je glede kritike o sodelovanju Komisije za urejanje prosto in Odbora za komunalo pri sprejemanju menja k OPN-ju povedal, da bi bilo smiselno, da se tudi ostali svetniki, ki niso člani odborov kdaj udeleževali sej odbora in komisije. Odbor dobi v obravnavo samo gradivo. Povedal je, da bo glasoval za sprejem odloka, ker je dobro za tiste, ki so bili uspešni in ni nič narobe za tiste, ki niso uspešni. Na koncu je postavil vprašanje ali so karte, ki sodijo v strateški del, skladne s tekstom?

Karla Jankovič je odgovorila, da karte strateškega dela so skladne s tekstualnim delom. Poznamo 4 karte in sicer karta zasnove prostorskega razvoja, zasnove poselitve, zasnove infrastrukture in zasnove krajine.

Tudi župan je v nadaljevanju podal nekaj odgovorov in pojasnil. Postopki sprememb se bodo vodili drugače in sicer bodo bolj odprti in predstavljeni svetnikom in odbornikom preden gredo nosilcem urejanja prostora.

S tem, ko se glasuje za sprejem OPN-ja se ne škoduje nikomer. Če pa OPN ne bo potrjen potem se škoduje Občini Vodice, ter vsem tistim, ki so že pridobili pozitivna mnenja na svoje pobude. Podal je odgovor glede posega na J delu Repenj in sicer, da se v strateškem delu daje možnost umestitve poslovno industrijske cone. Glede novih predvidenih površin za t.i. gradnjo strnjenih stanovanj je povedal, da je bilo v naselju Vesca območje že zazidljivo, ravno tako v Vodica (ob kamniški cesti). V središču Vodic je predvidenih 27 novih stanovanjskih hiš. Stanovanja so predvidena ob novi prometnici med središčem in pastoralnim domom. Občina mora začeti s postopkom pridobitve zemljišč za ureditev središča Vodic, da bo na podlagi potrjene strategije lahko pridobila gradbeno dovoljenje. Na desni strani brniške ceste je novo zazidljivih cca 10.000m² površin. Za območje je predpisan OPPN. Investitorji bodo morali zgraditi infrastrukturo in jo prenesti v last in upravljanje Občine Vodice. Cesta se bo navezovala na cesto v Pustnicah. Realno je tukaj predvidenih 13 stanovanjskih hiš. Postopek je bil peljan zakonito in nikoli ni bil umaknjen iz obravnave. Vse, kar je že bilo pripravljeno je bilo uporabljeno pri nadaljevanju postopka. OPN je skladen s strategijo občine, ki je bila potrjena preko načrtov razvojnih programov. Projektant propustov v naselju Polje žal ni ustrezno projektiral propustov in se je gradnja le teh ustavila. Danes so propusti dobro zgrajeni in bo naselje Polje prvo naselje, ki bo celovito urejano. Ponovno je poudaril, da je postopek zakonit in speljan skladno z veljavno zakonodajo.

Anton Logar je povedal, da glede števila stanovanjskih hiš na desni strani Brniške ceste ni bilo javno koliko stanovanjskih hiš je predvidenih. V novem predvidenem naselju ob kamniški cesti so obstoječe že 3 novogradnje in se gradijo za trg.

Maksimiljan Alfirev je povedal, da ni navdušen nad gradnjo 9 hiš v Vesca. Ogledal si je propuste v Polju in meni, da tam ne bo zastoja vode. Glede očitkov, da Brniška cesta ni dobila niti ene same žarnice je opozoril, da tudi Novi Utik ni dobil nobene stvari, od nastanka Občina Vodice do danes.

Glede OPN-ja je predlagal, da se upravna enota in občinska uprava bolj držita določil glede gradnje ter naj inšpekcijske službe izvajajo boljši nadzor.

Friderik Pipan je povedal, da gleda Občino Vodice kot celoto. Svet sprejema akt, ki bo prizadel pozitivno ali negativno vse občane. Konec leta 2013 je predlagal umik obravnave odloka s seje občinskega sveta in želel, da se ta točka obravnava samostojno. V bodoče naj

se postopek sprememb in dopolnitev pelje bolj transparentno. Naj se odbore in komisijo o tem bolj obvešča. Glasoval bo za sprejem odloka o občinskem prostorskem načrtu in tudi podprl sklep o začetku postopka sprememb in dopolnitev OPN-ja.

Župan je zaprl razpravo in pozval svetnike naj temeljito razmislijo o glasovanju o tako pomembnem dokumentu Občine Vodice. V sam odlok je vloženega ogromno dela, tako prejšnjega mandata kot sedanjega mandata. Vsem občanom ni bilo moč ugoditi, s čimer tudi sam ne more biti zadovoljen. Pa vendar se mu zdi pomembno, da se zaključi postopek, ki vsaj določenim občanom omogoča koriščenje pozitivno rešenih pobud. Za nadaljevanje postopka so v proračunu že zagotovljena sredstva. Občinski prostorski načrt, kot je predlagan v sprejem, je razvojno naravnani in pomemben za razvoj šolstva in središča Vodic.

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja sklepa:

34.2.1 SKLEP: Občinski svet Občine Vodice v II. branju potrjuje in sprejme predlagani Odlok o občinskem prostorske načrtu Občine Vodice (OPN Vodice).

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 9 članov;

PROTI: 5 članov;

Sklep je bil sprejet.

34.3.3 SKLEP: Občinski svet nalaga županu Občine Vodice, da z dnem uveljavitve Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Vodice (OPN Vodice) sprejme sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev OPN Vodice in ga objavi v Uradnem glasilu Občine Vodice.

Glasovanje:

Prisotnih: 14 članov;

ZA: 14 članov;

PROTI: /;

Sklep je sprejet soglasno.

4 POBUDE, PREDLOGI IN VPRAŠANJA

Maksimiljan Alfired je podal dve pobudi. Predlagal je pripravo rebalansa proračuna za leto 2014. Sredstva, ki so bila namenjena za zimsko službo naj se prerazporedijo na postavko za rekonstrukcijo ceste Habe – Martink. Druga pobuda se je nanašala na že podano pobudo o nadzoru nad igriščem v Utiku. Vrata se še vedno ne zaklepajo in tudi ograja je še vedno poškodovana. Ponovno je predlagal, naj nadzor nad igriščem vrši hišnik KD v Utiku.

Anton Kokalj je podal predlog, naj se povzetki sej, ki so objavljeni v Kopitarjevem glasu ne pripravljajo na podlagi nepotrjenega zapisnika. Poleg tega je podal pripombo glede županovega novoletnega sprejema. Če je dogodek sovpadala z državnim praznikom »Dan samostojnosti in enotnosti« bi bilo bolj primerno, da se le-ta praznuje ob slovenski glasbi. Nastop klape je bil izvrsten.

Ukrepi, ki so navedeni na odgovoru, ki ga je občina prejela s strani DRSC o problematiki na kamniški cesti so povsem nesprejemljivi, glede na zahteve občinskega sveta Občine Vodice.

Predlagal je, da občina naroči elaborat izboljšanja cestne problematike na kamniški ulici, ki bo predstavljala strokovno podlago za nadaljnje reševanje zadeve. Naslednje vprašanje oz. pobuda se je nanašala na delovanje nadzornega odbora Občine Vodice. Svetniška skupina NSi – Krščanski demokrati je nadzorni odbor prosila za tri poročila, katerih pa ni prejela. Občinsko upravo je povprašal glede pobude, ki jo je pred časom že posredoval po elektronski pošti in so bila izvedena že določena usklajevanja.

Ddr. Tomaž Gyergek je podal vprašanje glede lekarniške dejavnosti v občini. Prejel je nekaj pripomb občanov o slabi založenosti lekarne.

Župan je podal odgovor glede igrišča v Utiku. Povedal je, da sredstva za zamenjavo mreže so planirana v proračunu. Igrišče ne bo zaklenjeno in zaprto, ker je namenjeno občanom Utika. Glede županovega sprejema je odgovoril, da je bil dogodek namenjen vsem povabljenim v zahvalo za vloženo delo v občini v letu 2013. Dogodek ni bil v povezavi z državnim praznikom, temveč samo zahvala ob novem letu.

Direktorica lekarne je že bila pozvana s strani občine, da do konca meseca februarja zadevo uredi. V kolikor lekarna do konca meseca februarja ne bo urejena, kot je bil dogovorjeno, se pristopi k razdrtju pogodbe in razpisu koncesije.

Župan je prisotne seznanil, da je občina s strani iniciativnega odbora za zaporo kamniške ceste prejela vabilo na sestanek občanov, ki bo v petek, 24.1.2014, ob 17.uri v Kopitarjevem hramu. Tema sestanka bo zapora kamniške ceste.

Brane Podboršek je podal vprašanje oz. pobudo glede dodatne odmere NUSZ za leto 2013. Pripravi naj se pisno poročilo koliko je bilo izdanih odločb in koliko je bilo prejetih pritožb ter koliko zavezancev ni plačalo NUSZ za leto 2012 in 2013.

Peter Podgoršek je podal predlog, da se uredi – nasuje cesta na Gmajnici (do avtobusne postaje).

Župan se je vsem zahvalil za pozornost ter konstruktivno razpravo in sprejem sklepov pri 3. točki dnevnega reda.

Seja je bila zaključena ob 22.10. uri.

Zapisnik pripravila:
Aleksandra Plevel, dipl.upr.org.
Višja svetovalka III

Aleksandra Plevel



Župan Občine Vodice
ACO FRANC ŠUŠTAR, l.r.

[Handwritten signature of ACO FRANC ŠUŠTAR]