

ZAPISNIK

35. redne seje občinskega sveta občine Vodice,

ki je bila v četrtek, 17.02.1998 ob 19.00 uri v sejni dvorani Kopitarjev trg 1, Vodice

PRISOTNI: Alojzij Kosec, Peter Podgoršek, Mirko Žefran, Ludvik Debevec, Marjan Cigut, Franci Stanonik, Maksimiljan Alfired, Štefan Špenko, Vida Jeraj, Franc Ziherl, Friderik Pipan

ODSOTNI: Mihaela Logar, Breda Bohinc,

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 34. redne seje Občinskega sveta
3. Pregled zapisnikov odborov
4. Mnenje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi, o finansiranju (prva obravnava in skrajšani postopek)
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Vodice
6. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice
7. Pobude, vprašanja, predlogi

1. Točka dnevnega reda

G. Alfired je predlagal umik 5. točke dnevnega reda. Predlog je utemeljil na podlagi Novele zakona o lokalni samoupravi, ki predpostavlja le dopolnila statuta ne pa tako korenite spremembe ki zahtevajo vnaprej izraženo voljo ljudi. Svetnike je opozoril naj ne sprejemajo nezakonitih sklepov, ki kažejo občino v slabi luči.

G. župan je zagovarjal svoj predlog na podlagi sklepa sveta 31.4.6.

G. Stanonik je predlagal, da se dnevni red sprejme v predlagani obliki.

Občinski svet je glasoval o predlogu, da se 5. točka umakne z dnevnega reda.
Za predlog 1 proti 9

35.1.1.SKLEP: Predlog o umiku 5. Točke z dnevnega reda ni sprejet

Predsednik je dal na glasovanje dnevni red kot ga je predlagal za 35. redno sejo.

35.1.2.SKLEP: Občinski svet sprejema dnevni red v predlagani obliki

Sklep je bil sprejet. Glasovali so: 9 za 1 proti.

2. Točka dnevnega reda

Ga. Jerajeva je podala nekaj informacij glede zobozdravstvenih (ne)uslug občanom, (dolga naročniška doba) in predlagala, naj bi zobozdravnica sama problematiko predstavila svetnikom

G. Stanonik je prisotne seznanil, da je bil na 12. Seji odbora za pravne akte sprejet predlog o informativnem sestanku z vsemi, ki na zdravstvenem področju v občini Vodice aktivno

sodelujejo (splošni zdravnik, zobozdravnik, patronaža, predstavnik zavarovanice, predstavnik z Min. za zdravstvo, dir. Zdravstvenega doma v Šiški...) K posvetu bi bili povabljeni tudi svetniki.

35.2.1.SKLEP: Občinski svet nalaga Upravi naj do 15. marca pripravi sestanek z vsemi, so aktivno udeleženi v zdravstveno ponudbo občine Vodice

Sklep je bil soglasno potrjen

35.2.2. SKLEP: Zapisnik brez popravkov soglasno potrjen

3. Točka dnevnega reda

3.1. Zapisnik in sklepe 10.seje Odbora za kmetijstvo je predstavil predsednik odbora g. Podgoršek

35.3.1. SKLEP: V letu 1998 naj se iz proračuna regresirajo naslednje postavke:

- Regresiranje veterinarskega vzorca mleka
- Regres za o semenitev govejih plem. 1000 SIT/kom /Od 1.1.1998 do 28.02.1998/.
- Regres za o semenitev govejih plem. 1500 SIT/kom /Od 1.3.1998 do 31.12.1998/.
- Ekološka škropiva v višini 30%. Računi se zbirajo na tajništvu občine.
- Zavarovanje posevkov 50%.
- Regresira se 3% obrestne mere pri najemu kreditov.
- Regresira se zavarovanje krav v višini 10% premije.
- Regresira se mlado pitano govedo v višini 10 SIT/kg mesa.
- Za izobraževanje se nameni 100 000 SIT.
- Za izlet aktiva kmečkih žena se prispeva 50 000 SIT.

Za posipanje poljskih poti se zagotovi 300 000 SIT.

Na podlagi računa se Podgoršek Miroslavu odobri 50% sofinansiranja za stroške vrtine

Zapisnik potrjen in sklep soglasno sprejet

3.2.Zapisnik in sklepe 4. seje Odbora za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami je povzel predsednik Alojzij Kosec. Sklep 4.5.2 je bil realiziran, realizacijo sklepa 4.5.3. pa naj se izpelje v naslednji številki Kopitarjevega glasa /pojasnilo, zakaj je preizkus siren na gasilskih domovih le 1x mesečno/

35.3.2.SKLEP: Zapisnik je pregledan in soglasno potrjen

3.3. Glede zapisnika 13. seje Odbora za finance je predsednik g. Pipan menil, da so bili vsi predlogi že obravnavani na 34. seji sveta, ko se je sprejemal proračun

3. 4. Predsednik Odbora za pravne akte je menil, da bo zapisnik 13. seje smiselno obravnavati pri 5. točki dnevnega reda.

4. Točka dnevnega reda

Ob gradivu poslanem iz Državnega zbora se je ob točki Mnenje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi in dopolnitvah zakona o lokalni

samoupravi EPA 34S-II- prva obravnava, izoblikoval naslednji sklep, ki naj bo kot mnenje poslan predlagatelju.

35.4.1. SKLEP:

1. V predlogu ni predviden predhodni referendum.
2. Predlagani novi peti odstavek 31. Člena ni sprejemljiv saj krši osnovno pravico do razpolagalne pravice s premoženjem, ki je predmet delitve vse do rešitve na Ustavnem sodišču, ki se lahko vleče leta in leta, kar se predvsem na primeru MOL in ostalih pravnih naslednic že dogaja. Sedanji 100a člen mora zato ostati v zakonu.

Sklep je bil soglasno sprejet

4.2.K mnenju o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o finansiranju občin EPA 276 –II- skrajšani postopek je bil oblikovan naslednji sklep:

35.4.2. SKLEP:

1. Predlog se v taki obliki zavrne.
2. Tako odločilnega akta se ne more in ne sme obravnavati po hitrem postopku.
3. Predlagamo širšo in poglobljeno razpravo (javno) o posledicah tega predloga, ki nepomeni drugega kot prerazporejanje iste količine proračunskega denarja v pomoč že tako močnim občinam in v prikrajšanje predvsem novim in slabše poaseljenim občinam. To je zakon, ki ima namen reševati »napako« države, ki je uzakonila več majhnih občin in ima nalogo blokirati ustanavljanje novih občin. To pa je naloga povsem drugih pravnih aktov in ne tega zakona, ki bi predvsem moral občini omogočiti izvajanje zakonskih obveznosti, ki jim jih je naložila prav država.
4. V formuli za izračun primerne porabe je neustrezen izračun fiksnega dela, uporabljeni so napačni parametri, ki jih je tudi preveč, prav tako pa ponderji v odražanju dejanskega stanja. Po tej formuli je dosežena uravnilovka za dodelitev sredstev na prebivalca ne glede na to v kakšni situaciji se nahaja ena ali druga občina.
5. Nujno je povečati odstotek sredstev, ki se iz državnega proračuna namenjajo lokalni samoupravi.
6. Predlagamo, da je izračun primerne porabe prilagojen predvsem kriteriju gostote poseljenosti občine, ki je eden najenostavnejših in najobjektivnejših kriterijev različnih stroškov za zagotavljanje zakonskih obveznosti občine

Sklep je bil soglasno sprejet.

Svetniki so soglašali, da je obe mnenji potrebno poslati čimvečim kompetentnim naslovnikom.

5. Točka dnevnega reda

Župan je najprej pojasnil, da je Spremembe in dopolnila Statuta, ki so potrebna zaradi uskladitve z zakonom, možno sprejemati po hitrem postopku.

Predstavil je različne predloge. Prva varianta naj bi najbolje reševala zatečeno konfliktno stanje glede ožjih delov občine, na tak način, da bi občina ne imela ožjih delov. V ostalih predlogih 2a, 2b, 2c, 2d, je ponudil več ključev nove vzpostavitve ožjih delov oz. vaških skupnosti.

Novelo zakona je interpretiral, da v kolikor občina nima ožjih delov ni potrebno preverjati volje ljudi, saj Novela zahteva mnenje ljudi v primeru spreminjanja oz. ustanavljanja ožjih delov.

Predsednik Odbora za pravne akte g. Stanonik je predstavil sklep Odbora, ki predlaga sprejetje prve variante, da pa jih svet obravnava vseh pet.

G. Alfirev je nasprotoval sprejemu predlaganih Sprememb in dopolnil Statuta. Apeliral je na vse svetnike naj ščitijo zakon in voljo krajanov. Zavzel se je za uskladitev Statuta z Novelo zakona o lokalni samoupravi pod pogojem, da se glede spreminjanja ožjih delov vnaprej povpraša ljudi. Da se tudi realizira zahteva po referendumu ki jo podpira 600 podpisov občanov. Svaril je pred posledicami in ponovnim smešenjem občine pred javnostjo, če bi sprejeli kaj nezakonitega.

Župan je protestiral, da se na taki seji zastrašuje ljudi in svetnikom še enkrat podčrtal glavne razloge in zakonske utemeljitve za tak predlog kot je zapisan v 1. varianti ter zagotovil, da ni v njej ničesar protizakonitega.

G. Stanonik se je odzval na očitke da je demagoški, in zagovarjal pravico da ima vsak svetnik pravico izraziti svoje stališče, kar še ni demagogija. Poudaril je tudi, da 1. Varianta predloga za spremembo in dopolnitev statuta nikjer ne omenja ožjih delov, zato tudi ni v nikakršnem nasprotju z zakonom kot je trdil g. Alfirev.

G. Špenko je menil, da se je težko odločiti le za en predlog, saj ima vsak kakšno prednost. Razmišljal je o nevarnosti da bi potem to vplivalo na število svetnikov iz posameznih delov občine in zastopanost po predelih.

G. Pipan je izrazil strinjanje s predlogom Odbora za pravne akte ter to utemljlil z dejstvom, da 1. varianta na zapira vrat za ožje dele v kolikor bi jih kazalo vzpostaviti, obenem pa je za vse enkopravna. Ker je smatral, da je razprava, ki je bila sicer kar dolga vendar se je začela vrteti v začaranem krogu izčrpana, predlagal da bi Spremembe in dopolnila Statuta sprejeli po hitrem postopku.

G. Stanonik je podal predlog petih svetnikov za tajno glasovanje.

Predsednik je na glasovanje dal najprej o tajnem glasovanju.

Za tajno glasovanje se je izreklo 8 svetnikov, proti sta bila 2, vzdržal se je 1

35.5.1.SKLEP: Občinski svet se je odločil za tajno glasovanje

O predlogu za sprejem po skrajšanem postopku je glasovalo 7 svetnikov, 3 so bili proti, 1 se je vzdržal.

Glasovnica je nosila vprašanje: Glasujem za Predlog sprememb in dopolnil Statuta občine Vodice, predlaganih s strani župana Antona Kokalja (prva varianta). Občina nima ožjih delov. Za predlog je glasovalo 8 svetnikov, 3 so bili proti.

35.5.2.SKLEP: Predlog sprememb in dopolnil Statuta občine Vodice predlaganih s strani župana Antona Kokalja (prva varianta). Občina nima ožjih delov, ni bil sprejet.

Zapisnik o glasovanju je priložen Zapisniku 35. redne seje.

V nadaljevanju se je razprava dotaknila predlogov 2a-d, vendar se je oddaljila od teme, nakar je župan umaknil svoj predlog z dnevnega reda.

6. Točka dnevnega reda

V skladu s prvim odstavkom 18. Člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi, ter na podlagi 94. člena Statuta Občine Vodice in 66. Člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vodice ter sklepa 31.4.6, 31. Seje občinskega sveta jer župan predlagal Osnutek sprememb in dopolnitev Poslovnika občinskega sveta Občine Vodice.

Glede županovega Predloga o spremembah in dopolnitvah Poslovnika občinskega sveta, Odbor za pravne akte ni imel pripomb in ga je svetu predlagal v sprejem.

35.6.1.SKLEP: Občinski svet je z 9 glasovi ZA sprejel sklep o predlogu Sprememb in dopolnil poslovnika Občinskega sveta

Za sklep je glasovalo 9 svetnikov, 2 sta glasovala proti. Spremenjeni in dopolnjen Poslovnik je potrjen z zahtevano 2/3 večino.

7. Točka dnevnega reda

7.1 Kmetijska zadruga je sporočila, da predlagana cenitev za nakup stavbe v Utiku, 3.5 mio SIT, kot jo je pripravil cenilec, ki ga je najela Občina ni sprejemljiva. Zadruga je postavila ceno 9 mio SIT, kar pa za občino ni sprejemljivo. Svetniki so predlagali pogajanja, obenem pa za gornjo ceno določili 4.5 mio SIT. Opozorili so, da obstaja resna nevarnost, da bo stavbo odkupil kdo drug v komercialne namene, saj bodo o tem odločali kmetje na občnem zboru, na katerem pa so domačini v manjšini.

35.7.1.SKLEP: Glede nakupa stavbe v Utiku za namen nove podružnične šole naj se počaka do občnega zbora. Občina ni pripravljena plačati cene višje od 4.5 mio SIT.

7.2. Svet Mestne občine Kranj je z dopisom seznanil svete gorenjskih občin s pobudo za takojšnji začetek gradnje gorenjskega dela avtoceste.

35.7.2.SKLEP:Občinski svet občine Vodice soglasno podpira Pobudo za takojšnji začetek gradnje gorenjskega dela avtoceste.

7.3. Občinski svet občine Medvode je Mestno občino Ljubljana in Občino Vodice seznanil s sklepi 32. seje z dne 23.09.1997.

35.7.3.SKLEP: Občinski svet občine Vodice se načelno strinja s sklepi 487/32 A.B.C.D. Sklep soglasno sprejet.

Seja je bila zaključena ob 23.00 uri.

ZAPISNIKAR

Rado Čuk
Rado Čuk



PREDSEDNIK

Lojze Kosec
Lojze Kosec