



Datum: 21. 2. 2017

Številka: 90000-02/2017-002

Zadeva:**ZAPISNIK**

22. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice, ki je bila v torek, 21. februarja 2017 ob 18.00 v sejni sobi Občine Vodice, Kopitarjev trg 1, Vodice.

Prisotni člani občinskega sveta:

Anton Aljaž, Mija Cankar, Jože Podgoršek, Marjan Podgoršek, Peter Podgoršek, Damijan Repnik, Miran Vertačnik, Margareta Barle, Anton Kosec, Žiga Janežič, Mojca Ločniškar, Rok Cankar.

Odsotni člani: Anton Logar, Anton Kokalj, Andraž Hönigsman

Poleg članov občinskega sveta so bili na seji prisotni še:

Aco Franc Šuštar, župan; Majda Peterlin, direktorica občinske uprave; Kaja Zupanek, občinska uprava; Tatjana Resman, občinska uprava; Aleksander Gantar, občinska uprava; Aleš Senožetnik, Gorenjski glas.

Seja se je pričela ob 18:07.

Sejo je vodil župan Aco Franc Šuštar, zapisnik je pisala Kaja Zupanek.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na seji je bilo ob preverjanju prisotnosti ob 18:08 prisotnostih 12 članov Občinskega sveta Občine Vodice. Župan je Občinski svet seznanil s sklepčnostjo. Lista prisotnih je priložena originalu zapisnika.

1 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

Župan je v uvodu pozdravil vse navzoče ter v potrditev predlagal naslednji dnevni red.

Razprave ni bilo.

Sprejet je bil naslednji sklep:

22.1.1 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice za 22. redno sejo potrjuje naslednji DNEVNI RED: =====
	<ol style="list-style-type: none">1. Potrditev dnevnega reda2. Pregled in potrditev zapisnika 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice3. Odlok o oglaševanju in obveščanju v Občini Vodice – osnutek, 1. branje4. Pravilnik o podrobnejših kriterijih in merilih za olajšave plačila komunalnega prispevka v občini Vodice – predlog5. Sklep o imenovanju članov za predstavnike ustanovitelja v Svet zavoda Vrtca Škratek Svit Vodice

A

	6. Seznanitev s poročilom o stanju zadev pred sodišči 7. Informacija o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo Prostovoljnemu gasilskemu društvu Zapoge 8. Pobude, predlogi, vprašanja
--	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

2 PREGLED IN POTRDI TEV ZAPISNIKA 21. REDNE SEJE

=====

Zapisnik je objavljen v gradivu, ki je bil svetnikom poslan skupaj z vabilom na sejo.

Razprava:

O predlogu zapisnika sta razpravljala Anton Kosec in Mojca Ločniškar.

Anton Kosec predlaga dva popravka:

- v tretji vrstici na strani 6 v stavku, ki se glasi »Občinski svet Občine Vodice obravnava razvojne pobude kar štirikrat, kar je več od zakonskih zahtev« besedno zvezo »razvojne pobude« nadomesti z besedno zvezo »Občinski prostorski načrt«;
- v prvi vrstici na strani 8 se prvemu stavku, ki se glasi »Anton Kosec se pridruži razpravi in pove, da je bilo v kontekstu demokracije na Odboru za komunalo odločeno, da se da ponovno možnost za vložitev dodatnih razvojnih pobud« doda besedna zveza »za področje turizma«.

Mojca Ločniškar predlaga popravek v drugem stavku šestega odstavka na strani 6, ki se glasi »Njeno vprašanje se nanaša financiranje strokovnih razlag /.../«, in sicer da se napačna beseda »razlag« nadomesti z besedo »podlag«.

Po razpravi so bili sprejeti naslednji popravki:

22.2.1 SKLEP	Zapisnik 21. redne seje se pod točko 4 »Poročilo o opravljenem nadzoru Poslovanje Občine Vodice s podjetjem LUZ« na strani 6 prvi stavek prvega odstavka pravilno glasi »Občinski svet Občine Vodice obravnava Občinski prostorski načrt kar štirikrat, kar je več od zakonskih zahtev«.
---------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

22.2.2 SKLEP	Zapisnik 21. redne seje se pod točko 4 »Poročilo o opravljenem nadzoru Poslovanje Občine Vodice s podjetjem LUZ« na strani 6 drugi stavek šestega odstavka pravilno glasi »Njeno vprašanje se nanaša na financiranje strokovnih podlag, katere je potrebno izdelati, da se lahko neka razvojna pobuda, ki je prišla s strani Občine ali s strani fizičnih ali gospodarskih osebe, umesti v predlog OPN.«
---------------------	---

A

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

22.2.3 SKLEP	Zapisnik 21. redne seje se pod točko 4 »Poročilo o opravljenem nadzoru Poslovanje Občine Vodice s podjetjem LUZ« na strani 8 prvemu stavku prvega odstavka doda besedna zveza »za področje turizma«, tako da se stavek pravilno glasi: »Anton Kosec se pridruži razpravi in pove, da je bilo v kontekstu demokracije na Odboru za komunalno odločeno, da se da ponovno možnost za vložitev dodatnih razvojnih pobud za področje turizma«.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

22.2.4 SKLEP	Občinski svet Občine Vodice potrdi zapisnik 21. redne seje Občinskega sveta Občine Vodice s predlaganimi spremembami.
---------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.**3 ODLOK O OGLAŠEVANJU IN OBVEŠČANJU V OBČINI VODICE – OSNUTEK, 1. BRANJE**

=====

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal Aleksander Gantar, ki pove, da je osnutek odloka obravnaval Odbor za komunalno. Zadnja novelacija Odloka o oglaševanju, obveščanju in plakatiranju v Občini Vodice je bila izvedena v letu 2014, spremembe pa so potrebne predvsem zaradi nenadzorovane širitve velikih reklamnih panojev ob avtocesti in celostne ureditve oglaševanja na območju občine Vodice. V trenutno veljavnem odloku so črtane določbe, ki se urejajo bodisi z drugimi predpisi bodisi nimajo dodane vrednosti za dejansko izvajanje predpisa. S sprejetjem odloka se bo Občina Vodice zavezala k izvedbi strokovnih podlag, ki bodo narekovale točne lokacije in oblike objektov za oglaševanje, v obdobju šestih mesecev, kot je opredeljeno v 3. členu tega odloka.

Prva sprememba se nanaša na sam naslov tako, da se po novem glasi Odlok o oglaševanju in obveščanju v Občini Vodice. Med oglaševanje se uvršča aktivnosti, ki so predvsem komercialno naravnane in so profitne narave, med obveščanje pa aktivnosti, ki se objavljajo po uradni dolžnosti, so pomembne za občane in so neprofitno naravnane. Vsi dopustni objekti so naštetih v 3. in 4. členu, vendar se bodo navedeni objekti postavljali le v primeru, da bodo za to izkazane potrebe. Dodan je nov element informacijskega sistema, ki je v občini že vzpostavljen, med katerega uvrščamo t.i. usmerjevalne table, ki usmerjajo k bolj pomembnim objektom. Glede na obstoječo sodno prakso občina z odlokom o oglaševanju ne more predpisati obveznosti pridobitve dovoljenja za postavitve objektov na zasebnih zemljiščih, niti za to ne more zaračunati občinske takse. Odlok določa tudi splošne prepovedi, ki so povzete po Občinskem prostorskem načrtu.

Odlok je bil večkrat obravnavan na seji Odboru za komunalo in urejanje prostora ter v skladu s pripombami in predlogi tudi dopolnjen. Osnutek odloka je bil v javni obravnavi, v času katere Občina Vodice s strani javnosti ni prejela nobenih pripomb.

Razprava:

Mojca Ločniškar izrazi pomislek glede besedne zveze »informativni sistem«, ki jo asociiramo z računalništvom in informatiko ter predlaga, da se preuči možnosti uporabe druge besedne zveze.

Majda Peterlin pove, da je pomen izraza jasno opredeljen v 2. členu pravilnika in pravi, da je to »enovit, že vzpostavljen sistem v občini Vodice, ki vključuje informacijske table, usmerjevalne table, table z označbami ulic in končne ulične table«.

Anton Kosec pove, da je odlok glede na obstoječ predpis krajši, preglednejši in bo omogočal odstranitev nelegalnih objektov na kmetijskih zemljiščih in ob avtocesti ter državnih in regionalnih cestah. Njegova razprava se nanaša na določbe o kazenskih sankcijah, ki opredeljujejo prekrškovni organ. Zanima ga, zakaj prvi odstavek 25. člena ni dopolnjen tako, kot je bilo sprejeto na zadnji seji Odbora za komunalo, da je za nadzor nad pravilnostjo postavitve objektov za oglaševanje poleg medobčinskega inšpektorata pristojna tudi gradbena, kmetijska in gozdarska inšpekcija. Sedanji odlok o Občinskem prostorskem načrtu namreč daje pooblastilo tem inšpekcijskim službam, da ukrepajo in odstranjujejo nelegalne gradbene objekte na zemljiščih, zato predlaga, da se te inšpekcije eksplicitno zapišejo tudi v 25. člen Odloka o oglaševanju in obveščanju.

Majda Peterlin pojasni, da inšpekcijske službe, ki so državni organi, niso navedene, saj njihovo pristojnost določa zakon, zato so dolžne ukrepati v primeru kršitve predpisov. Nadzor lahko izvaja le občinski organ, ki lahko v primeru kršitev izreče sankcije. Občina ne more predpisati, da nadzor nad njenimi predpisi izvajajo državni organi.

Jože Podgoršek izpostavi določbe drugega odstavka 25. člena, ki pravijo, da: »Če organ iz prejšnjega odstavka (tj. medobčinski inšpektorat) ugotovi, da je objekt za oglaševanje postavljen v nasprotju s 23. in 24. členom tega odloka izda odločbo o odstranitvi objekta«. Medobčinski inšpektorat torej ne izda zgolj sankcije, ampak tudi odločbo.

Aleksander Gantar doda, da morajo biti tudi enostavni objekti, za katere ni potrebno gradbeno dovoljenje, postavljeni v skladu z občinskimi prostorskimi predpisi, nad čemer nadzor izvaja medobčinski inšpektorat. Ob ugotovitvi kršenja predpisov prijavo odstopi pristojni inšpekcijski službi, ki je po zakonodaji dolžna nelegalen objekt odstraniti. Ker OPN ni predpis, ki se ga uporablja za izvajanje sankcij, Medobčinski inšpektorat prepovedi ni prepoznaval, zato so se zapisale še v Odlok o oglaševanju in obveščanju.

V razpravi je bil podan predlog, da se po opravljenih strokovnih podlagah, ki bodo narekovale točne lokacije in oblike objektov za oglaševanje, te lokacije za postavitve oglaševalskih objektov zapišejo tudi v odlok.

Župan glede na razpravo ugotavlja, da osnutek odloka še ni primeren za obravnavo, zato ga umika iz obravnave.

4 PRAVILNIK O PODROBNEJŠIH KRITERIJIH IN MERILIH ZA OLAJŠAVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA V OBČINI VODICE – PREDLOG

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo. Župan pove, da je pravilnik pripravljen na podlagi priporočil Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter Ministrstva za finance. Predhodno ga je obravnaval Odbor za kmetijstvo, gospodarstvo in turizem.

Uvodno obrazložitev je podala Tatjana Resman, ki pove, da podlago za pripravo pravilnika predstavlja leta 2014 sprejet Odlok o komunalnem prispevku v občini Vodice, ki v drugem odstavku 19. člena določa olajšave v primeru odmere komunalnega prispevka za gradnjo nestanovanjskih kmetijskih stavb, ki sodijo v okvir klasifikacijske oznake 1271. Ukrep velja le za določene objekte in posledično tudi samo za določene subjekte, zaradi subjektivnosti vsebuje elemente državne pomoči, za uporabo katerega bi Občina morala predhodno izvesti postopek v skladu z Zakonom o spremljanju državnih pomoči. Pristojna ministrstva so podala usmeritve pri pripravi pravilnika, ki bo določal podrobnejša merila in kriterije za tovrstne olajšave. Predlog pravilnika v gradivu je pripravljen ob upoštevanju pripomb in dopolnitev obeh ministrstev.

V spremni obrazložitvi so pojasnjene glavne vsebine po poglavjih. Poudari, da pravilnik predvideva olajšave le za tiste objekte, ki so določeni v veljavnem Odloku o komunalnem prispevku in ne širi nabora. Olajšave veljajo zgolj za kmetijske objekte, ki spadajo v klasifikacijo 1271 in so namenjene predelavi, reji živali, spravilu pridelka in druge nestanovanjske kmetijske objekte. Nabor je razviden tudi iz dodatnih pojasnil Civilni Inicijativi Repnje pod točko Pobude, predlogi, vprašanja.

Razprava:

Mojca Ločniškar zastavi vprašanje glede določb tretje alineje 2. člena, ki pravijo, da »trženje kmetijskih proizvodov« pomeni »imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponujati za prodajo, dobavljati ali na kakršen koli drug način dajati na trg, razen prve prodaje primarnega proizvajalca /.../«. Zanima jo, na kakšen način se ugotavlja, da v tem primeru upravičenec ni subjekt, ki bo zgolj tržil produkte ali storitve, ampak je primarni pridelovalec. V osnovnem Odloku o plačilu komunalnega prispevka je jasno, da se nanaša na primarno kmetijsko proizvodnjo. Predlaga, da se v pravilnik vključi in eksplicitno zapiše objekte, ki so navedeni v dodatnih pojasnilih, saj se s tem uporabnikom in občinski upravi olajša izvajanje pravilnika.

Tatjana Resman pojasni, da je 2. člen dopolnilo Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Nabor objektov je vezan na klasifikacijsko oznako 1271 veljavnega odloka.

Anton Kosec doda, da je treba pri izdaji odločbe o odmeri komunalnega prispevka sočasno uporabljati oba predpisa hkrati, da je zadoščeno tako državnim predpisom kot predpisom EU.

Mija Cankar predlaga dva amandmaja:

- Meni, da bi bilo treba v naslovu natančneje specificirati, da se pravilnik nanaša na nestanovanjske kmetijske stavbe, zato predlaga amandma v naslovu: »Pravilnik o podrobnejših kriterijih in merilih za olajšave plačila komunalnega prispevka za nestanovanjske kmetijske stavbe v občini Vodice«. Obenem predlaga popravek zapisa besedne zveze »v občini Vodice« tako, da je beseda občina zapisana z veliko začetnico.
- V 9. členu, ki določa spremembo namembnosti objekta, tako da »Prejemnik pomoči »de minimis« v obdobju 15 let od izgraditve objekta ne sme spremeniti namembnosti objekta, ki je predmet olajšave po tem pravilniku, sicer je dolžan plačati razliko do polnega komunalnega prispevka«, predlaga izbris 15 letne omejitve, tako da subjekt, katerim se prizna olajšava, namembnosti nestanovanjskega kmetijskega objekta ne smejo spreminjati oziroma v nasprotnem primeru plačajo polno ceno komunalnega prispevka. Na ta način bi bili zavezanci za plačilo komunalnega prispevka postavljeni v bolj enakopraven položaj, predvsem tisti, ki ne izpolnjujejo pogojev za predmetno olajšavo.

Jože Podgoršek podpre predlog amandmajev v naslovu in zavzame stališče, da časovne omejitve, v kateri prejemnik pomoči ne sme spremeniti namembnosti objekta, ne bi brisal iz 9. člena pravilnika, saj meni, da je olajšava plačila komunalnega prispevka v tem obdobju povsem upravičena. Doda, da so na Odboru za komunalo, kmetijstvo in turizem razmišljali o skrajšanju obdobja na 10 let.

Anton Kosec pojasni, da bi se z zapisom roka nasprotovalo veljavnim predpisom o gradnji objektov. Za vsako spremembo namembnosti iz kmetijskega objekta v drugo poslovno stavbo je treba pridobiti gradbeno dovoljenje na upravni enoti, kar je pogojeno s predložitvijo listine pristojne Občine, da so poravnane obveznosti komunalnega prispevka, ki se odmeri glede na spremenjeno namembnost. V veljavnem Odloku o plačilu komunalnega prispevka je določena obveza do plačila drugačnega komunalnega prispevka tudi v primerih, ko se spremeni namembnost le dela kmetijskega objekta v poslovno stavbo. V skladu s pojasnilom podpre predlog, da se iz pravilnika črta 15-letni omejitveni rok.

Župan pojasni, da se brez omejitve zavaja prejemnike olajšave ter hkrati dopušča razvoj kmetijskih objektov v nekmetijske poslovne stavbe. Z izbrisom časovne omejitve se zaščiti proračunska sredstva z naslova plačila komunalnega prispevka.

Anton Kosec predlaga amandma v prvem odstavku 17. člena, in sicer da se besedna zveza »pristojni občinski organ« nadomesti s točnejšo »občinska uprava«.

Po razpravi so bili sprejeti sledeči amandmaji:

22.4.1 AMANDMA:	Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma, da se naslov pravilnika dopolni z besedno zvezo »nestanovanjske kmetijske stavbe« in popravi malo začetnico v besedi »občini«, tako da se naslov glasi: »Pravilnik o podrobnejših kriterijih in merilih za olajšave plačila komunalnega prispevka za nestanovanjske kmetijske stavbe v Občini Vodice.«
----------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Amandma je bil sprejet soglasno.

22.4.2 AMANDMA:	Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma 9. člena, tako da se črta besedna zveza »v obdobju 15 let od izgraditve objekta« in se 9. člen glasi: »Prejemnik pomoči »de minimis« ne sme spremeniti namembnosti objekta, ki je predmet olajšave po tem pravilniku, sicer je dolžan plačati razliko do polnega komunalnega prispevka.«
----------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 11 članov;

PROTI: /

Amandma je bil sprejet.

22.4.3 AMANDMA:	Občinski svet Občine Vodice sprejme amandma 1. odstavka 17. člena, tako da se besedna zveza »pristojni občinski organ« nadomesti z »občinska uprava« in se glasi: »Nadzor nad namensko porabo sredstev opravlja občinska uprava.«
----------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Amandma je bil sprejet soglasno.

22.4.3 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice sprejme Pravilnik o podrobnejših kriterijih in merilih za olajšave plačila komunalnega prispevka za nestanovanjske kmetijske stavbe v Občini Vodice.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

5 SKLEP O IMENOVANJU PREDSTAVNIKOV USTANOVITELJA V SVET ZAVODA VRTCA ŠKRATEK SVIT VODICE

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan. Občina Vodice je dne 6. 1. 2017 prejela poziv predsednice Sveta zavoda Vrtca Škratek Svit za imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Svet zavoda. Občinska uprava je dne 9. 1. 2017 po elektronski pošti pozvala člane Občinskega sveta Občine Vodice naj svoje predloge za imenovanje kandidatov posredujejo do 22. 1. 2017. V roku je prispel le en predlog svetniške skupine LNK, ki je predlagala dosedanjega kandidata Miha Berganta z obrazložitvijo, da je bil občinski svetnik v času od 2006 do 2014, je trenutni poveljnik civilne zaščite, aktiven član občinskih društev in zaposlen v JP Komunala Vodice, d.o.o. Manjkajoča kandidata, na podlagi utemeljenega premisleka in dejstva, da sta starša otrok, ki že obiskujejo oziroma bodo obiskovali vrtec, aktivna člana lokalne skupnosti in družbenega življenja v občini, je župan predlagal dosedanja člana Saša Sodnika in Klavdijo Zalokar. Mandatno-volilna komisija je predloge podprla.

Razprave ni bilo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

22.5.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice v Svet zavoda vrtca Škratek Svit Vodice, za mandatno obdobje 2017- 2021, imenuje naslednje predstavnike: - Sašo Sodnik, Utik 26, 1217 Vodice, roj.: 05.04.1979; - Miha Bergant, Šinkov Turn 39b, 1217 Vodice, roj.: 15.10.1980; - Klavdija Zalokar, Utik 66, 1217 Vodice, roj.: 04.02.1986.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

6 POROČILO O STANJU ZADEV PRED SODIŠČI

Vsebina je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

V uvodni obrazložitvi župan pove, da je predstavljeno Poročilo o stanju zadev pred sodišči Odvetnika Marka Drinovca z dne 29. 12. 2016. Število zadev pred sodišči se je od leta 2011 do navedenega datuma zmanjšalo iz 12 na 3.

Razprava:

Anton Kosec predlaga, da se v razpravo o zadevi Klemenčič vključi tudi svetnike, če bo sojenje pristojnega sodišča kazalo na zmanjšanje občinskega proračuna za odškodninski zahtevek v višini 350.000,00 EUR.

Župan predlog, da se o sodbah obvešča tudi občinske svetnike, če bo to potrebno, podpre.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

22.6.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se seznani s Poročilom o stanju zadev pred sodišči, v katerih Odvetnik Marko Drinovec na dan 29. 12. 2016 zastopa Občino Vodice.
--------------------------	---

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

7 INFORMACIJA O ODDAJI STVARNEGA PREMOŽENJA V BREZPLAČNO UPORABO PROSTOVOLJNEMU GASILSKEMU DRUŠTVU ZAPOGE

Vsebinska je objavljena v gradivu, ki je bilo svetnikom poslano skupaj z vabilom na sejo.

Uvodno obrazložitev je podal župan, ki seznani, da je bila 9. 5. 2016 sklenjena pogodba o prenosu manjšega zemljišča s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov na Občino Vodice za potrebe gasilstva. Občina Vodice bo v skladu z zakonodajo s Prostovoljnim gasilskim društvom Zapoge za čas trajanja 20 let sklenila Pogodbo o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo, ki jim bo omogočila gradnjo na omenjenem zemljišču.

Razprave ni bilo.

Po razpravi je bil sprejet naslednji sklep:

22.7.1 SKLEP:	Občinski svet Občine Vodice se seznani z Informacijo o sklenitvi Pogodbe o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo Prostovoljnemu gasilskemu društvu Zapoge.
--------------------------	--

Glasovanje:

Prisotnih: 12 članov;

ZA: 12 članov;

PROTI: /

Sklep je bil sprejet soglasno.

8 POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

Pri tej točki so razpravljali Mija Cankar, Rok Cankar, Anton Kosec, Margareta Barle, Mojca Ločniškar in Peter Podgoršek.

Mija Cankar vezano na odgovor občinske uprave z dne 15. 11. 2016 glede prenosa zemljišča na Občino Vodice, v katerem je bilo zapisano, da bo v sklopu vzdrževalnih del opravljen pregled infrastrukture v naselju TIPO in po potrebi opravljena najnujnejša vzdrževalna dela, zastavi vprašanje, ali je bil pregled že opravljen. V primeru, da ni bil, prosi, da se pregled zaradi varnosti udeležencev v prometu opravi čim prej.

Rok Cankar glede jaškov na Kamniški cesti doda, da sta bila nasproti novega naselja TIPO zamenjana dva stara kovinska jaška z novima, ki sta narejena iz kompozitnih plastičnih mas in sta občutno izboljšala problematiko ropotanja pokrovov. Pohvali dobro opravljeno delo JP Komunala Vodice in Občine Vodice ter poda predlog, da Občina Vodice razmisli o menjavi preostalih ključnih jaškov, s čimer bi razbremenili hrup.

Župan pojasni, da gre za testna kompozitna plastična jaška, ki sta se izkazala za boljše od litoželeznih jaškov, zato se bodo menjavali, kjer bo to potrebno. GGD, ki je upravljavec te državne ceste, se mora uskladiti z občinskim in državnim nadzorom ter pripraviti plan menjave. Doda, da je zmrzal letošnje zime pustila posledice na cestah, ki so v slabšem stanju in so utpele dodatno škodo, zato je pričakovanih nekaj več stroškov pri sanaciji cest. Po izvedenem nadzoru, ki je predviden v prvih tednih meseca marca, in izdaji zaključnega poročila zimske službe, bo pripravljena finančna ocena, na podlagi katere se bodo pripravile prioritete sanacij cest. Popravila pa bodo tekla tekom leta.

Mija Cankar pohvali delo članov Smučarskega društva Strahovica, ki so v zimskem času na Selu pri Vodicach pripravili drsališče in organizirali prijetno druženje za vse obiskovalce. Drugo pohvalo nameni Kulturnemu društvu Matije Koželja Utik, ki je 19. 2. 2017 izvedlo prireditev ob 100-letnici smrti slikarja Matije Koželja, za katero pove, da je bila na visokem nivoju s kvalitetnimi glasbenimi izvajalci.

Anton Kosec se pridruži pohvalam in pove, da je zaledenela površina v Strahovici rezultat dobrega sodelovanja med Smučarskim društvom Strahovica, Občino Vodice in Fundacijo za šport. Pri izvedbi kulturne prireditve izpostavi doprinos vodje Knjižnice Vodice, Tomaža Miška, ki je strokovno in profesionalno pripravil vse dosedanje razstave v občini, in sprašuje, ali je za te storitve dobil tudi kakšno finančno nagrado.

Jože Podgoršek zapusti sejo ob 20.05

Margareta Barle seznanj, da je bila določenim predstavnikom poslana vloga za odpravo Odloka o komunalnem prispevku za območje OPPN Lokarje, kateremu je bil priložen informativni obračun za eno stanovanjsko hišo. Občinska uprava je pred časom podala stališče, da bo višina komunalnega prispevka v občini Vodice približno enaka za vse občane. Iz prejetega informativnega obračuna izhaja, da bi za eno stanovanjsko hišo komunalni prispevek znašal približno 10.000 evrov, kar predstavlja trikrat višjo odmero kot doslej.

Anton Kosec pove, da se komunalni prispevki obračunavajo glede na stanje komunalne opremljenosti v določenem komunalnem območju, ki ga določata OPN in OPPN. Meni, da bi bilo za bodoče smiselno razmisliti o možnosti, da se za obstoječe stavbe, za katere je bilo gradbeno dovoljenje pridobljeno pred desetimi ali celo dvajsetimi leti in plačan komunalni prispevek v obdobju, ko je za celo občino veljal nek enoten predpis (npr.: Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih), dodatni komunalni prispevki zaradi izboljšanja komunalne opreme bolj enakomerno odmerijo. Izrazi mnenje, da so za tozadevne razprave potrebne simulacije.

Mojca Ločniškar se pridruži stališču in pove, da se tudi med posameznimi obstoječimi stavbami, ki še nimajo kanalizacije, odmera komunalnega prispevka za izboljšanje komunalne infrastrukture razlikuje. V preteklosti so vsi, ki so se priklopili na kanalizacijo, plačali dokaj sprejemljiv enoten znesek, sedaj pa odmera poteka glede na OPN ali OPPN. Za zagotavljanje bolj pravične odmere komunalnega prispevka predlaga, da se opravijo izračuni in primerjave obračunov.

Župan pojasni, da je občinska uprava seznanjena z zadevo in bo svetnikom pripravila odgovor do prihodnje redne seje Občinskega sveta. Pojasni, da s sprejetega Odloka o komunalnih prispevkih izhaja enotna višina komunalnega prispevka za vse občane, razen tiste, ki so v OPPN. Praksa iz preteklosti, ki jo navaja Mojca Ločniškar, ko se je v celotni občini odmerjal enoten znesek za priklop na kanalizacijo, ni bila v skladu z uredbami in zakonodajo, zato odmera sedaj temelji na kvadraturi stavbe. Vezano na OPPN Lokarje, ki je bil sprejet leta 2008, ko je bil župan g. Podboršek, doda, da je bil v njem zapisan predviden znesek, ki ga bo Občina Vodice morala vložiti za izboljšanje komunalne infrastrukture. V

konkretnem primeru bodo po tej odločbi sredstva z naslova komunalnih prispevkov namenjena izključno priklopu na fekalno in meteorno kanalizacijo. Strinja pa se, da bodo potrebne novelacije Odloka o komunalnem prispevku in se bo razprava na to temo takrat nadaljevala.

Peter Podgoršek zastavi vprašanje o stanju projekta izgradnje kanalizacije in povezovalnega kanala C0.

Župan odgovor, da bil dne 21. 2. 2017 sklican nujni sestanek na Ministrstvu za okolje in prostor. Jaspers je kanal C0 s centralno čistilno napravo v Zalogu potrdil in dokumentacijo izročil Evropski komisiji, ki pregleduje vlogo. Na DG ENV in DG REGIO so prispela določena vprašanja s strani neimenovanih pritožnikov iz Slovenije, da naj bi omenjeni kanal prečkal vodonosnik, kar naj bi imelo velik negativen vpliv na okolje, čeprav so pridobljena vsa potrebna naravovarstvena soglasja in gradbena dovoljenja. Na ministrstvu je potekal sestanek predstavnikov Mestne občine Ljubljana, Občine Medvode, Občine Vodice ter Službo vlade za regionalni razvoj, ki so skupnega stališča, da je povezovalni kanal C0 enovit in celovit projekt v skupni vrednosti 110 mio. evrov, katerega je potrebno realizirati v celoti.

Po končani seji se je župan vsem zahvalil za pozornost in sejo zaključil ob 20:25.

Zapisala:

Kaja Zupanek, dipl. kom. (UN)
Svetovalka III

Aco Franc Šuštar
Župan Občine Vodice

